

Adevărul

Literar
și ArtisticORI: AL. V. BELDIMAN 1886 - 1897
CONST. MILLE 1897 - 1920

FONDAT ÎN 1893

Din detul altor generații

— Un revelion în 1891 —

Venind de la dîntăi popas, în lumea noastră de tovarășari, a fost în „Casa Poporului”. În „Casa lui”, care era o mică locuință umilă din strănile, se aveau frații Proca, Doctorul Ileana-Pimenul savant G. Proca, poetul gingaș, deși profund O. Carp.

Sufletul, la viața acestui locaș era însăși doctorul Ileana o personalitate de o bogăție sufletească, de calitate plină de humor și de o bunătate în așumezească, pentru că putea cunoaște cu sp. ascuți toate păcatele omului, cu pregătirile ale toate scaderile și slăbiciunile „ce-s fatalle o mină de pământ” și totuși putea iubi cu peste toate aceste păcate.

Niciodată nu am mai întâlnit o asemenea iubire de opură și largă, afară doar la un alt prieten și o oase al „Casei Poporului”, D-rul Piotr Alef din Tulcea.

„Casa Poporului” era propriu zis un cerc socialist, deși Ileana era socialistă marxistă, formată în spiritul unei familii Nădejde la Iași și era una dintre ai jtime tovarășe ale gândului și mentalității ruse din jurul lui Ioan Gherea. „Casa lui” era un cerc de tineri vioi și veseli, cu avânt aspirații spre un vag idealism revoluționar, deontism care era însă destul de departe de fanoasei poezii a lui Vlahuță de „tinere ce-ți stră alme tămplele infierbântate” Humorul Ileana, înțel critic ascuțit și eșirile spirituale ale lui, tonul de glumă și de farsă al fraților Cerneșdiarea amuzantă a declamațiilor la modă și orismului gol și răsunător al discursurilor zisnaliste, cultura pozitivă și științifică a tuturor ce frecventau acest cerc de elită, creiașera asferă în care Delavrancea și Vlahuță se simțeau destul de prețuiți și iubiți, de și aveau intuiții ideii ascuțitului critic al acestui tineret, obșeri echilibrat în exuberanța lui. Caragiale își chioa verva neobișnuită când venea la Casa Pop și sunt unele „causerii” asupra lui Victor H. Alfred de Vigny pe care ni le-a dăruit cu atata înțel strălucire, încât cei ce l-au auzit nu l-au uitat viața.

Pe la „Casa lui” a trecut tot ce au avut mai strălucitor și mai talentat generațiile deja în plină maturitate ale Vlahuță, Delavrancea, Caragiale, socialistii din școli Ioan Gherea, cu solidă cultură socialistă și eadică, apoi tot tineretul cu oarecare personalități care au devenit mai târziu. Mi-l amintesc pean Popescu, tânăr, subțire, cu frumoși ochi limși senini, în ajunul plecării la München, plin de deșdea unor posibilități pe care le simțea multiplexe în sufletul lui. Apoi îl văd pe Chiriac în de la Paris, slăbuț și domol, povestind cu entn și căldură de Parisul muncii și al artei, îl audând cu un glas dumnezeesc primele sale compoșe versurile lui Proca „Intr'un codru de cărbune, Oclia”, dar de o susceptibilitate dureroasă înorturile cu noi. El a fost în cea mai strânsă priet cu D-l I. Brătescu-Voinești, pe atunci tânărul deht la „Convorbiri Literare”, ce-lăce-lă făcea o atră specială printre noi, căci nu-mai grație farmei său personal și tuturor calităților sale suflet se putea realiza minunea ca un „reacționar” d Convorbiri să fie prieten iubit și răsfățat în cercul „icoana” și „modelul”, era autorul studiilor critice sociale, Ioan Gherea. Fondul îl făceau medistii, doctorul Vasile Buzoianu, fire așezată și senă, Spoială sau Spoiatov, un basarabean de o înț cultură generală, un pasionat intelectual, dar uaflet chinuit, care a sfârșit cu nebulia. Și în finții revoluționarii ruși, care veneau, treceau, sașistau la discuțiile noastre aș-prinse și ne privea dumeriți, căzuți din altă lume, o lume tragică și vă. Ei nu se puteau deprinde cu ușurătatea, vorbă discuțiile noastre de artă și literatură, ce li se aveau deșarte și netrebuicioase.

Noi însă pierem nopți întregi, bând zeci de ceașuri de la samoul care cânta domol și monoton, ca un acompaniant surd și luător în răs la eșirile noastre, adesea deviență care, ajungând la paroxism, se termina în un răs sgomotos, la o glumă a Ileana Proca sau o marcă spirituală a lui G. Proca.

Revelionul era bătătoarea Casei Poporului de la care nu se putea săpsească nici unul dintre credincioși. Adeseori să în această sărbătoare, în contrast cu atmosfera înșulă de veselie și zgomotoasă expansiune tinerească, domnea o dulce și întunecată melancolie. Fondul preros al sufletului moldoveanesc, umbra pesimismului lui Eminescu ce încă plutea asupra generației de atunci, pesimismul mai puțin romantic, dar al real ce făcea fondul sufleteș al fraților Proca încercați într-o luptă grea cu viața și atitudinea care le-o dăduse formațiunea lor științifică și conțutul cu suferința omenească în realitatea necrutătoare a spitalului, toate acestea contribuiau ca la o aunare, în care veneam să petrecem, nu mai regăeam verva, antrenul, nebulia noastră tinerească. Eru apoi, mai întotdeauna, printre noi refugiații, Ruși revoluționari, care stăteau acolo împietriți cu ochi duși departe, spre țara lor, spre cei rămași acolo înecumescutul Rusiei.

Chiar uriașul doctor Petru, cu sufletul lui clar ca al unui copil, gata de glumă, de ușoară luare în

răs, plin de duh, un duh special de fire primitivă și spontană, se întuneca la față în această sărbătoare. Imi aduc aminte că la revelionul din 1891, mi-a șoptit: „Ah! dragă „hahlușca” (aceasta era porecla mea) în genunchi m'as duce la Moscova dacă mi-ar fi învoit”. Era atăta dor și jale în vorba lui încât nici o dată n'am putut să uit impresia care mi-a lăsat-o. Iar când era pe moarte, prin 1911 mi se pare, am stat cu el multe ore; venise sora lui d-na Corolenco și ne-poate, iar el uitând agonia care-l pândea, imi vorbea mereu și nesfârșit de Rusia lui pe care nu i-a fost dat să o mai revadă înainte de a închide ochii.

În seara aceia, eu nu puteam să rămân multă vreme în Casa Poporului, căci trebue să merg la revelionul socialist de la Vasile Morțun. Printre „poporani” era o tristeță care devenea din ce în ce mai grea și atunci unul dintre noi, poate G. Proca, a propus să stingem luminile, să aprindem spirt și să povestim fiecare cea mai înfiorătoare poveste care ne-are veni în minte.

Imi pare că văd și acum figurile livide ale celor strănși în jurul luminii vinete a spirtului, simț încă fiorul de moarte și de strigoi care m'a pătruns... Eram așa de tineri, credeam așa de puțin în realitatea și puterea morții în cât ne făceam un joc și o petrecere să o evocăm printre noi.

La Vasile Morțun era din potrivă lumină, veselie și aceea atmosferă de cordialitate a cărei taină o avea numai V. G. Morțun când era în toane bune. Erau acolo toți cei mai mari ai noștri Gherea, Mille și printre ei verva neastâmpărată a lui Toni Bacalabaș. Costache și Iancu Bacalabaș, Gheorghe din Moldova tânăr și ascuțit la spirit și la glumă, apoi Delavrancea, Vlahuță și Ion Caragiale, într-o verva din cele mai diavolești. Prezida sărbătoreea chipul frumos, cam sever deși luminat de doi ochi ca două mari diamante negre, al tovarășei lui V. G. Morțun care s'a stins și ea de curând. Veselia izbucni de la începutul mesei cu biletele de plăcinte pe care Toni Bacalabaș le pusese fiecărui comensean. Imi amintesc de biletul lui Mille:

Rândul iarăși ți-a venit
Ca să fii și de-astă dată
Candidatul păcăt...

Mille, cu spiritul său de datorie, avea specialitatea de a candida mereu la colegiul al treilea ca socialist, spre a se vedea fără nici o surpriză „trântit” cu o regularitate matematică.

Cuvintele de spirit, paradoxele, jerbii prețioase de idei asupra artei, vieții și științei se încrucișau și zburau de la un comesean la altul. Aud încă răsul irezistibil al lui Vasile Morțun, glasul lui cu sunet plăcut și căldură simpatică, risipitor de o sociabilitate brillantă și încrezătoare. Îl văd pe Mille cu aerul nată din când în când, de un surăs ce se schi-ta, abia, văd chipul de sfânt și iluminat al lui Gherea. Îl aud fredonând un cântec ucrainian și izbucnind deodată într'un răs franc și copilăresc, la o glumă șoptită la ureche de Iancu Caragiale, care s'entorcea apoi spre mine și-mi zicea cu compătimire „Ce să-ți fac dacă nu ești decât o domnișoară! Asemenea mezeluri și deserturi sunt numai pentru „Domni” între ei!”

Dar dacă nu ne era ertat să asistăm la aceste „cine de taină” între ei, ne bucuram și noi ca săracii la masa bogatului, măcar de fărâmiturile ce cădeau de la ei!

Azi mă gândesc cu melancolie că nu mai avem nevoie de mijloacele puerile de odinioară spre a evoca moartea și strigoi de pe alt tărâm.

Aș vrea pentru revelionul meu, o masă la care să ne adunăm cei rămași din generația lor și a mea, la care să chemăm tovarășii de altădată, cum se chiamă soldații viei și morții, la apel, în regimintele care vor să-și comemoreze morții rămași pe câmpul de luptă...

În lumina scăzută și tainică a amintirii i-am vedea trecând rând pe rând pe când seful generațiilor rămase ar murmura aproape la fiecare nume: mort pe câmpul de luptă al vieții.

Asemenea amintiri sunt prețioase în învâlmășagul anilor și al luptelor vieții, căci ele strălucesc în dăra cenușie a vremilor trecute și ne dau iluzia că vin dintr-o lume mai sănătoasă și mai bună.

IZABELA SADOVEANU



Const. Bursachi

Compoziție

POSTUME

Alba Dărmănescu

de RADU ROSETTI

Paul Oreș, îndată ce se întoarse din Paris unde 'și făcuse studiile de drept, se așeză la țară și se apucă de căutat moșia. Venea numai din când în când la Bacău ca să vadă pe soră-sa mai mare, Irina, văduva avocatului Iancu Comșa.

Fiu al unui bărbat ce îmbătrânise în luptele din care a ieșit România modernă, era și el pasionat pentru politică, dar era cuprins de desgustul cel mai desăvârșit văzând modul cum este înțeleasă și mai ales practică la noi. Patriotismul lui cald și curat era revoltat la priveliștea nelegiuirilor, a jafului și a desfrăului ce s'ascunde atât sub masca principiilor salutare ale conservatismului cât și sub acea a ideilor generoase ale liberalismului. Din copilărie simțise un viu interes pentru soarta clasei agricole și acum cu prilejul căutării moșiei îl pune în practică. Era nu numai drept și milos cu țărani, dar își dădea toate silințele pentru a stărni într'insși spiritul de inițiativă și, cel dintâi în Moldova, pusese în aplicare sistemul muntenesc de părtășie între proprietari și sătenii.

Studiase în mod temeinic atât starea actuală a populației rurale cât și istoria dezvoltării ei în cursul veacurilor așteptând cu nerăbdare prilejul de a-și expune și de a-și apăra în parlament părerile asupra acestei chestiuni, — ce, pentru dânsul, prima toate celelalte și a cărei rezolvare o privea ca fiind de interes vital pentru viitorul țării.

O' disolvare neașteptată dădu loc la alegeri generale. Paul se grăbi să-și pue candidatura la colegiul al treilea ca candidat independent. Ambele partide, așa zise istorice, îi făcuse propuneri de alianță, dar el le respinsese nevoind să se înregimenteze în vre-unul din ele.

Cu două zile înainte de alegeri, Paul — la dejun — stătea de vorbă cu Irina despre campania electorală.

— Vom vedea poimăine, — zise Paul, — dacă cu meșteșugurile lui, Andrei Buhuși poate să înrăurească asupra celor ce așteaptă ceva dela guvern și sunt obișnuiți să-și vândă conștiințele, dar îl desfid să poată să înșele bunul simț al poporului dela țară, care prea bine știe să cunoască pe acci ce sunt adevărații lui prieteni. Țărani îl cunosc, știu că de douăzeci de ani de când este mare și tare în acest județ, fiind aproape necontenit reprezentatul lor în parlament el n'a făcut nimic, dar absolut nimic pentru ei, pe când văd silințele mele pentru binele lor și imi sunt recunoscători. Mulți din ei mi-au spus cu lacrimile în ochi că toată nădejdea lor o pun în mine. Știu că administrația va întrebuința toate mijloacele iertate și neiertate pentru a mă doborî, știu că lupta va fi grea, dar nu mă îndoiesc de izbândă.

— Aș dori din inimă, să fie cum zici, spuse Irina, și n'as voi să te descurăjiez, dar drept să-ți vorbesc, tare mă tem că-ți faci iluzii și în această privință.

Zicând aceste cuvinte Irina se sculă dela masă și Paul o urmă în salon.

— Ai de gând să ieși?, zise ea, văzându-l că se uită la ceasornic.

— Voi merge sus pe un ceas, răspunse el; cred că Doamna Dărmănescu este acasă.

— Da, este acasă, răspunse Irina, după cât știu trebuie să vie la dansa lume multă în astă seară... Ți-ăș spune ceva, adaoșe ca cu oareși care sfială, dar... atăta ți-am menit astăzi a rău, încât mă tem să nu-ți ating inima tocmai acolo unde este mai simțitoare.

— Spune, te rog, ce ai de zis, sunt sigur că este vorba de Alba.

— Da, răspunse ea, este vorba de Alba, de câteva zile circulă un sgomot ciudat. Se zice că Andrei Buhuși s'a săturat de burlăcie, că ochii cei frumoși ai lui au făcut și cucerirea lui și că...

— Urmează, zise Paul cu nerăbdare, și că...

— E decis să o ceară în căsătorie.

Paul rămase un moment gânditor, apoi zise Irinei: — Chiar dacă acest sgomot ar fi adevărat, n'as avea pentru ce să mă îngrijesc. Andrei Buhuși este un bărbat de neam mare, deștept, bogat și prea frumos dar, cu tot ajutorul ce-l dau dresurile pentru a ascunde a anilor fără de leac batjocura, el a împlinit patruzeci și cinci de ani și nu este nimic într'insul ce ar putea face pe Alba să-l iubească.

— Și tu crezi că numai dragostea împinge fetele la căsătorie? Dar numele, dar averea, dar pozițiunea socială? întrebă Irina cu un glas plin de sarcasm.

— Da, răspunse Paul, știu că multe fete orbite de strălucirea unui nume, de luxul și de plăcerile ce le poate da averea și atrase de satisfacțiunile de amor-proprriu ce le poate procura o pozițiune în vază, înăbușind în ele dorul de iubire ce trăiește în inima oricărei femei, ce zice, a oricărei ființe omenești, vând persoana lor în schimbul acelor foloase plătindu-le pe urmă prin o viață de desgust, de jale, de amarăciune ce prea adesea se sfârșește prin necinste. Dar Alba nu este de acele; o cunosc bine acum: persoana ei o va păstra pentru acela ce va fi alesul inimii ei fără ca nici o considerațiune pentru avere, pentru nume sau pentru pozițiune socială s'o poată ademini. Sufletul ei este prea nobil, și prea curat pentru ca să poată înțelege o asemenea preocupare. S'apoi mai este ceva, adaoșe el după o pauză, acum pot să ți-o spun căci lucrurile se apropie repede de sfârșit: Alba nu va fi nici odată a altuia căci ea este a mea.

— Cum a ta? Ți-a spus ea oare că te iubește și că te va lua?

— Nu, răspunse Paul, nu mi-a spus nimic, dar fără să-mi fi spus ceva sunt convins, știu că mă iubește. Mi-o zice privirea ei, strângerea ei de mână, plăcerea vădită

(Continuare în pag. II-a)

ce resimte când mă vede, când vorbește cu mine, când stă cu mine. Mi-o zice glasul ei care pentru mine are înțonații care nu le are pentru alții.

— Dar sunt aici cel puțin zece tineri care și-au pierdut mințile pentru ea; și-au închipuit și ei că sunt bine văzuți, încurajați de dansa, dar de toți și-a bătut joc și cu toții astăzi zic că Alba este o cochetă fără inimă.

— Și-au supranumit-o chiar: Domnișoara Fără-Inimă, zise Paul râzând. Auzi, cochetă și fără inimă! În aceste porecle intră pe jumătate invidie femeiască și pe jumătate ciudă bărbătească. Nu-i aici femeie nici fată frumoasă ca dansa, toate se văd urite pe lângă ea. Când se află într-o adunare ochii bărbaților sunt atrași de frumusețea ei, toți se grămădesc împrejurul ei, nu-i lipsește nici odată nici o cochetărie pentru joc, nici tovarăș ca s'o fie de vorbă; le place la toți și toți caută să-i placă. De aceia ciuda și invidia umple inima celor mai puțin favorizate de natură, pofte la joc mai mult de milă și căroră puțin vin să le fie de ură. Ciudă și invidie din partea celor mai frumoșele văzând cercul curtizanilor lor restrângându-se, pe când acei de împrejurul Albei se mărește. Ciudă și invidie în sfârșit din partea mamei, a căror fete șed părăsite și, cu toate în cor, ele strigă la orice ocazie: ce cochetă este Alba, nu poate vedea un bărbat fără a face fel de fel de meșteșuguri pentru a-l atrage sub stăpânirea ei! Și singurul meșteșug al Albei este frumusețea ei! Și toți acești proști de aici, ofiteri, magistrați, avocați, a căror minte consistă numai în agerimea picioarelor la vals, fără creștere, fără învițături se supără când ea refuză inima și mâna lor.

Acești tineri cavaleriști se răzbuună și ei zicând: Alba Dărmănescu? O cochetă fără inimă a cărei singură plăcere este de a vedea bărbații la picioarele ei și de a-și bate pe urmă joc de iubirea lor. Și biata Alba departe de a rivni curtea și asiduitățile lor este adânc plictisită de ele, dar toată lumea repetă într-un glas: cochetă, fără inimă. Și eu te încredințez că toată cochetăria Albei stă în frumusețea ei, iar în cât privește inima și tîu bine că a ei este bună, gingașă și caldă; într'insă sunt hotărât să caut fericirea vieții mele.

— Imi pare rău să mă ating de iluziile tale, dar ea soră mai mare sunt dator să-ți spun adevărul și să-ți deschid ochii. Toată lumea a putut observa că Alba primește atențiunile lui Andrei Buhuși cu cea mai vădită plăcere; ori unde se găsește, ei vezi convorbind împreună.

— Că Alba găsește plăcere convorbind cu Buhuși, răspunde Paul, cu o nervozitate rău disimulată, nu este lucru de mirare.

Am pierdut de mult iluziile ce mi le făceam asupra lui; știu că sub aparențele unui cavalier din evul mediu, franc, generos și leal, se ascunde un suflet mic, egoist și chiar viclean. Știu că el este stăpânit numai de ambițiunea meschină de a fi stăpânitorul acestui județ, dar nu i se poate tăgădui nici inteligența nici cultura; conversația lui ar fi plăcută în orice cerc și este lucru foarte precis că Alba, a cărei minte este împodobită, să se placă în societatea lui și să fie atrasă de plăcerea de a schimba cu el două vorbe mai înțelepte decât micile cancanuri și glumele de prost gust ce alcătuiesc întreg stocul de conversație al lumii de aici.

Dar, adăose el, e timp să merg să-mi schimb hainele de drum. Noapte bună, supioară, știu că toate câte mi le-ai spus au fost zise cu intenție bună, dar m'ai amărit, căci ai încercat în asta seară să-mi zgudui credința în trei lucruri: în dreptate, în popor și... în acea pe care o iubesc mai presus de tot.

Am deplină încredere că faptele imi vor da dreptate, dar sunt măhnit văzându-te rău dispusă pentru aceea ce am ales-o ca să fie tovarășă vieții mele.

— Paul, zise Irina, sculându-se de pe scaun și punând mâna ei pe umărul lui, nu crede că din partea mea este vre-o pormire în contra Albei. Nu crede chiar că aș fi ostilă căsătoriei tale cu dansa din pricina lipsei ei de avere. Mi-ești foarte drag, aș fi dorit să-ți alegi o nevastă cu avere ca să am mângăierea să știu că nu vei cunoaște nici odată nevoia, dar ești tânăr și harnic și m'ai fi mulțumit și cu o cumnată ce nu ar avea altă zestre decât o inimă în stare să prețuiască pe a ta și care, mulțumită de cucerirea făcută în tine n'ar mai visa altele. Părearea mea este că Alba nu-i înzestrată cu o astfel de inimă și că, dacă vei lua-o ai să te căiești. Aș fi prea fericită dacă viitorul mi-ar dovedi că m'am înșelat, căci văd cât îți la dansa, dar tare mă tem că eu văd bine și că tu, fiind orbit de iubire vezi o Alba ideală, operă a imaginației și a inimii tale, cu totul deosebită de Alba cea adevărată. Visezi un vis frumos, ia seama ca deșteptarea să nu fie amară și să nu-ți apese întreaga viață.

Cuvintele Irinei făcuse asupra lui Paul mai multă impresie decât voia să arăte. Acuzațiunile de lipsă de inimă și de cochetărie nu-l tulburau căci, de un an de când cunoștea pe Alba și putuse da seamă de puținul lor temeiu, dar veștile despre intențiunile lui Buhuși îl nelinișteau. De o bucată de vreme nu se mai îndoaia că Alba îl iubește, dar el până atunci încă nu-i vorbise de iubirea lui, mulțumindu-se a nu i-o ascunde și văzuse cu ferică că Alba din parte-i arăta o simpatie și o preferință vederată pentru dansul. Avea conștiință de un șoptit al inimii care-i zicea că Alba îl iubește, simțea, fără a-și da seama cum, că între dansii este un nu știu ce tainic de care amândoi se împărtășesc, de care numai ei au parte și care-i apropie din zi în zi mai mult. Acel șoptit, acea presimțire misterioasă, îl cufundau într-un felu de beție din ce în ce mai dulce și mai adâncă, sub stăpânirea căreia croise planul vieții lui sub chipul unui lung vis de fericire. Și acum vorbele Irinei erau pe cale de a-l trezi din beție și de a împrăstia icoanele încântătoare văzute în vis; începea a se îndoi de iubirea Albei, se temea ca șoptitul inimii să fi fost înșelător, presimțirea falsă. Căci Alba nu-i spusese că-l iubește, și el putea să fi luat drept iubire ceea ce nu era decât expresiunea simpatiei și a prieteniei. Și dacă Alba nu-l iubea, ea putea să iubească pe altul, și dacă ea putea să iubească pe altul, de ce nu pe Andrei Buhuși? Înăfășurarea lui frumoasă, bărbătească, chiar cavaleriească, inteligența lui deosebită, spiritul lui fin și mușcător, frumoasele sentimente de care știa să facă paradă fără a le simți erau destule calități pentru a cuceri iubirea unei fete deștepte și culte, dar trăind într-un mijloc lipsit de cultură, văzând aproape numai bărbați vulgari, cu o creștere indolentă, ca ce din fire era atrasă către tot ce era frumos, nobil, generos și bun. S'apoi fără ca să facă Albei ocară de a o crede setoasă de bani și de distincțiuni lumești, faptul că Andrei Buhuși poseda cea mai mare avere din județ, dispunând de un venit de două sute de mii de lei, că purta un nume umplând în mod falnic paginile istoriei noastre, nu alcătuiau oare împrejurări ce nu puteau decât să înăfășurească puternic în

folosul lui Buhuși? Oare ce putea ea să găsească într'insul pentru ea cumpăna să poată atârna în partea lui?

Tocmai atunci se uita în oglindă și, deși era bărbat de o statură peste cea de mijloc, cu o față plăcută, luminată de doi ochi negri, vioi și buni, își mărturisea că față de rivalul lui era slăt la față și sarbed la trup. Știa că nu este nici prost nici incult, dar își dădea foarte bine seama că Buhuși, deși știa mai puțină carte decât el, avea mai mult duh, mai multă încredere în sine și, în convorbire, știa să tragă un folos mai bun din cunoștințele lui.

Ce era averea lui? Dacă procesul era pierdut aproape nimic; un venit de vro câteva mii de lei, iar ca pozițiune socială avea numai nădejdea în viitor. Numele lui era vechiu și sunase totdeauna cu cinste dar rămăsese lipsit de strălucire și cu cât se gândea mai mult cu atât primejdia de a pierde pe Alba i se părea acum mai mare.

Când urca scările ce duceau în rândul de sus al casei Irinei, unde mama iubitei lui trăia acum de trei ani, inima îi bătea tare căci se hotărise să nu mai piardă un minut, să vorbească Albei, să-i spuie iubirea lui și s'o întrebe dacă această iubire este împărtășită și de dansa.

În salon găsi pe doamna Dărmănescu cu Alba și cu... Andrei Buhuși.

Doamnele îl primiră cu cordialitate, strângerea de mână și privirea limpede a ochilor Albei îl mai desmițară inima; cu Buhuși schimbă o salutare destul de rece.

După vorbele obicinuie de bună venire, Buhuși reluă șirul povestirii unei călătorii în Orient, începută înaintea sosirii lui Paul și acesta, în contra voinții lui, fu silit să-și mărturisească că nici o dată nu văzuse pe Andrei mai bine dispus, mai plăcut, mai plin de duh și de interes. Doamnele ascultau cu o plăcere vădită și după ce povestirea fu isprăvită, mai multe întrebări puse de ele provocară un șir de răspunsuri, unele pline de haz, altele dovedind un spirit de observațiune foarte fin și foarte original. Sosind pe urmă mai mulți prieteni ai casei, se formară grupuri și Paul, sculându-se, se învârti împrejurul lor până ce izbucni să prindă pe Alba într'un colț.

Alba era de douăzeci de ani, de statură mai mult naltă, trupul îi era mlădios și cu proporțiuni grațioase. Părul era aproape blond, iar sprințele lungi și ochii plini de o luminoasă dulceață negri; fruntea era albă și senină, nasul drept de o formă gingașă, gura mică cu buzele pline și rumene iar ovalul feței era fără greș și în fie care obraz se vedea câte o gropiță.

— Ce ai în asta seară, îi zise ea, de ce ești îngrijit?

— Am multe pricini de îngrijire, răspunde Paul oftând.

— Ești îngrijit de rezultatul alegerii dumatiale, zise atunci Alba. Toată lumea spune că ai făcut o mare imprudență bizuindu-te să te prezinți singur.

— Puțin îmi pasă de ceiace spune și gândește lumea, răspunde Paul, aș vroi să știu ce gândești dumneata.

— Și ce pot să gândesc eu despre afaceri politice, zise Alba, afară...

— Afară, repetă Paul, sfârșește, te rog.

— Mă pot interesa la ele numai într'un cât pot privi pe amicii mei.

— Și în cazul de față politica nu are ea oare mult a face cu amicii dumatiale?

— O, zise Alba, doresc din inimă ca să reușești, căci știu cât de mult îți la această reușită.

— Oare să fie adevărat, dorești să reușesc eu și nu altul?

— Și oare de ce aș dori să reușesc altul?

— Așa am auzit.

— Ai auzit un lucru ce nu este adevărat, răspunde fata cu căldură, și aș fi foarte măhnită dacă ai putea să dai crezământ unor astfel de vorbe.

— Aș dori din inimă să nu le cred, zise Paul, căci dacă cele ce le-am auzit ar fi adevărate, aș fi foarte nenorocit.

— Dar ce ai auzit?

— Ceiace am auzit puțin m'ar afecta, zise acum Paul cu glasul hotărât și luându-și inima în dinți, dar de la cele ce am să le aud din gura dumatiale atârna toată fericirea vieții mele.

Alba surprinsă nu răspunde nimic și Paul urmă:

— Știi ce vreau să zic; știu că de când te cunosc te iubesc cu toată puterea inimii mele. Viața fără de dumneata imi pare un chin nesuferit; ești nelipsită în toate visurile de viitor și de fericire, ești sâmburele lor, fără de dumneata ele nu ar avea ființă. Nu-ți pot oferi decât o inimă ce-ți aparține și-ți va aparține întreagă pe viață și un nume cinstit și vechi. Starea-mi este mică, dar am voință să lupt pentru a o face demnă de dumneata căci pentru dumneata nimic nu mi se pare cu neputință. Dar, știu de mult că te iubesc, mi s'a părut însă că nici eu nu-ți sunt indiferent și astăzi o împrejurare neașteptată mă silește să nu mai zăbovesc și să te întreb: înșelatu-m'am sau nu?

Glasul lui Paul deși înăbușit devenise din ce în ce mai pasionat și Alba, d'întâi surprinsă, lăsase acum ochii în jos stăpânită de o tulburare adâncă. Tânărul aștepta cuvântul hotărâtor, dar când ea deschidea gura ca să i-l dea, se auzi glasul doamnei Dărmănescu care o chema și, fără a mai răspunde lui Paul, Alba se îndreptă tot cu ochii în jos spre cellalt capăt al salonului, lăsându-l mai nedumerit și mai îngrijit decât era înainte de a-i vorbi.

(Sfârșitul în numărul viitor). RADU ROSETTI

CEREȚI AZI

ALMANACHUL ZIARELOR „Adeverul” și „DIMINEAȚA”
pe anul 1930

Un bogat, amuzant și instructiv magazin literar, științific, cultural și artistic.

Amintiri, schițe, nuvele, poezii, cronici, studii seminate de cei mai eminenți reprezentanți ai scrisului românesc.

Un volum cu coperta artistică executată în 3 culori, 320 pagini pe hârtie velină conținând peste 200 de minunate clișee și 16 splendide planșe în culori.

se vinde numai cu 40 lei

La depozitari și chioșcurile de ziare.

PANTEIMON ROMANOV

Intuneric

Oamenii așteptau de două zile în gară. Trenurile venite de pe front erau supraincărcate de soldați.

Un bătrân într-o haină lungă, vătușă și un tânăr soldat cu mâna înfășurată într-o cârpă murdară erau cât p'aci să plece. Dar fură aruncați jos din vagon în clipa în care trenul se punea în mișcare.

— Fraților, în numele Domnului, lăsați-ne, așteptăm de două zile, — strigau ei și alergau cu desaga în spinare după tren.

— Nu-i loc! Nu vedeți singuri, tâmpiților? Aci stă unul peste altul ca sardatele. Căutați în vagonul din urmă, — li se striga de oas.

Un soldat în blană de oaie împinse ușa și o încuc pe dinăuntru.

— Ah! ce ticăloșie, — suspină bătrânul desnădăduit, — dacă nu crăpi de foame, îngheți de frig. Stătea lângă desagi și se uita amărât după tren.

— Sunt fiare sălbaticie, nu poartă cruce la piept, — murmură o țărăncă bătrână, care se apropiase. Era îmbrăcată în scurteică garnisită cu guler roșcat, ros, și ducea o legăturică în mână.

— Să-i ia dracu pe toți, aproape mi-au rupt mâna rănită, — mormăi soldatul, întărindu-și cu dinții legătura murdară. Lor le merge bine, pot șede, nu se sinchiesc de nimic.

Bătrânul în haină lungă rămăsese tăcut și clipea în direcția trenului. Parc'ar fi voit să mai alerge după el, să mai cerșească odată. Apoi se liniști.

— Lumea s'a sălbăticit de tot, — se plânse țărăncă. — Înainte mă ajutau, văzând cât sunt de bătrână, acum nu mă aleg decât cu ghionțuri și lovituri de picioare.

— Nu mai vor să știe de Dumnezeu, — bolborosi bătrânul în haină vătușă, — veniți la paznic, poate ne încălzim acolo, în gară tot nu-i chip să răzbești.

Doa ceasuri mai târziu locomotiva fluera. Trenul rămăsese afară în câmp foarte departe. Cei trei alergară pe linia acoperită de omăt. Tânărul soldat zări tocmă în urmă, în coada trenului, un vagon gol.

Se repezi peste șine în partea cealaltă și sări sus. După el, bătrânul în haină lungă își aruncă din fugă desagi înăuntru. Apoi o traseră și pe țărăncă. Din partea în care era stația venea încă multă lume, se auzeau strigăte, injurături, tropăituri picioarelor pe zăpada care scârțăia, bătaia desnădăduită a oamenilor înghetați în pereții vagonului.

— Avem loc destul aici, — strigă tânărul soldat.

— Nu țipa așa, — îl dăscăli bătrânul, — dacă te-ar auzi, s'ar grămădi toți înăuntru.

Împinse și închise cu greutate ușa pe care intrașă. În vagon se făcu intuneric beznă. De afară nu se mai auzeau decât alergăturile celor care căutau în zădar locuri.

— Slavă Domnului, aci nu vin, — spuse tânărul soldat.

Deodată cineva împinse ușa. Căutau s'o deschidă de afară.

— Aci nu poate intra nimeni, aci e ticsit de oameni, unul stă peste altul, urlă bătrânul.

— Prieteni, în numele Domnului; lăsați-ne, de trei zile n'am putut să ne așezăm undeva, suntem numai doi cu un copilă mic.

— Aci nu-i loc. Nu țineți rusește? Asta ar mai trebui, să deschidem și să năvălească numaidecât cincizeci înăuntru.

— Din cauza lor să fim noi dați afară.

Vocile de afară amuțiră. Trenul se puse în mișcare.

— Mulțumescu-ți Tie, Doamne, Isuse Hristoase, — mormăia țărăncă, făcându-și cruce pe intuneric. — Sfânta Fecioară ne-a dat ajutor, ei, Maicii Domnului m'am rugat.

Tânărul soldat apropie urechea de perete.

— S'au suit sus la frână. Adevărat, o să înghețe zdravăn afară.

— Ajută, Sfântă Prea Curată, cât norod o să înghețe astăzi.

Se făcuse tăcere. Se auzea numai copilul scâncind înset. Bătăile de la frână începură din nou.

— Pentru numele Domnului nostru Isus Hristos, lăsați-ne înăuntru. Înghețăm aci. Repede, înainte să oprească trenul.

— Când o să se oprească trenul, o să vină o gloată întreagă, — mormăi bătrânul tovarășilor săi.

— Afară strigă: — Țiam spus pe rusește, aci stăm unul peste altul.

— Numai un locșor subț o bancă, — gemu un glas de femeie.

— Asta ne-ar mai lipsi... tăceți din gură, nu răspundeți deloc.

— Ah! Dumnezeule, ce au spus, — murmură țărăncă, — o să intre toți, o să ne strivească.

Trenul se opri, dar nu se iviră noui călători. Era o stație mică neșemne. Doar bătaile de la frână se întăriră. Vocea de afară răgușise de tot din pricina gerului.

— Pentru numele Domnului, lăsați-ne înăuntru, înghețăm aci, copilașul nostru a înțepenit.

— Stăți liniștiți, — șopti bătrânul, — nu scoateți o vorbă, în felul ăsta o să tacă mai curând.

Locomotiva fluera trenul porni mai departe.

— Păcătoșilor, fiarelor, — se auzi din nou, — de-ati crăpa cu toții blestemaților. Copilașul nostru moare!

Țărăncă stătea în genunchi în vagonul întunecat.

— Ajută, Sfântă Fecioară, Maica Domului, ajută-le, apărați-le! Ce să facă ei afară în ger cu un copilă mic...

Traducere de OLGA MONTA

A aparut Cetiți

CURIOZITĂȚI

DIN CHINA ȘI JAPONIA

Extraordinarele povestiri ale unui Român care a cutreerat trei ani această lume exotica!

Un volum format mare, cu minunate ilustrațiuni în culori. Preț 40 lei.

La toate librăriile, depozitele și chioșcurile de ziare.

DE SĂTORI UN DARIMOS ȘI EFTIN EȘ CARTE

ALMANACHUL ziarelor „Adeverul” Dimineata

Pe 230

Un volum de 320 pagineroase ilustrațiuni

PREȚUL 40 LEI

ALMAICHUL „Realitălustrate”

Un elegant și extrem de volum, format mare, cu ilustrațiuni și ri artistice

PREȚUL 60 LEI

Tragedia de'olul Nord

— Destăinuirii senziona, expediției Nobile —

Sub flam roșie

Marele roman al vieții dudu de Dem. Theodorescu

Ediția II-a PREȚUL 100 LEI

Roman

Stafiile gastei

de Alex. Nour, Doctoru Armanul Klopstock și Alexandrescu

PREȚUL 60 LEI

RevoluRusă

Rasputin, Tarina de Dr. Ygreo

PREȚUL 60 LEI

Colina îndostiților

de N. Batzarla. Schițe și un viață orientală. V. P.

Un elegm PREȚUL 60 LEI

Cuza,dă

Mare roman popular de Vasile opera ilustrată în culori

PREȚUL 100 LEI

Biblioteca mineții

Cea mai răspândită bibliot popularizare. Peste 130 nume

PREȚUL 8 LEI VOLUMUL

Haplea la curești

de Moș Nae. Minilastrățiuni

Ediția II-a PREȚUL 60 LEI

Evreica și povestiri

de Anderson, trad. N. Batzarla

PREȚUL 30 LEI

O călătorie în lea basmelor

Minunate povestiri pentru copineret de Selma Lagerlof

Ilustrațiuni în culori PREȚUL 80 LEI

Cei trei mchetari

Celebrul roman de Al. D. opera completă.

Un volum de pagini PREȚUL 70 LEI

Mizeriile ondrei

roman de mare senzație onson du Terrail

Un volum de pagini PREȚUL 100 LEI

Insula Dcului

Afacerea Dreyfus — ProceZola. Două volume,

aproape 2000ini PREȚUL TOTAL 200 LEI

Iubita Pntului

Roman din viața rei 1000 pagini

PREȚUL 120 LEI

Rasputin

Diavolul dela Curtea Tarilor, mai frumos roman ce s'a scris vreodată 100 pagini

PREȚUL 100 LEI

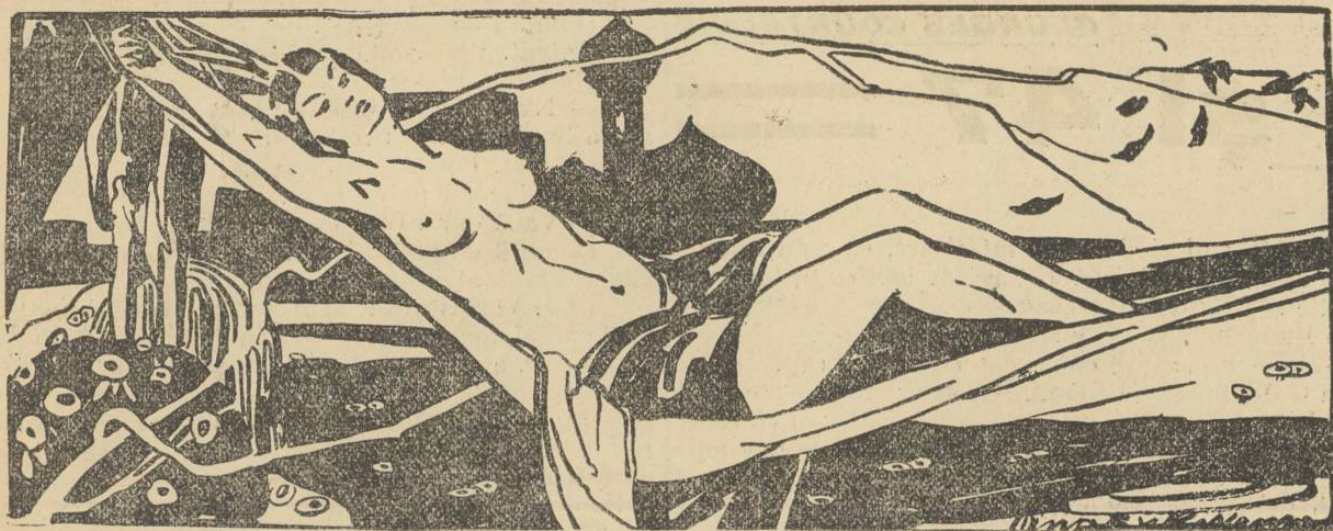
Aceste volume se găsesc de vare la toate librăriile din țară și se pot comanda și direct d editura „Adeverul” S. A., București, Str. Const. Mille, (Săriri) No. 7-11, trimițându-se costul volumelor prin mandat poști indicându-se pe cuponul mandatului numărul volumelor comandate. Expediția se face prompt și franco la domiciliul indt

DE SARBATOR!

SENZAȚIA este GAZETA MEDICALA

Mare ziar de medicină a înțelesul tuturor

Cum să-ți păstrezi sănătati, frumusețea și tinerețea



PLASTICA

Noul an se deschide, în plastică, cu expoziția de la Ateneu a domnului S. Mütznér, unul din pictorii colorisți de seamă, care a avut frumoase succese în țară și în străinătate.

Pictorul Mütznér întreține la noi atmosfera pe care profesorul său Claude Monet o actualizase odinioară, cu pictura sa de aer liber, printre impresionistii francezi.

Indrăgostit de soarele pe care-l descoperise odată, sunt mulți ani de-atunci, într-un sat din patria lui Tartarin, fascinat de strălucirea lui, de nesfârșita bogăție de nuanțe și culori pe care o cuprinde, domnul Mütznér, măturisește într-o autobiografie, a pornit în căutarea soarelui.

A plecat din țară la cincisprezece ani, incurajat în hotărârea sa de a face pictură, și s'a oprit, firește, la München. Acolo marile pinacotece i-au făcut educația artistică, iar profesorul român Holoszy, originar din Transilvania, l-a învățat să deseneze.

Nesimțindu-se prea bine în atmosfera severă și excesiv de disciplinată din Germania, artistul plecă la Paris, unde trăi alături de Resso, Iser, Steriade și alții o intensă viață artistică.

Sala școlii impresioniste dela Muzeul Luxembourg îl atrăgea cu deosebire pe artistul nostru, care căuta „lumina vie, surăsoare soarelui pe verdele naturii”.

Admira nespuse de mult pe Claude Monet și pe Renoir, pe care voia să-i cunoască și să-i vadă lucrând.

Scrise lui Claude Monet, care-l invită la Giverny, satul în care maestrul a trăit și a lucrat timp de treizeci de ani, și pe care domnul Mütznér îl descrie atât de frumos: „o enormă pată colorată, armonie de portocaliu și violet: soarele, jucând pe milioane de petale. Un mic lac artificial, întrerupt de un pod rotund de lemn. În preajmă — nenufari”.



S. Mütznér

Din Corsica

Cine nu recunoaște aci minunatul peisaj care a servit de model pentru „Nimfele” lui Claude Monet?

Epoca petrecută în preajma maestrului ce zugrăvea un univers neverosimil în beția de culori a razelor de soare, a fost hotărâtoare pentru cariera pictorului român. În peregrinările sale ulterioare, el căută cu deosebire țările cu lumină irizată, în care poezia vieții exotice se împletește cu poezia atmosferei într-o simfonie aproape fantastică de culori și de linii.

Japonia, China, Venezuela, Manciuria, Coreea, Ceylan, Corsica i-au deschis peisagii de lumină în care artistul se regăsea mereu în aceeași tipică formulă impresionistă în care se educase.



S. Mütznér

Dansul cu cobra

Domnul Mütznér străbate astăzi ultima și cea mai caracteristică etapă a mentalității formale ce și-a însușit, și ne convingem cu fiecare nouă expoziție că pictura d-sale nu va putea depăși niciodată caracteristicile curentului ce reprezintă.

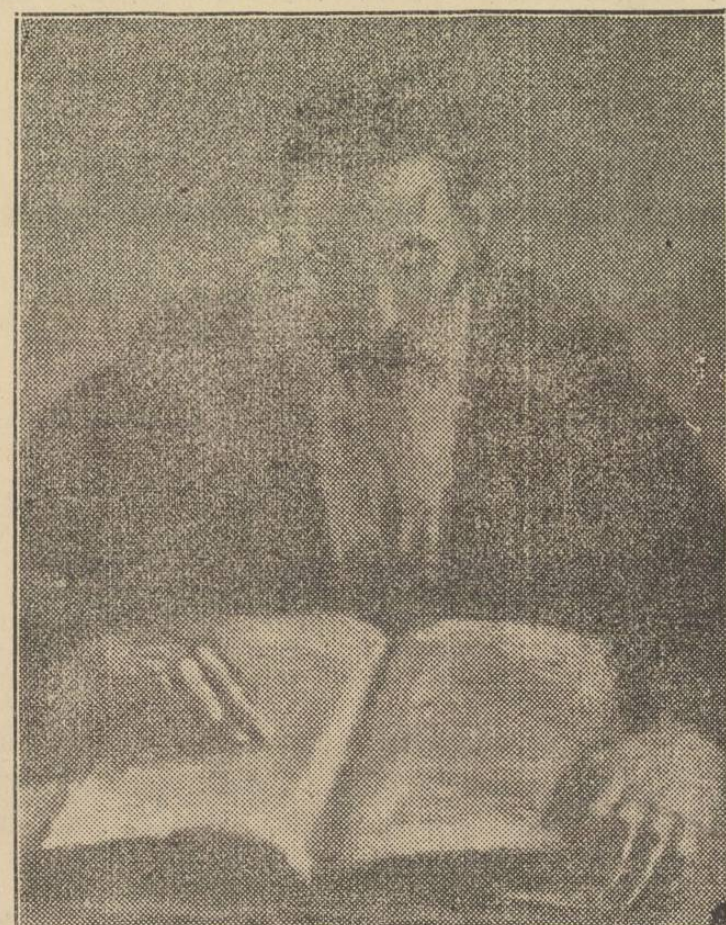


S. Mütznér

Scurteica vișinie

În priveliștile de aleasă calitate picturală pe care le înfățișează, lumina și disocierile ei analitice îl ispitesc să cerceteze cu predilecție clipa când ținuturile deservite sunt ținute din culori tari.

Desigur, jocul multicolor poate avea o înrăurire dăunătoare asupra valorării picturale, și lucrul se constată uneori chiar în lucrările recente.



Paul Konrad Honich

Studiu

Dinamismul cromatic al priveliștilor prea divers înflorite, nu poate dobândi, însă, nici prin paleta cea mai înzestrată, tălmăcirea simțământului particular încercat de artist, decât în acel belșug de nuanțe și de culori sculptoare ce nouă ni se par ireale.

Priveliștile pestrițe, împodobite în zeci de culori capricioase alăturate, evocă totuși, în arta pictorului Mütznér, o muzicalitate specială, desprinsă din însăși vitalitatea coloristică și din virtuozitatea stăpânire a tehnicii.

Lucrările de astăzi ale artistului aduc aceiași sensibilitate delicată și același rafinat temperament.

Iar buclăile, puține, ce distonează în expoziție, sunt poate acelea în care pictorul s'a urmărit mai puțin pe sine.

În sala „Hasefer” s'a deschis expoziția domnului Paul Konrad Honich, un pictor tânăr și nu lipsit de calități.

Adâncirea temelor și o mai atentă supraveghere a paletei, ar clarifica și motivele și sensul lor pictural.

Artistul pare suficient înzestrat pentru o astfel de ascensiune. Și nădăjduim că nu va întârzia să o încerce.

H. BLAZIAN

TERENȚIU

E cald și soarele își trimite razele fierbinți de pe un cer senin și limpede.

În teatru e îngheșuală mare. Multimea se îndesă în imensa „cavea”, se ghiontește și face gălăgie. Printre bănci, „Conguisitores” abia pot să menție ordinea. Negustori, soldați, femei cu copii se îngrămădesc și ocupă cu greu locurile. Pe băncile din față, în „orchestră”, nemșcați și gravi ca niște statui stau senatorii și magistratii. În dosul lor, publicul râde și face glume. O curtișană bombardează cu coji de portocale pe un soldat, pe când lângă ea doi negustori de sclavi vorbesc serios de afaceri și-și notează socotelile pe niște tăblițe.

— Ce piesă ne va da azi edilul?

— Așteaptă puțin, se răspunde, vei vedea!

Multimea devine nerăbdătoare, dar încetul cu încetul se face tăcere și pe scenă se lasă cortina.

Ambivius Turpio, bătrânul director al trupei care joacă, apare fără mască și purtând în mână o ramură.

— Bărbați, femei și copii, strigă el cu voce sonoră, fiți cu luare aminte și ascultați. Nu vă mai mișcați, nu mai râdeți și voi, doicilor, potoliți-vă copiii! După hotărârea marelui edil, se joacă azi „Hecyra” sau soacra, comedie a celebrului nostru poet Terentiu. Ascultați-i cuprinsul, ca să nu vă mai incurcați în cursul piesei și să-mi strigați că nu o pricepeți. Fiți dar numai urechi, căci am să v'o povestesc pe scurt. Aici vi se descrie o soacră ideală care... dar se întrerupe.

— Hei tu, unchișule, din fund, tu care ești mai bătrân ca Cronos, astămpără-te odată! Nu ți-e rușine să faci glume cu o copilă care ți-ar putea fi fată?

Publicul râde zgomotos, se agită și strigă. În sală aerul s'a încălzit și prin velum soarele pătrunde din ce în ce mai arzător. Mirosul de sudoare se amestecă cu parfumul florilor de șofran, care cad ca picurii de ploaie peste spectatori.

De pe scenă Ambivius își debitează mai departe prologul piesei. Când a sfârșit, se retrage între culise și piesa începe.

Pe scenă e înfățișată o piață și în fund o casă cu trei intrări: una la mijloc, a doua la dreapta și alta la stânga. Actorii, în pantofi cu tocuri scunde și purtând pe față măști cu strămbături comice, încep să-și declame rolurile. Versurile curg armonioase și într-o limbă desăvârșită. Publicul însă nu le gustă. Glumele sunt prea fine și în zadar auditorii caută în ele comicul vulgar, dar plin de vervă al lui Plaut.

Un moșier venit acuma dela țară cascade plictisit.

— Credeam că e ceva din Plaut. Cu ce poftă ași fi răs.

Cu Terențiu asta m'am păcălit.

La un capăt o matronă dă cu cotul alteia:

— Pe tine te distrează? Găsești ceva de răs? Cealaltă dă din cap.

— Nu găsec nimic. Văd că-mi pierd timpul degeaba și mai bine îmi vedeam de torsul lănei acasă.

Pe scenă reprezentația continuă cu însuflețire. Actorii își dau toate silințele ca piesa să reușească. Totul e însă zadarnic. Pe măsură ce piesa se desfășoară în acțiunea ei, publicul se plictisește tot mai mult. Zgomotul se face tot mai mare, în sală și deodată un individ, care și-a făcut acuma apariția, strigă cu glas puternic:

— Cetățeni ai Romei, ce v'ă mai plictisiți aici? Veniți cu toții la circul de peste drum, unde au început niște lupte de gladiatori demne de privit.

— Are dreptate, să mergem la circ, să mergem la circ!

Publicul se grămădește spre eșeri și în zadar crainicii caută să-l reție.

Într-o clipă sala s'a golit ca prin farmec și de pe scenă Ambivius Turpio strigă disperat:

— Opreți-vă, imbecililor, și nu pierdeți prilejul de a asculta o piesă frumoasă. În numele zeilor, opreți-vă! Dar nimeni nu-l ascultă și sărmanul actor se duce să-și înecă amarul între culise.

II

În casa lui Scipio Aemilianus se strâng rând pe rând prietenii și literații din cercul său. Laelius, Scaevola, Fannius vin să-și salute prietenul și să guste în intimitatea lui câteva clipe de recreare senină.

În sala spațioasă strălucește lumina lămpilor și sclavi eleganți aduc pe tăvi de argint prăjituri fine și băuturi răcoritoare. În mijlocul sălii, Scipio stă înconjurat de prietenii și admiratori. E vesel și pe chipul-i fin flutură un surâs ironic.

— Ți-am citit ultima satiră, se adresează el către Lucilius, e plină de sarcasm, dar ar mai trebui cizelată.

— O voi face, răspunde poetul.

Între timp, ochii amfitrionului se îndreaptă mereu cercetători spre ușe.

— Mai aștepti pe cineva? îl întreabă Laelius.

— Da, aștept pe sărmanul Terențiu, ca să-l mângâi de nereușita piesei lui.

— Dar ce s'a întâmplat?

Și oaspeții se strâng tot mai aproape în jurul lui Scipio.

— Ce să se întâmple? Ceva foarte firesc. Terențiu a mai avut curajul să prezinte o piesă foarte frumoasă făurită unui public prost cioplit. Trebuie să ai eroismul lui Achile, ca să crezi că poți distra în mod civilizat un public de mâncători de slănină și de pastramă de bivoli. Pentru un Cato și cei de teapa lui, nu trebuie literatură fină. „Margaritas ante porcos”.

Și rafinatul patrician, dând disprețuitor din cap, privește iarăși spre ușă pe care intră acum un nou oaspe. E nalt, slab și negricios la față. Pare suferind și în ochii-i triști se citește o mare amărăciune.

— Ia-l pe Terențiu! exclamă Scipio îmbrățișând pe noul venit. Primește, scumpe poet, condoleanțele mele sincere pentru căderea piesei tale. Fii mângăiat însă: Roma de azi nu te poate pricepe și admiră, dar va veni vremea, când vei fi apreciat după justa ta valoare!

— O, te cred, răspunde trist Terențiu, dar atunci eu voi fi de mult cenușă!

Conversația se înțește. Gazda și prietenii săi ascultă cu interes amănuntele povestite de poet. Lucilius zâmbește sarcastic, iar în fundul sălii, doi tineri nobili, de curând introduși în cercul lui Scipio, vorbesc pe șoptite.

— Cine e omul acesta? întreabă unul din ei arătând pe Terențiu.

— Cum? nu-l cunoști, răspunde celălalt? E Terențiu, noul autor de comedii și rivalul lui Plaut. Nu e din Roma, ci e originar din Libia. Din fiu de sclav a ajuns să fie adoptat de senatorul Terențius Lucanus care în-

cântat de inteligența lui, l-a liberat din sclavie, și i-a dat o creștere aleasă. Acum e prietenul cel mai de aproape al lui Scipio, de ale cărui sfaturi se călăuzește în alcătuirea pieselor sale.

Glasul amfitrionului răsună din nou tare și sonor.

— Pe Hercule, iubite „vates”, sunt sigur că această întâmplare, ți-a tăiat avântul creator pentru cel puțin doi ani!

— Te înșeli, răspunde poetul, dovadă că nu-i așa, e piesa cea nouă pe care v'am adus-o și pe care o voi citi acum!

Laelius zâmbi blând.

— O piesă nouă? Iacă un nou prilej de critică pentru Lucius din Lanuvium, poetul răuvoitor, cum îl numești tu.

— Ce are să mai spună? întrebă cu interes Scaevola.

— Ah, ceea ce a spus totdeauna: că nici această piesă nu e făcută de mine, ci e a lui Laelius sau a lui Scipio. Gazda râde cu bunătațe.

— Haide, lasă copilăriile și citește-ne-o.

Terențiu se așează comod pe un scaun și anunță cu glas tare:

— „Adelphoe” sau Frații.

Și desfășurarea comediei începe: Doi frați, Demea și Micio locuiesc unul la țară și altul la oraș. Caracterele lor sunt diferite. Demea este aspru și sgârcit, Micio este darnic și blând. Dintre cei doi fii ai lui Demea, unul e crescut de el însuși la țară, iar celălalt e încredințat lui Micio. Demea a crescut pe Ctesiphon cu cea mai mare severitate, pe când pe Aeschine l-a crescut Micio cu cea mai mare blândețe și inteligență. Se întâmplă ca acest Aeschine, care era logodit cu o fată nobilă, să comită o faptă rușinoasă. El pătrunde într-un bordel și răpește de acolo pe o sclavă, de care se credea că e îndrăgostit. Demea jubilează, căci această faptă arată până la evidență rezultatele creșterii prea lășoare a lui Micio. Bucuria lui nu țină însă mult, căci se constată la urmă că Aeschine răpise pe sclavă pentru Ctesiphon, copilul crescut cu atâtă asprime de Demea. Mai mult încă: Aeschine iubea mai departe pe logodnica lui. Încheierea era că nici o educație prea indulgentă, dar nici una prea aspră nu sunt de recomandată.

Când a sfârșit, Terențiu a fost felicitat de toți. Laelius și Scipio i-au făcut o critică amănunțită și poetul a plecat mulțumit.

— De astă dată voi reuși! a gândit el și aplauzele publicului îmi vor fi dăruite cu prisosință!

În urma lui, Scipio i-a sopțit lui Laelius:

— Frumoasă piesă! Dar tare mi-e teamă că va cădea și ea. Sărmane Terențiu, tu trebuia să te naști peste vreo două sute de ani!

III

Una câte una comediiile lui Terențiu s'au reprezentat pe scena teatrului. După „Frații” care au avut un succes mediocr, au venit „Eunuchus”, „Formio” și „Mă pedepesc pe mine însumi”. Nici succesul acestora nu a fost mare. Laudele pe care le-a cules poetul cu prilejul reprezentării „Fetei din Andros”, prima sa comedie, s'au rărit din ce în ce, aplauzele s'au împuținat dar în schimb criticile s'au înmulțit. Lucius din Lanuvium acuza pe poet de plagiat, de lipsă de acțiune și de gust.

— Nu sunt piesele lui! spunea el, căci e imposibil ca un fost sclav libyan să scrie într-o limbă atât de curat latină. Și chiar de ar fi ale lui, unde e spiritul lui Plaut, unde e verva lui scânteetore? Aceste piese sunt simple traduceri din Menandru!

Terențiu era furios, iar Ambivius Turpio disperat. — Ce public prost! exclama adesea bătrânul actor. El nu poate pricepe și aprecia arta ta, Terențiu! Lui îi plac bătrânii desușiați, matroanele nesimțitoare și tinerii depravați din piesele lui Plaut. Nu e învățat să vadă și sclavi buni de suflet și curtezane cu sentimente nobile ca în piesele tale. Lui îi trebuie obscenități și glume vulgare ca să rădă cu gura căscată până la urechi.

— Ai dreptate, murmură poetul, piesele mele nu sunt pentru acest „populus tunicatus” care umple toată ziua și toată noaptea străzile Suburrei. Scipio a judecat foarte bine.

Totuș, Terențiu nu se descuraja. Scria mereu și idealul său era să prelucereze în latinește toate comediiile lui Menandru.

După o îndelungată chibzuire și-a luat rămas bun dela familie și dela Scipio și s'a imbarcat pentru Atena.

— Voi dăru Romei, a spus amicilor la plecare, cea mai scumpă comoară artistică a Greciei. Îi voi dăru pe Menandru întreg. Și cuvântul și l-a ținut.

În locuința lui Nauceros, fruntaș atenian și prieten al lui Scipio, a venit ca oaspe un tânăr slab și cu ochii serioși și gravi. A dat stăpânului casei o scrisoare din partea nobilului patrician și a fost primit cu prietenia cea mai aleasă. I s'a dat camera cea mai bună, lua masa în fiecare zi cu toți ai casei și i se daseră doi sclavi care să-l servească mereu.

— Pentru ce ai venit, nobile strein? l-a întrebat peste câteva zile gazda.

— Am venit să vă fur pe Menandru și să-l duc la Roma.

Grecul a răs cu mulțumire și de aci înainte, când se întorcea din agora sau dela afacerile-i particulare, își întreba regulat oaspetele.

— Cum merge cu Menandru, nobile Terențius?

— Merge bine de tot, îi răspundea oaspetele vesel. Am prelucrat până acum zece piese.

Zi cu zi și până noaptea târziu, Terențiu lucra cu ardore. Sulurile de papir se înmulțeau mereu și piesele lui Menandru, treceau una câte una în domeniul literar al Romei. Ce fericită cetate! După atâtea victorii în războaie, avea să câștige una și mai strălucitoare pe tărâmul artelor. Cel mai rafinat autor de comedii al Greciei avea să fie cunoscut Romanilor prin ajutorul celui mai rafinat poet al lor.

Terențiu lucra fără preget și Nauceros îl admira din ce în ce mai mult. Când se întorcea seara târziu acasă, cu prietenii, le arăta lumina care lucea în camera poetului.

— Vedeți voi, le zicea el, barbarul dela Tîbru ne răpește piesă cu piesă pe iubitul nostru Menandru.

A trecut vreme multă și munca poetului latin a fost încununată de succes. Toate comediiile lui Menandru, în

(Continuare în pag.)

GEORGES COURTELIN

Trenul de 8 și 47

VI

număr de vre-o sută, fuseseră prelucrate în latinește. Cu ce artă și îngrijire meticuloasă fuseseră scrise! Când le recitea, Terentiu se minuna singur de frumusețea lor. Era acum fericit și ziua cea mai frumoasă din viața sa a fost atunci când a îmbarcat pe o corabie din Pireu, șase lăzi mari pline cu manuscrise.

— Ce marfă scumpă, l-a întrebat căpitanul, ne aduci în aceste lăzi așa de bine și frumos împachetate? Sunt bani, sunt vase scumpe?

— O nu, i-a răspuns poetul, e ceva care nu se poate plăti cu toate comorile din lume: sunt comedii ale lui Menandru redată în limba latină.

IV

Corabia a plecat ducând cu ea cele mai scumpe planuri de viitor ale lui Terentiu.

— De acum voi avea o glorie nepieritoare, cugeta el, plimbându-se pe străzile Atenei.

Înainte de a pleca la Roma, s'a hotărât să viziteze cele mai însemnate orașe ale Greciei și a văzut rând pe rând Corintul bogat și în plină prosperitate, Sparta, ruinată și în decădere, a văzut înfrâșit Megalopolis, orașul cel mare, dar care se depopulează din ce în ce. Când a ajuns la Stimphale, în Arcadia, o veste grozavă l-a izbit: corabia cu manuscrisele sale se înecase. O lovitură de trident a lui Neptun făcuse să se înghită pentru totdeauna în mare, toată munca și idealurile lui Terentiu.

Când a aflat vestea a simțit un junghi ascuțit prin creier și a căzut în nesimțire. Niște friguri cerebrale grozave l-au ținut la pat luni întregi. Zădărnice au fost îngrijirile soției și copilei sale, care veniseră în Grecia. Zădărnice au fost medicamentele și știința medicilor greci. Poetul aiaura mereu și în deliru-i vorbea numai de scumpele sale manuscrise, de Menandru și de ignoranța publicului din Roma.

Din acest delir nu s'a mai deșteptat niciodată și s'a stins în anul 159 înainte de Cristos la vârsta de 31 de ani.

Prin moartea lui Terentiu, Roma a pierdut pe cel mai de gust poet comic al său. Acest „Menandru latin”, cum i se zicea, era un adânc cunoscător al sufletului omenesc. „Sunt om, grația unul din eroii pieselor sale, sunt om și socot că nimic din ce-i omenesc nu e strein de mine”. În adevăr, iubirea părintească, iubirea sclavilor față de stăpâni, chiar și iubirea curtizanelor căpăta la Terentiu o duioșie aleasă. La el, bătrânii sunt demni de respect iar tinerii cu toată apărerea vârstei lor, sunt serioși și așezați. Sunt în comedii ale lui Terentiu destule pasagii licențioase și imorale, dar aceasta se compensează prin mulțimea imensă a celorlalte bucăți din care se degajează o morală aleasă.

După moartea lui Terentiu, comedia a decăzut din ce în ce la Roma. Ca și tragedia, ea nu putea fi pe gustul publicului roman. A strălucit numai o clipă ca o rază caldă pe un cer de toamnă și în urmă a pierit pentru totdeauna.

Cu toată civilizația în care înaintau mereu, Romanii nu puteau dobândi sufletul cel rafinat al Grecilor. Artă prea fină, literatură care cerea un gust mai ales au rămas totdeauna străine de Romani.

Teatrul așa cum fusese la greci, nu s'a putut lipi niciodată de sufletul lor. Urmașii sălbaticeului Romulus nu puteau aprecia decât spectacole crude ca și sufletul lor: luptele de circ și de gladiatori. Pe acestea le-au perfecționat mereu, până când, în epoca imperială, au ajuns adevărați maestri!

I. M. MARINESCU

Miss România 1930

— va fi aleasă de —

REALITATEA

ilustrată

După extraordinarul succes pe care l-a avut alegerea unei frumuseți naționale, în primăvara anului acestuia, organizația din Galveston (Texas-Staatele Unite), inițiatora concursurilor internaționale de frumusețe și singura în drept să instituie asemenea concursuri, a autorizat din nou excelenta revistă „REALITATEA ILUSTRATĂ” să procedeze la alegerea unei

Miss România 1930

Concursul național pe care revista „Realitatea Ilustrată” îl organizează acum, va întrece toate așteptările. În afară de faptul că organizația din Galveston acordă în 1930 premii în valoare de peste UN MILION, revista „Realitatea Ilustrată” oferă o serie de premii de mare valoare, atât pentru cea dintâi aleasă, cât și pentru toate frumusețile regionale. :-

Citiți amănunte în revista „Realitatea Ilustrată”

A apărut:

Clemenceau
OMUL
OPERA
de

TUDOR TEODORESCU-BRANIȘTE

Ur volum de 100 pagini cuprinzând viața p. odigioasă a marelui om politic cu numeroase ilustrații

Litura „Adeverul”

Exemplarul lei 40

Croquebol socoti că era momentul să treacă și la alte exerciții și să dea voie înțelepciunii să vorbească prin gura lui.

După părerea lui, făcuseră experiență destulă, cu vârf și îndesat. Ar fi fost o copilărie să mai continue și cel mai bun lucru era să se mulțumească cu atâta; odată și odată tot la acest punct de plecare trebuiau să sfârșească.

Dar măniosul brigadier izbucni:

— Ce, mă, îți bați joc de mine? Ce, îți închipui că m'am bălăcit trei ceasuri prin ploaie și noroi, mi-am scuipat sufletul, mi-am rupt uniforma de oraș, și puțin a lipsit să nu-mi rup gâtul, ca să ajung aici? Nu cumva ai crede așa ceva!

— Bine, bine, spuse Croquebol cu un zâmbet melancolic, dar dacă nu știm pe unde să mergem!

La Guillaumette se indignă, deși era mai convins decât oricine de inutilitatea unei noi explorări. Repetă:

— Nu știm pe unde să mergem! Și adică de ce n'am ști pe unde să mergem?

— Păi del! Vezi bine! Spuse Croquebol.

Și se opri aici.

La Guillaumette îi tăie firul vorbei ca și cu o sabie: — Bine, mă, om ești tu? Cine a mai văzut așa mor-moloc! Haide, ia-o înaintea! Auzi, că nu știm pe unde să mergem! Avem să vedem noi dacă nu știm pe unde să mergem!

Croquebol fu nevoit să cedeze. O nouă etapă începu.

Ziua creștea, clipă cu clipă. O pată palidă se lărgea deasupra Târgului Vechi, și, sub ochii celor doi cavaleriști, pavaul străzilor, devenit vizibil, apărea ca fundul râurilor secate, prin care mai șerpuesc încă suvițe de apă gloduroasă. Și ei mergeau, mergeau mereu, aruncând înainte, pe un spațiu teoretic de 75 de centimetri, piciorul stâng și pe urmă piciorul drept: un! doi! un! doi! Stropii de noroi le mai ajungeau din când în când la înălțimea mustăților, nu însă la înălțimea disprețului lor! La drept vorbind, nu mai aveau nimic de cruțat; starea în care se găseau, părea o sfidare ambulanță a curățeniei. Evocau ideea a două matahale de noroi, plimbându-se alături. La Guillaumette, în cădere, își pierduse un pinten. Croquebol, într'a lui, își strâmbase sabia, și din pampoanele lor — din pampoanele lor nemeipomenit de blegi și lamentabile, foste cozi de cocoș schimbate în cozi de soarec — cădea pe nasurile lor, la intervale regulate, obsedanta picătură de apă, de culoarea ruginii, care picură din robinetele rău închise.

Totuși se făcu că întâmplarea păru că vrea să dea dreptate insistenței lui La Guillaumette. O umbră vagă insufletit, deodată, la câțiva pași în fața lor, singurătatea tristă a unei ulicioare scaldate în clar-obscur vânat al dimineții; o siluetă de cheflui întârziat, reintegrându-și ostentiv domiciliul. Omul mergea executând fantastice diagonale, deacurmezișul străzii strâmte, când la dreapta, când la stânga, și înapoi.

— E afumat rău!

— Rău de tot!

Totuși ar fi fost o prostie să piardă o astfel de ocazie, pentru o bagatelă ca asta.

— Trap! comandă brigadierul.

Și o luă la fugă.

La zgomotul pe care îl făcuse alergând, personajul se întoarse, și, nemișcat, de departe, îi privea cum vin. Cei doi, când îl ajunseră, rămaseră pe loc fără o vorbă, uimiți că văd în el pe faneragiul comun, care pornise să stângă felinarele, oprit pe loc în mijlocul exercițiului funciunii. Cu prăjina lui de stâns pe umăr, se uita la ei

în tăcere, fixând ciudata lor înfățișare, cu ochi întunecați de oarecare neliniște. Tot așa de încurcați, La Guillaumette și Croquebol, tăceau și ei.

— Bunăziua, spuse înfrâșit unul din ei.

— Bunăziua, spuse omul, dând grav din cap.

La Guillaumette, ezitând, îndrăzni:

— Uite, mă rog, ce este: camaradul meu și cu mine suntem în permisie, — adică nu tocmai dar pe-aproape — așa că am să-ți spun, vrem să mergem la... înfrâșit la... știi unde... la... mă 'nțelegi...

Omul înțelese.

Spuse vorba pe șleau.

Cei doi strigară amândoi deodată:

— Așa, da!

Faneragiul exclamă:

— Dar bine, băieți, e tocmai în partea cealaltă a târgului, în urma voastră!

Fața lui, înșeninată, se înveseli, și văzându-i cum tac desnădăjduiți, avu un răs ușor ironic în care se lămură totuși un fond de compătimire. Cu aceeași mână cu care își ridicase pe ceață cascheta, se scărpină în cap, perplex, cu ochii în sus, căutând o soluție.

Li întrebă:

— Cunoașteți orașul?

Apoi, la răspunsul lor negativ:

— Păi atunci, de, ce pot să vă spun! Uitați-vă, e prin partea aceea!

Și întinse brațul în gol, arătând, pe cerul palid, crestele ascuțite, profilate în negru, ale Târgului de Sus.

Se simți totuși cuprins de o mare milă văzând murele lor amărite, cu gurile căscate și ochii holbați, plini de desnădejdea naufragiaților agățați de ultima epavă. Se mai gândi puțin și spuse:

— Înfrâșit, uite: eu nu mă pot întoarce din drum; trebuie să-mi fac serviciul, nu?

— Desigur, spuse politicoas Croquebol.

Celălalt continuă:

— Dar tot ar fi un chip, dacă nu sunteți prea oboșiți: să veniți cu mine. Eu sfârșesc cu strada de Sus, așa că vă duc până la ușă. Vreți așa?

Cum să nu vrea? Când auziră, urlară amândoi de entuziasm. Omul nu-i mai întrebă nimic și dădu semnalul plecării, pornind repede, cu capul înfundat până la urechi în gulerul mantalei, cu stingătoarea pe umăr ca o armă. Croquebol și La Guillaumette îi țineau pasul, la dreapta și la stânga, evocând toți trei ideea unei figuri de cadru, a unui trio ciudat, evoluând din felinar în felinar, cu o rigiditate corectă, toți trei pășind ca un singur om.

— Scărboasă vreme! spuse omul, încet.

Croquebol, care împărțea și el aceeași părere, făcu un gest mut cu brațele.

La Guillaumette, cu mâinile în buzunar, declară fără să ridice capul:

— Mi-a înghețat c...!

Mărturisire brutală, dar justificată!

Prin spărtura largă a pantalonilor pătrundea aerul umez al dimineții. Dealungul soldului gol simțea parcă un suflu persistent de foale, ceva asemănător cu un burete ud care i s'ar fi stors dealungul piciorului, cu o savantă incetare. Din când în când sabia, lovindu-i-se de piele, îl făcea să tresară ca un om care găsește un șarpe în pat.

Ajunseră.

— Aici e!

— Bun!

— Stați puțin, să bat!

(Va urma)

Trad. de Al. A. PHILIPPIDE

Domnul cu gulerul de lutră

1920. Expoziția pictorului — prima lui expoziție. Afară urlă viscolul; geamurile tronesc din încheieturi și gerul, un ger sălbatic, torturează trupul slăbit al artistului. Zgribulit, în pardesiul lui ușurel și scurt, cu pălăria îndesată pe ochi, cu gulerul ridicat peste urechi și cu mâinile înfundate în buzunări — pictorul așteaptă. În figura lui palidă și în ochii de o fixitate lunatică, se oglindește, sfâșior, toată tragedia unui vis — spulberat la prima atingere cu realitatea banală și impasibilă.

Dar ușa se deschide și un domn, un domn gras, cu palton greu, cu guler de lutră și cu șosoni calzi îi zâmbeste afabil, îl felicită, îl ia de braț:

— Expoziția d-tale mă interesează foarte mult. Am cetit azi și un articol asupra ei, extrem de elogios...

— Un articol despre expoziția mea?! Nu știam nimic!...

— Da... da... extrem de elogios. Și asta m'a hotărât definitiv să-ți cumpăr o pânză... Să știi însă că eu sunt om sărac. Trăiesc de azi pe mâine. Să-mi faci un rabat prietenesc — și-ți voi fi recunoscător, mai târziu. Căci munte cu munte se întâlnește, dar mite om cu om...

— Alege ce-ți place. Cât despre preț... nu te îngrijii. Imi vei da... cât vei crede de cuviință...

Peste un sfert de oră, domnul cu guler de lutră pleacă, la subțioară cu un tablou pe care îl plătiese, după un rabat prietenesc, cu trei sute de lei. Pictorul gândește: „Rama singură mă costă două sute cincizeci... Dar sunt mulțumit că-mi putut să fac o bucurie unui om sărac și iubitor de artă...”

1923. Vernisaj cu oarecare mișcare. Vremea a fost frumoasă și public suficient. Au venit chiar câteva cucoane din lumea mare, un avocat celebru și colecționar pasionat, un general cu familie, un englez... Pictorul e mulțumit. Din ce-a vândut la vernisaj, și-a scos, deocamdată, contul de culori. Mai are încă ramele, geamurile, chiria sălii de expoziție, fără să mai pună la socoteală munca lui, datoriile menajului, plata modelelor, etc...

Domnul cu gulerul de lutră se ivește iarăși. Redere tandră: străngeri de mână, felicitări.

— Anul ăsta îți merge mai bine. Acum trei ani n'ai ieșit chiar atât frumos, din primele zile...

— Nici din primele. pici din ultimele...

— Serios?...

— Da. Un deficit de șaptezeci de mii de lei. Care mă apasă încă, degradant...

— Nu-ți face sange rău!... Așa e în afaceri. Muncеște vârtos și cu încredere. N'aduce anul ce aduce ceasul!...

Domnul cu guler de lutră, îl ia pe pictor la braț:

— Anul ăsta stau foarte prost. Așa aș fi vrut să-ți mai iau încă o bucată, dar mi-i imposibil... N'am un franc!

— Ia, dragă domnule, ce poțtești... și imi vei plăti când vei putea...

— Eu sunt sărac și curat: Nu-mi place datoritiile. Nu știi vorba Românului?... Cui îi dai pe datorie nu-l mai prinzi prin prăvălie... Deaceia, uite ce te rog: dacă se poate! Știi că acum trei ani ți-am făcut safta la un peisaj. Nevastă-mea imi tot bate de atunci capul: Avem de-acum prea multe peisagii. Numai peisagii. Aș mai vrea și altceva. Roagă tu pe domnul pictor să ni-l schimbe cu, par exemplu: un copil frumos sau o nudă... Ce zici?...

— Dragă domnule: fă ca la d-ta acasă. Alege — pentru schimb — tot ce poțtești... Nu mă incomodează întru nimic!...

Domnul cu guler de lutră, iese în stradă și revine, de la trăsura, cu peisagiul:

— Il puneți în perete. Dacă se vinde, imi dați altul, la contra-valoare... Nu-i așa? Dacă nu...

— Dar, firește...

— Mersi. Ești foarte draguț... foarte draguț...

Domnul cu guler de lutră pleacă. Peste o săptămână revine. Pașii lui se îndreaptă hotărât către panoul cu „peisagiul”. Se oprește. În colțul ramei o carte de vizită. Pune ochelarii. Citește: „Reținut. Lazăr Nunteanu”. Către pictor:

— Serios?!... I-a reținut conu Lăzărică Nunteanu?... I-a plăcut atât de mult?

— Probabil...

— Ah!... asta mă bucură!... Și cât l-a plătit?...

Pictorul, consultând un carnețel de buzunar:

— Patru mii de lei...

— Au!... au!... patru mii?!... Bravo... bravo... Mare șmecher conu Lăzărică!... Auzi D-ta!... Pentru așa bucată... o pânză de pinacotecă... numai patru mii de lei?!

Eu să fi fost în locul D-tale nu i-aș fi dat-o nici cu două... șorezece... E arhimilionar...

Domnul cu guler de lutră cere un catalog. Il consultă atent. Confruntă prețurile cu tablourile. Apoi se oprește lângă pictor:

— N'ai idee ce rău imi pare, c'am dat din mână așa o bucată. Are să treacă acum să mă mulțumesc cu oricare alta. Poți să-mi dai portretul aista de copil? La catalog scrie tot patru mii!...

— Vai... dar... firește!...

Domnul cu gulerul de lutră își aplică bilețul de vizită pe tabloul intitulat: „Adolescență”...

1927. Vernisajul a avut aerul unei sărbători. Prezența unui membru al familiei regale, a două doamne de onoare, a doi actuali și trei foști miniștri, a unui numeros grup de ofițeri superiori, ziariști, camarazi, profesori, etc. a umplut sufletul pictorului de o fericire copilărească. Ii venea gust să rădă, să dea un bobarnac amical în ceafa roșie a unui vizitator;... să răstoarne o cutie de chibrituri în umbra unui savant, care cerceta, cu nasul lipit de panou, tablourile;... să cumpere zece kilograme de fondante pe care să le arunce, ca o ploaie, peste capetele vizitatorilor;... să se dea de-a berbeleacul pe parchetul sălii, ca un căfel nebunatic, în iarbă — primăvara!...

Dar iată că domnul cu gulerul de lutră răsare lângă pictor cu o mutră de nebun străluminat. Se repede la artist, îl strânge în brațe, îl sărută pe amândoi obraji, îl pipăie, îl mângăie, îl bate peste burtă, îl bate pe umăr, iar îl strânge în brațe, iar îl sărută:

— Domnule!... domnule!... prietene dragă!... știi tu ce extraordinar succes ai avut azi?!... Toată lumea nu vorbește decât de expoziția ta. Gazetarii toți sunt în fierbere, par'că i-ar fi băgat cineva într'un cazan de locomotivă!... Măine dimineată toate gazetele or să se ia la întrecere care să te laude mai mult... Bravo!... Să trăești!... Așa, da!... De cât ai vândut până acum?

— Nu știu sigur. Cred însă că de vre-o sută de mii!...

— O sută de mii într'o singură zi?!... Ce zic eu?... într'o jumătate de zi!... Până la sfârșit ai să dai de câteva milioane. Ascultă-mă pe mine!...

— Imposibil!... Căci chiar dacă aș vinde toată marfa, cu prețurile din catalog, deabea aș atinge trei sute de mii!...

— Câte zile ți deschisă expoziția?

— Două săptămâni!...

— Bravo!... Hei!... hei!... crezi D-ta că sunt în București mulți oameni care să câștige trei sute de mii de lei în două săptămâni!... Asta face odată șase sute de mii pe lună, adică într'un an vine exact: șapte milioane două sute de mii!... Nici Blank nu are așa venit!... Pictorul explodează — într'un răs homeric.

— Ha, ha, ha!... Uite ce: Facem o afacere fantastică. Ia-mă la D-ta acasă, dă-mi tot ce-mi trebuie: adăpost, mâncare, material de lucru... și-ți cedez bucurios întreg venitul de șapte milioane două sute de mii!... Am eu așa un chef astăzi, să te fac om!...

— Crezi D-ta că dacă aș fi eu un speculant, un scârnav... n'aș primi de-acum propunerea D-tale, mulțumindu-mă chiar și cu mai puțin?!... Eu însă sunt un om sărac și nu-mi place să sug sudoarea altuia!... Chiar și soția mea imi spunea: „Măi, tu ești o momăie, un rasolit... un farlente!... Că venise vorba despre tabloul acela cu copil, pe care l-am cumpărat dela D-ta acum patru ani!...”

— Nu-mi aduc aminte!...

— Cum nu-ți aduci aminte?... No. 17... „Adolescență”...?

— Ce-i cu el?...

— Soția zice — (ah!... femeile sunt așa de schimbătoare... ca un barometru!) — zice: „tabloul aista mă întristează”... Toată lumea dealtminteri, care vine la noi, spune la fel: are așa o tristețe, în ochi, copilul acela, de par'că — ferească Dumnezeu! — ar fi murit sau vrea să moară cineva din casă!...

— Nu face nimic. Alegeți altul, mai vesel!...

— Merți!... Ești așa de draguț! Și tocmai pentru asta, nu vreau să abuzez de prietenia ce-mi arăți. De aceea, eu aduc tabloul. Dacă-l vinzi — imi aleg și eu altul. Dacă nu — am să mi-l întorc cu el acasă. Ca ce să păgubești D-ta?... Ar fi frumos din partea mea?...

— Firește că n'ar fi!... Dar oricum, adă tabloul!...

Poate să ai noroc!...

Domnul cu gulerul de lutră se apropie de fereastra care dă în stradă, ciocănește cu degetele în ea și începe a striga: — Victor!... Victor!...Victor!... tămpitule!... vino sus cu tabloul!...

— Cine e Victor?... Băiatul D-tale?

— Nu!... Șoferul meu... Dar e așa un idiot!... și le-neș... și pungaș!...

Victor vine cu „Adolescență” în brațe.

Pictorul o agăță pe panou. Domnul cu gulerul de lutră dă să plece:

— Va să zică așa: Dacă se vinde, dacă... nu, o iau îndărăt acasă... Nu-mi place să mă bucur la munca altuia. Merți!... La revedere... Merți!...

Întrând, peste trei zile în expoziție, domnul cu gulerul de lutră rămâne stupefiat de bucurie: „Adolescență” purta pe flancurile ei o cartă de vizită. Pune ochelarii și descifrează: „Baron Georges Pakry”. Dă năvală spre pictor:

— Cum?... adevărat?... I-a plăcut așa tare lui conu Georgică Pakry?!... Ah!... un om așa de subțire!... Știi ce tablouri are acasă?...

— N'am fost niciodată la el acasă...

— Numai Grigorești are, și Lukieni și Andreescu... A băgat milioane în ele... Bravo!... imi pare bine. Cât ți-a dat pentru tabloul meu?

— Mi-a dat un acont de zece mii!...

— Și?...

— Și restul de cincizeci de mii, la sfârșitul expoziției.

— Șaizeci de mii?... Șaizeci de mii?... Mamă!... Vezi dacă mă potrivește cu la soție?... I-am spus întotdeauna: nemulțumitorului i-se ia darul!... Ai văzut acum?... Șaizeci de mii!...

— Ce te torturezi atâta!... Alege-ți altul și basta!...

Domnul cu gulerul de lutră cere un catalog. Il consultă atent. Confruntă prețurile cu tablourile. Apoi își aplică bilețul de vizită pe pânza intitulată: „Vis de primăvară”. Către pictor:

— Am ales — (ca să vezi că nu am nici un gând de speculă) — un altul, exact pentru același preț. Controlează și d-ta. Citește aici, în catalog: No. 35... „Vis de primăvară”... 60



Viata lui Byron

de André Maurois

La Sherwood, lângă Nottingham, în pădurea magică, câțiva călugări în haină neagră, slujitori obicinuiți ai Sfântului Augustin, se strecurau printre stejari. Regele Henric II al Angliei, amenințat cu excomunicarea pentru uciderea lui Thomas Becket, făgăduise Papei că va face penitență și că va înzestra mănăstirile. Într-o vâlcea, între un isvor și un lac, se alese locul. Copacii căzură pentru slava lui Dumnezeu și salvarea sufletescă a Regelui. Arborii fură tăiați pe o mare întindere de teren. Pietrele cenușii desinară ogivele, rosacele, un schit mic dar fermecător. Farmecul priveliștii dintre apă și pădure îndulcea severitatea monastică. Altarul fusese înclinat Sfintei Fecioare și fusese numit Newstead, adică locul cel nou. Sancta Maria Novi Locii.

Regula Ordinului era simplă. Călugării n'aveau voie să aibă vre-o avere. Erau datori să iubească pe Dumnezeu și pe aproapele lor, să-și biruiască trupul prin post, să nu săvârșescă nimic jignitor și să nu se uite la femei. Pe de-asupra, ei împărțeau săracilor pomana de fiecare an în amintirea citorului.

Vreme de trei veacuri, stăreții din Newstead au trecut, rând pe rând, pe malul lacului. Apoi, timpurile se înăspriă și pietatea celor credincioși deveni tot mai sgârbită. Darurile suveranilor fură hărăzite liceelor, universităților, spitalelor. Comunitatea, născută din re-mușcărilor unui rege fu primejduită de capriciul altui rege. „Doamna Anne Boleyn nu era cea mai frumoasă femeie din lume. Era oacheșe, avea gâtul lung, gura mare, sânii moi, pe scurt nu avea nimic alt de plăcut decât dorința Regelui și ochii ei, care erau negri și frumoși“. Ea a fost totuși, pricina unei mari schisme.

Henric VIII a cerut Papei să anuleze bula, care autorizase căsătoria lui cu Caterina de Aragon. Papa refuză. Lorzii, care erau de partea familiei Boleyn, îi spuseră regelui că el putea, trecând peste autoritatea pontificală, să-și împlinească de-o potrivă și dragostea — și iubirea lui de bani. O cartă hotărî să se confie în folosul coroanei toate casele bisericesti, care nu aveau un venit minim de două sute de livre. Magistratii bisericești și fiscali porniră să cerceteze mănăstirile. Legea, totdeauna respectată în această țară, cerea să se obțină dela călugări „o renunțare de bună voce“. Doctorul London își cuceri celebritatea prin îndemânarea cu care știu să răsucească de partea lui, voinele. Îndată ce actul era semnat, Regele lua în primire stăreția, vindea ceiace era de vândut și dăruia domeniul unui mare senior, care — astfel — devenia credincios bisericii celei nouă. Vanzarea, care ruina pe călugări, nu îmbogăția cu nimic pe Rege. Băcanii cumpărau manuscrisele pentru împachetat. „Cărți vechi în strana cântăreților: șase dinari“. Acesta era inventariul unei biblioteci. Cât despre clericii jefuiți, unii dintre ei primiau o „diplomă“ adică autorizarea de-a exercita „sacru ministeriu“, — alții o pensie de câțiva șilingi. Aproape toți plecară din țară și se statorniciră în Irlanda, Scoția sau Flandra. „Astfel, Biserica fu pradă vulturilor, care păsări de pradă se împodobiră cu frumoasele ei pene“.

La Newstead, doctorul London obținut actul de renunțare la 21 Iulie 1539, dela John Blake și unsprezece alți călugări, el primind o pensie de douăzeci și șase de livre și fiecare din ceilalți câte trei livre, șase șilingi și opt dinari. Înainte de-a părăsi mănăstirea, călugării a-run-cară în lac carta de întemeiere și o strană cu un vultur de piele, singurele lucruri pe care le putuseră scăpa din mâinile soldaților doctorului London. După aceea, călugării plecară. Nimeni, în părțile Newsteadului, nu numai pe lângă Nottingham, ci și la Rochdale și Clayton, se mai rugă pentru sufletele regilor. Călaul tăiașe de îndată capul, încoronat cu coade negre, al Doamnei Anna Boleyn. Tărani, care se uitaseră cu oarecare părere de rău pe urmele călugărilor ce plecau, — gândiră că stăfiele acestora vor umbra, de-acum încolo, prin chilii, și că acela care va cumpăra stăreția va fi urmărit de nenoroc. Un an mai târziu, regele Henric VIII vându mănăstirea pe opt sute de livre credinciosului său supus Sir John Byron, cunoscut sub numele „Sir John cel mic cu barba cea mare“.

Acest Byron, care succeda astfel călugărilor din Newstead, era capul uneia din cele mai vechi familii din acel comitat. Familia Byron, sau Burun, venită din Normandia cu Cuceritorul cel mare, se deosebise în vremea Cruciadelor, apoi la asediul Calais-ului și avea în stăpânire moșii mari, nu numai pe lângă Nottingham, ci și la Rochdale și Clayton, în Lancashire. Deviza familiei era *Crede Byron*. „Ai încredere în Byron“ fiindă așa se iscaleau ei, franțuzește, fiind rudă cu Marchizul de Byron. Sir John cel mic cu barba cea mare transformă mănăstirea gotică într-un castel cu creneluri. Urmașii săi rămăseră legați de această proprietate. O sută de ani mai târziu, unul dintre ei, amic credincios al lui Carol I Stuart, comandând un regiment de cavalerie în războaiele civile, se arătă deopotrivă curajos și nechibzuit: făcu două sarje prea de vreme la Edgehill și la Marston Moor și pentru această îndoită greșală fu numit pair al regatului și Lord Byron de Rochdale, în timp ce Prințul Rupert își nota în jurnalul său: „Prin sarja neîndemânata a Lordului Byron, am avut multe pierderi“. Dar statornicia noului lord prefăia mai mult decât strategia lui. El nu l-a părăsit niciodată pe Rege. Newsteadul fu asaltat de Parlamentari: pucioasa și plumbul topit stopiră zidurile străvechi. Oglinzile de apă, care mai înainte răstrângeau sugetele inunurilor și psalmilor, de data aceasta — svârșiră

spre pădure vaelele muribunzilor, zăngănitul zalelor și chemările trompetelor. După triumful lui Cromwel, lord Byron escortă în Franța pe Carol II Stuart și lealitatea lui nu se dezminți, căci nevasta lui, Lady Byron, a fost (după cum ne spune Mr. Pepys) a șaptesprezecea amantă a regelui în exil.

În timpul acesta, în jurul stăreției, pădurea se micșora: sporeau ogoarele plugărite, fermele, satele. Turne mari de căprioare viețuiau printre stejari. Domeniul familiei Byron nu mai era singuratic. Alte familii bogate își clădiseră case prin împrejurimi. Cea mai frumoasă și cea mai apropiată era Annesley, unde locuia familia Chaworth. Annesley era legată de Newstead printr-o lungă alee de stejari, numită Aleea Nupțială, căci cele două familii se înrudeau: al treilea Lord Byron se căsătorise cu Elizabeth, fata vicontelui de Chaworth. Acest al treilea Lord Byron, care trăia spre sfârșitul veacului al șaptesprezecelea, era mai mult decât pe jumătate ruinat. Vremea adevăratei preziceri făcute când se vânduse mănăstirea. Un călugăr stafie, cu rasă neagră, umbra noaptea prin sălile boltite.



Lord Byron

Neamul Byronilor avea o soartă nenorocită. Al patrulea Lord Byron avu doi copii, care adevărită pentru vecinicie întuneceata legenda a familiei, căci cel mai mare din fii, al cincilea Lord Byron, fu dat în judecata pairilor, pentru asasinat, iar cel mai mic fu animalul cel mai fără de noroc al regatului.

Istoria asasinării lui Mr. Chaworth, stăpân al domeniului Annesley, de către al cincilea Lord Byron, — vărul, amicul și vecinul său, este de o tragică puerilitate. Acesta dintre gentlemenii comitatului Nottingham, care se aflau la Londra, aveau obiceiul să se întrunească odată pe lună, la taverna Stelei și Jartierei, în Pall-Mall. La 26 Ianuarie 1765, reuniunea obicinuită fusese foarte veselă. Deodată, început o discuție asupra celui mai nimerit fel de a păstra vânatul. Mr. Chaworth spuse că proprietarii trebuie să fie foarte severi cu braconierii. Lord Byron fu de părere că, dacă vrei să-ți ferești vânatul, să nu te ocupi de braconaj. Mr. Chaworth, cu oarecare încrețea, spuse atunci că el și Sir Charles Sedley (unul din vecinii lor comuni) au, pe o distanță de cinci ocri, mai mult vânat decât Lord Byron pe toată moșia lui și adăugă că, dacă n'ar lua ei măsuri de pază, Lord Byron n'ar avea nici măcar un iepure pe domeniile lui. Lord Byron întrebă unde e conacul lui Sir Charles Sedley. Mr. Chaworth răspunse: „Dacă vreți lămuriri asupra lui Sir Charles Sedley, el locuiește în Dean Street. Cât despre mine, Senioria voastră știe prea bine unde mă poate găsi“.

Aceste cuvinte, rostite pe un ton sec, încheiaseră convorbirea. Când Lord Byron plecă, întâlni pe scară pe Mr. Chaworth. Amândoi, schimbă câteva cuvinte. Apoi, rugă pe un chelner să le dea o cameră liberă. Chelnerul puse un opaiț pe masă și cei doi gentlemen închiseră ușa în urma lui. Câteva minute mai târziu, sună un clopoțel. Patronul tăvernei găsi pe Mr. Chaworth și Lord Byron corp la corp. Mr. Chaworth era rănit grav. Dus acasă, muri pe dată.

Un pair asasin nu putea fi judecat decât de Camera Lorzilor. Câteva luni mai târziu, Lord Byron fu invitat să se constituie prizonier în turnul Londrei, de unde o caretă — escortată de guarzi călări — îl duse la Westminster Hall. Acuzatul fu declarat innocent de asasinat, dar culpabil de omucidere ceiace, după statutul special al pairilor, era o achitare. Crainicul vesti. Se citi hotărârea. Lordul Cancelar rupse un baston alb și William, al cincilea Lord Byron, fu liberat spre a se întoarce la moșia sa din Newstead.

În adevăr, nimeni dintre prietenii celor doi combatanți nu l putea socoti pe omoritor drept un mare criminal.

nal, căci Mr. Chaworth era cunoscut drept un spadassin certăreț. Învingătorul păstră până la moarte, în peretele dormitorului său, spada cu care-și ucisese vărul. Dar în înțutul acela, unde de mult i-se spunea Lordul cel Rău, această ucidere făcu dintr'unul un personagiu spaimăntător. Se spuneau povești groaznice, dintre care unele erau false. Nu era adevărat că, infuriat, își ucisese vizi-tiul cu o lovitură de pistol și că, apoi, pusese cadavrul acestuia în fundul trăsuri, lângă nevastă-sa, pen-truca el însuși să mănă caii și să transporte această „pereche“ macabră. Nu era adevărat că aruncase pe femei în lac, ca s'o inee. Dar era adevărat că era sălbatec din fire, că purta totdeauna pistolul în brâu, că Lady Byron, — nenorocită — fugise din Newstead și că el o înlocuise printr-o servitoare pe care țărani o numeau Lady Betty.

Sub stăpânirea sordidă a lui Lady Betty, stăreția decăzuse. Servitoarea-fitoare făcuse staul din capela gotică și transformase în grajduri câteva din sălile boltite. Cât despre Lordul cel Rău, căsătoria unicului său fiu cu o verișoară, căsătorie hotărâtă împotriva voinței tatălui, — îl despărți cu totul de lume. Din clipa aceea, viața lui se sălbătăci. El se strădui să-și ruineze moștenitorii. Datoriile făcute la joc de cărți, și-le plăti cu stejarii din parc. Pentru cinci mii de livre, dobori atâtea stejari încât desăpăduri aproape complet această minunată pădure. Walpole, care trecu în epoca aceasta prin partea locului, scris: „Newstead m'a fermecat. Iată, hotărît, stilul gotic și grația imbinată“. Dar adăugă că Lordul era un nebulon, care își tăiașe pădurea și „plantase un mănunchiu de pini ecosezi, care au înfățișarea unor servitori de țară îmbrăcați, pentru o zi mare, în vechi liv-rele de familie“. Ca să-și ruineze cu totul fiul, Lord Byron ucise în parc două mii șapte sute de căprioare și închirie, pe douăzeci și unu de ani, domeniul Rochdale — unde se descoperiseră mine de cărbuni — pe prețului absurd de șaiszeci de livre pe an.

Avea plăcerile unui copil rău năvălit. Noaptea, se ducea să deschidă scuurile păraelor, ca să nimicească uzinele de bumbacuri; seca heleșteale vecinilor; iar pe malul heleșteului său construisese două mici forturi de piatră și o flotă de corăbii-jucării, pe care le arunca pe apă. Zile întregi, conducea bălăile navale între corăbii și forturi, care trăgeau unele asupra altora cu tunuri în miniatură. Lord Byron era într'unul din forturi, iar servitorul său Joe Murray, lungit într-o corabie, comanda flota. Câteodată Senioria sa se întindea pe lespezele bucătăriei și se amuza organizând, pe propriul său corp, a-lergări de greeri, pe care-i biciuia cu fire de pai când își înceteau fuga. Servitorii spuneau că greerii își cu-nosc stăpânul și că i-se supun.

Viața fratelui său nu era mai săracă în drame. Acest Byron (bunicul eroului nostru) era un marinar brav, dar fără de noroc, căruia camarazii săi îi spuneau: Jack Vreme-Rea, fiindcă de îndată ce ridica pânza corăbiei — începea furtuna. Ca ucenic, fusese imbarcat în 1740 pe bordul corăbiei *Wager*, care trebuia să ia parte

la o expediție împotriva coloniilor spaniole, expediție care eșuă între stâncile de lângă Chili. A fost o scenă cumplită. Valuri uriașe se sfărâmau, un marinar a înebunit, echipagiul s'a răsculat, căpitanul a trebuit să tragă cu pistolul asupra oamenilor săi. Tânărul Byron a alcătuit o povestire a naufragiului, pe care a publicat-o mai târziu sub titlul „*Naufragiul corăbiei Wager*“ — „cuprinzând povestea marilor nenorociri suferite de el și de tovarășii lui pe coasta Patagoniei“. Povestea avu oarecare succes și deveni o manieră clasică de a înfă-țișa marea.

În 1764, căpitanul de fregată Byron primi ordinul de-a face, pe vasul *Dauphin* o călătorie de cercetări în jurul lumii. El traversă strâmtoarea Magelan, revăzu Patagonia și termină înconjurul lumii cu atâtea graba, încât nu descoperi nimic, afară de Insulele Nefericirii.

„De fapt, scrie biograful său, erau atâtea regiuni ne-cunoscute în calea lui, încât de sigur că s'a străduit mult ca să nu le descopere!“ În apoierea sa, acest explora-tor discret a fost numit guvernator al Țării-Noui, apoi amiral și, în 1778, în timpul războaielor Americane, a comandat flota însărcinată să aresteze escadra franceză de sub comanda Contelui d'Estaing. Amiralul Byron porni odată și întâlni o furtună, care-i înecă un vas și-i dezarmă alte câteva. A doua oară, îl întâlni pe d'Estaing dar, credincios tradițiilor familiei, atacă înainte de vreme și fu învins. După aceea nu i-se mai încredință nici un comandament și muri vice amiral în 1786.

Amiralul Byron avusese doi fii. Cel mai mare, John (tatăl eroului nostru) fu soldat. Al doilea, George An-son, marinar.

John își făcuse studiile într-o academie militară franceză. Întră în gardă, servi—aproape copil încă—în războaiele din America. Prin violența caracterului său, prin ciudățenia faptelor sale și prin cifra datorilor ce făcu, își merita porecla de Jack cel Nebun. La douăzeci de ani, întorcându-se la Londra, cucerii pe Marchiza de Carmarthen, femeie tânără de o rară frumusețe. Sotul, Lord Carmarthen, viitor duce de Leeds, șambelan al Re-gelui, era blând și cultivat. Nevastă-sa de sigur că a preferat nebunia tânărului Byron: de îndată ce, prin moartea tatălui ei, deveni baronă de Conyers și moște-nitoare a patru mii de livre rentă, fugi cu amantul ei, părăsindu-l pe șambelan și pe cei trei copii, pe care-i avea. Lord Carmarthen ceru divorțul și-l obțin.

Tânăra pereche trăi câțiva vreme în castelul Aston Hall, care aparținea lui Lady Conyers. Apoi, plecă în Franța, ca să scape de bărfitorii și de datornici. Lady Conyers născu aci o fiică — onorabila Augusta Byron — și muri în 1784, din pricina necazurilor sotului ei, cum spunea la Londra, oamenii de lume, dintro' impruden-ță, cum zicea familia Byron, căci mersese la vânătoare îndată ce se sculase din pat, după leuzie. Cu ea, dispă-re-a și pensiunea care era viajeră.

(Urmează)
Traducere de TUDOR TEODORESCU-BRANIȘTE

Pe o carte postală ilustrată

Afară, sprijinită de ferestă,
E noaptea de cerneală violetă.
Doar pe prichicul geamului zărești
O dungă trasă apăsut, cu cretă.
(Când n'au ce mai scorni bătrânii spun, —
Bătrânii spun, dar cine stă să-i creadă? —
C'a fost o vreme când peste livadă
Ningea chiar și'n vacanța de Crăciun...)

Lumină potolită, de estampă;
Salon de modă veche; glob de lampă, —
Știi, lămpile din alte vremi, cu gaz.
Ce cântă subțirel și atipit
Când tace torsul moale al pisicii
Și-adoarme focu 'n vatră, ostenit;
Portrete 'ncremenite în prizav,
In care parcă-mi recunosc bunicii...

Odaia strălucește în lumină,
De parcă chiar atunci o gospodină
A șters, grabită, colbul și-a plecat.
Ceasornicul a stat la ora zece.
De ce-o fi stat?

Or fi uitat, se vede, să-l întorcă...

Un pui de brad, în crengi cu iarnă rece,
Stă mândru și întunecat, de parcă
Ar fi la munte, sus, pe-un vârf de stâncă,
Pe când lumanărele-i ard încă
Cu flăcări aurii de poleială.
Ghirlânzi subțiri se țeș, pânjenie
Și-un lampion aprinde'n cetiniș
O lună plină cât o portocală.

Jos, pe măsufa scundă și ovală
Cu seamă albă 'nchipuind zăpadă,
Un cățeluș cuminte stă pe coadă
De parc'ar ști și el că-i de carton.
Un elefant cu trompa tirbușon
Se uită crunt la o păpușă mică,
Cu plete ca mătasa de porumb.
Mișori de puf s'au ghemuit, cu frică,
În jurul unui ciobănaș de plumb.

E moartă-a luminiișor vâpaie
Și nu e nimeni, nimeni în odaie,
Și-ai vrea să stai, și-ți vine să te duci...

Dar știu că vor intra acuz, tiptil,
Un bătrânel cu șal și cu papuci
Și-un băețel ca tine, mic și bun:
Bunic cu ochii de copil,
Copii ce nu mai crede 'n Moș-Crăciun.

Aștept... La o fereastră, prin perdea,
Din noaptea străvezie de mătășă
S'a furișat o stea
Și stă, mirată, și se uită 'n casă...

Dar într'un colț al vechiului tablou
Atât de blând și de nevinovat,
O mână grea a caligrafiat:
S. M. F. P. Sf. S. și Anul Nou!

OTILIA CAZIMIR

*) Din volumul *Licurici*, care se află sub tinar și va apărea în cursul acestei luni.

Caleidoscop intelectual

Reclamă americană

Vom începe cu cel mai nou mijloc pe care-l întrebuințează un întreprinzător editor american — evident, cu o carte a unui autor european. Casa Walter & Black din New-York editând 222 de nuvele de Maupassant — o mie de pagini, legătură'n pânza de două culori, titlu în caractere aurite — nu s'a mulțumit cu acest lux de imprimerie și cu'n preț relativ scăzut pentru atragerea cititorilor.

A hotărât, pentru cititorii care nu vin la carte să trimită cartea la cititori. Oricine își exprimă dorința printr-o carte poștală, primește volumul lui Maupassant acasă și are drept să-l citească o săptămână; dacă socotea că literatura autorului sau opera editorului nu merită cumpărarea, poate restitui cartea fără nici o obligație.

E o idee americană de calitate. Trebuie aplaudată. Și — drept încheiere — să remarcăm că nu mulți editori europeni s'ar încumeta la acest fel de reclamă: cea mai mare parte din volume, azi bine'mpachetate în benzi ca să nu fie răsfoite decât după facerea plății, s'ar înăpoeia la editor — poate și cu ceva comentarii pentru autor!

Grecii... sunt Turci!

Nu e atât de ușor de stabilit originea caracterelor deși cuvântul pare atât de simplu. Din pricina lui a izbucnit o discuție violentă în Turcia și nu e exclus să dobândească și ea caracter mai mult eminamente balcanic. Profesorul de istorie a dreptului la universitatea din Constantinopol, Iusuf Zia bey, bizuin-du-se pe filozofie afirmă că Homer și alți autori greci au întrebuințat expresii de origină turcă și că'ntr-oaga civilizație asiatică, inclusiv codul Hamurabi din Babilon e de origină turcă. Un alt profesor universitar, Küprülü Zade Fuad bey, de la facultatea de litere, a combătut teza afirmând că turcii nu trebuie să se facă de răs. A intervenit presa. Au intervenit studenții care au invocat iubirea de patrie.

Un alt turc din Lipsa, dr. Barsi Gün Tekin într-o lucrare „Lumea turcă și misiunea ei istorică“, aduce dovezi noi după care nu numai grecii sunt turci, dar toate popoarele pornite din Turan sunt neamuri turcești. **Pamir**, care e socotit vărul lumii, înseamnă în turcește platou înalt. Ata-am, tată-mamă a dat naștere cuvântului Adam. Toți oamenii nu de seamă ai turcilor au fost preschimbați de greci în zei. **Topal** înseamnă în turcește schiop, iar **han**, domnitor. Grecii au făcut din Iaphet „Ifaistos“ și din Topal-han „Vulcan“. **Iarachi** pe turcește înseamnă „om foarte puternic“; grecii au construit pe Heracle. Numele tuturor metalelor, tuturor orașelor, fluviilor și chiar numele Heladei dovedesc origina lor turcească.

Se pare însă că savantul german Emil Forrer care a descifrat tabletele descoperite în Asia de Hugo Winkler pomenindu-se de o Grecie din 1400 înaintea lui Iisus, crede într-o civilizație originală greacă, în afară de influențele lingvistice contestabile. Și am fi și noi alături de acest savant german ale cărui concluzii nu sunt influențate de patriotismul studenților din Stambul, dacă toate cele de mai sus nu ne-ar fi fost relatate de **C. Chrysosaphides**, publicist grec și deci succedibil de aceleași nobile simțiri ale unei excesive iubiri de patrie.

Pour Elle

Pasajul Macca 2

De vorbă cu Guido Manacorda

În una din piețele singuraticale ale Florenței, își are locuința de iarnă Giovanni Papini, autor al „Omului sfârșit” și al celei „Vieți a lui Isus” cu care i-a fost dat publicului nostru să se întâlnească nu de mult.

Cu ziduri ascunse în cărți, cu ferestre deschise asupra chiparșilor din valea fiesolană, cu o creangă de piersic înflorit în urna de sticlă de pe masa fără cărți, cu țigări multe și trei cești de ceai, odaia de lucru a lui Papini mi-a deschis ultima oară ușile sihăstriei sale în ajunul Paștelui trecut.

Papini îmi dădea prilejul să stau de vorbă cu cel mai înțelegător dintre puținii prieteni pe care i-a păstrat, cu Guido Manacorda, unul din cei mai ascultați și fanatici promotori ai mișcării mistice din Italia zilelor noastre. Păstrez încă vie și imaginea convorbitorului — figură spiritualizată de ascuțimea liniilor și de fosforescența ochilor stelari — și rostul gândului împărțit de acest apostol al revelației sensului mistic al naturii și al vieții moderne, întruchipat în onestă ambiție de viață austeră.



Guido Manacorda

Manacorda îmi vorbește despre acea renaștere spirituală și idealistă, pe care o trăiesc contemporanii din țara sa dela război, renaștere care a reformat cugetarea italiană (prin filosofi ca Gentile și Benedetto Croce), viața politică (prin naționalismul integral al lui Mussolini) și, în special, viața religioasă, atât prin intensificarea preocupărilor mistice, cât și prin pătrunderea culturii și literaturii italiene de asemenea preocupări. Explicația fenomenului — care de altfel se poate constata, alături de Italia, în Franța, în Germania, ori la noi, — este de căutat în criza sufletească determinată de războiul cel mare și a avut drept urmări politice reconcilierea dintre Papalitate și Statul Italian, care n'ar fi fost desigur cu puțință în afara progresului înfăptuit în anii din urmă de această mișcare spirituală, grefată pe o renaștere mistică din ce în ce mai accentuată și mijlocită de literați ca Papini, Scotti, Misciatelli, Giulioti, Zanfragnini, Mignosi și Manacorda, cel dominat de zel prozelitic și de pasiunea dialectică a misticismului integral.

Născut acum 50 de ani la Acqui în Piemont, după ce și-a întregit studiile în Toscana și Germania, ajungând timpuriu profesor de literatură modernă la Universitatea din Napoli și apoi la cea din Florența, unde profesază și astăzi, Manacorda a debutat în cultura italiană ca filolog, ca traducător al lui Goethe și Wagner, dar mai ales ca editor de colecții unitare (predilecție care nu l'a părăsit, căci conduce în prezent marea colecție de traduceri din literatura universală — în care au apărut poeziile lui Eminescu în versiunea profesorului Ramiro Ortiz, — colecția „Marilor Civilizații” și, mai ales, colecția „Textelor Creștine” în care se publică toate izvoarele literaturii religioase, culese dela toate popoarele tuturor epocelor).

Războiul însă, trăit în cotidiană-i confruntare cu moartea, a grăbit în conștiința sa procesul de reculegere, accentuând acea înfrigurată criză sufletească prin care a renăscut la viață nouă în anii din urmă, anulând în sine postulatele unei erudiții și unor speculațiuni filosofice care-l opreau să distingă acea simfonie și definitivă consonanță cu glasurile Creațiunii, spre a se adevăra odată mai mult spusa lui Pascal: „Gândul e singura vrednicie a omului”.

Astfel, în chinuții ani de după război, orientarea spirituală a lui Manacorda, prin simpatia determinată în favoarea afirmării mistice, a avut o sensibilă înrăurire. Iar această simpatie s'a accentuat atât prin persistența convingerii sale de neofit, cât și prin prestigiul operei manacordiene, urmărită cu interes de marea public, discutată și uneori respinsă de critică, dar totdeauna considerată drept reflexul unor adânci convingeri.

Manacorda a scris acum doi ani o piesă de teatru — „Paolo di Tarso” — care este însă mai mult poemă sacră, educatoare aminte de „misterele medievale” și al cărui

interes rămâne în afara calităților dramatice propriu zise.

Călător prin Europa — din Austria, Germania, Polonia, în Scandinavia, Franța și Italia zilelor noastre — iată-l scriindu-și impresiile în „Anime e Paesi”, carte de călătorie, din care se reține însă mai mult sinceritatea reculegerii în popasurile spirituale ale acestui itinerar mistic, decât interesul pentru locurile cercetate.

Opera de căpetenie a lui Manacorda este însă de căutat în acele scrieri care-i exprimă integral posibilitățile de speculațiune mistică: în „Verso una nuova mistica” (1922), (unul din cele mai impresionante documente ale curentului spiritualist din Italia și, totodată, una din cele mai sincere cărți din câte au provocat criza sufletească a războiului în Apus); este de căutat poate mai puțin în „Mistica minore” (prin care încearcă să familiarizeze marea public cu postulatele mistice moderne), decât în „Vita di un uomo mediocre” și, mai ales, în „Mistica maggiore”, pe care le va tipări în curând.

— Ce îmi puteți spune cu privire la aceste opere, la care știu că meditați de mulți ani?

— „Viața unui om mediocre”, care va apărea în Februarie, e, cum să-ți spun?, un roman-confesiune, o auto-flagelare, în care caut să cufund pentru totdeauna acel nefericit eu din mine, care nu m'a părăsit, împotriva străduințelor mele, până mai acum câțiva ani. Experiențe intime, dureroase, sângeroase, ale mele ori ale altor oameni apropiați, în toate domeniile și, cu deosebire, în cele mai periculoase: iubirea, familia, politica, războiul, religia, lerte-mi-le Dumnezeu și mie, și celorlalți: spovedania mea servească de ispășire!

„Liberat de această povară, pe care o purtam în mine de mulți ani, am reluat — nu spun cu chin mai mic, dar cu bucurie nouă și neașteptată — „Mistica majoră”. E o încercare aproape desădădăduită de a rechemența omeneirea la lumina și la focul sacru al carității... Deși cât se poate de departe de spiritul și forma schematică, va fi, cred, un fel de „Summa” modernă de credință, de cugetare și de artă: pentru Transcendență, în contra Imanenței; pentru Mistica catolică, în contra misticelor păgâne și a Inconștientului ori a Subconștientului; pentru Spiritualismul pur, în contra Materialismului și Idealismului...”

În aceste cuvinte din urmă vibrează tot sufletul de adevărat creștin al lui Guido Manacorda.

ALEXANDRU MARCU

Spre Pace

Te uită, Seara cum își lasă
Pe nuditatea-i purpurie
Să cadă vălu-i de mătase
Și-adormă 'n apa-i viorie...

E câmpul năpădit de greeri;
În ritmic fărâșit lor,
Prelung respiră 'n lunci pământul
În somnu-i calm sfiorător.

Polog de nouri roși se 'nchide
Învețind treptat, treptat...
Sub urșele lor cute
Se stinge Soarele 'mpărat.

Un frig începe... cu cutreer...
Pe vârf de plopi trec rezezi unde
Și'n hăul morții firea toată
Aluneacă să se scufunde.

Oprește-ți inimă speriată
Nestăpânitele bătăi:
Privește răsăritul lunii
Ce pașnic crește, într' 'n vâi,

Un fum coloana drept și-o 'naltă
Dintr'un câmin, sub stih pierdut,
Nătrama-i albă și-o distramă
Și pierce în necunoscut.

Ca tot ce vine în tăcere
Și sue 'n liniște, discret,
S'o risipi și-a ta durere
Încet, încet, încet...

D. NANU

Citiți toți astăzi
Lectura
Floarea literaturilor străine
Cel mai nou număr apărut:

MICUL DOMN
FRIEDEMANN
de THOMAS MANN
Premiul NOBEL (1929)

Lei 5. Scrierea completă. La chioșcuri și librării.

Bucle pentru rochii și pantofi de seară, flori pentru rochii, cordoane, coliere, eșarpe, ciorapi din mătase naturală: 36, 40, 44 și 100, fetruri calitate superioară numai fabricație franceză în nuanțele cele mai moderne.

ZIL NIC NOUTAȚI

B. SANMINIATELLI

Pillo, Pillo...

Canarul de oraș a fost până acum curios și inviolabil ca un obiect rar de vitrină. Și-a păstrat în glas voioșia de colorit pe care-o au miniatuarele. Ii zice Pillo.

Pillo, Pillo, venit-ai din depărtare, tocmai din Insulele Fortunate și trecut-ai marea. Ci nu ți-e aripa lată, n'ai mișcarea deschisă și solemnă a marilor vâslăși. Nu ești tăiat în felul rândunelelor. Răsufarea nu ți-e puternică, ochiul nu ți-e ager și aprig, nici n'ai îndurat osteneala, nesomnul păsărilor călătoare.

Post-ai un mic stingher, un giuvaer, o curiozitate. Orice oraș fostu-ți-a casa. N'ai știut de strămtorarea stolurilor de strânsură, de chemările nostalgice, pe care le cufundă'n marea zărilor, peste vâlmășagul valurilor, puzderia stolului mănăstă singurătățile trădătoare, asemeni destinului ce pluteste parcă pe ape, de-un dor la fel fiorului ce-l simte tulpina primăvara.

Câte corăbii brăzdară oare oceanul, câte se scufundară oare pentru voi, mișunând de voi, o, biciclici, dragălași străbuni ai lui Pillo, lume guralivă și voioasă! Pe dată fost-ai multumiți cu soarta voastră, fericiti de-a sta închiși în colivii aurite, ori pictați în portrete, de mari și severi artiști, pe micul deget gingaș al unei frumoase nobile din secolul XVI toată numai perle, dantele, broderii, capricii. Și tu fost-ai un capriciu.

Pillo, Pillo, îți mai aduci aminte de Insulele Fortunate și de oceanul ce te impresura furibund ca un paznic moșneag? Pillo n'a cunoscut niciodată mări și păduri. Cele dintâi aduceri aminte ale sale merg până la un oarecare miros de bucătărie, un oarecare forfot de oraș, anumite lămpi ce slăbesc, un anumit răs de zurgălăi ce scutură noaptea și iscă zorile, până la o întreagă lume de saltele, de rochii, de lighe, de răsufări înăbușite, de glasuri fără răsufare, de chipuri fără colorit, o lume ce se târmurea noaptea la lumina slabă a trupășorului său galben și flutura ziua pe terase.

Când Pillo se acoperi de primele tulle și, încet-încet, ajunse desăvârșit, prinse a se gândi că o păsărică de condiție nu poate trăi decât într-o colivie, nu poate cânta decât un vîers delicat în răstimpuri egale ca un ceasornic, ca și cum ar fi fost o jucărie cu arc. Cele care, în grădina din față, se năpusteau din copaci să ciugulească, fărâșuri de sub ferestre, erau pasărele calice. Cine le dădea lor osul de sepie, apă, meu, vara și iarna și acea Mână Bună, mâna Providenței, care intra și ieșea în fiecare zi să facă curățenie, să umple cutiuța și păhărelul, să atârne colivia la fereastră în zilele cu soare, s'o ascundă înăuntru când vremea era a ploae ori a vijeliei?

Dimineața, când Mână deschidea fereastra, Pillo sărea, își scutura codița, făcea baș, se dădea în scrânciob și încerca să gângurească un vîers, în timp ce glasul năclăit al unui vânzător de ziare somnoroș, trecând, murea în el, mîncat parcă, printre zidurile goale pe dinăuntru și porțile închise. Iată, dela țară, cele dintâi cărucioare cu lapte și zarzavat, cu clopoței. Pillo privea cu coada ochiului, strămb, chiorăș, de sus în jos, în fundul unei fășii de zid, crâmpeul dintr'un oraș tot numai mișcare, lumini, fulgere, țipete și sunete ce se înfiripă, cresc, sporesc, urcând ca o maree, pe măsură ce înainteața ziua. Eu, dela fereastra mea, cu cel dintâi soare ce se arată pe acoperișuri, îl văd pe Pillo, în față, dând din codița ca o virgulină în ochii mei.

Dar adesea soarele nu vine să aurească acoperișurile, iar geamurile rămân închise. Cerul e tot un nor. Pillo, amuțit nu cântă. Nu stă de vorbă cu cerul surd. Nu mai pare nici chiar o păsărică cu mașinărie de întors. Doar trei hogoșe cocosate scrutează norii și se arată gata să se ia de piept cu vijelia. În dosul geamului se zărește un scul de lână și, implăntate'n ea, adânc, două cărlige de'mpletit ciorapi: două fulgere moarte. Stau acolo două femei, dar parcă n'ar fi acolo. Trece o flașnetă.

E ceasul marelui melancolii, Pillo. Cos femeile și împletesc la ciorap cu zornăit de cărlige, de parc'ar ploua și'n casă. Păsărica se ascunde într'un ungher. Mai înainte să aprindă femeile lumina, parc'ar scânteia în acel ungher o lumină slabă, ca sufletul cumsecade al casei aceleia de țargoveți. Acum e un lucru mărunț și neînșuflețit. Nu mai are nimic din viațetea liberă, într'aripată. Un lucru mărunț plămuit de oraș.

Dar acea lumină slabă ce se înfiripă din făptura-i părăsită, e răsrângerea unei alte lumini pe care Pillo o vede adevărat, în fundul prăpastiei zidului. Colo, din larma și forfotirea ce urcă solemnă și deasă, sus, mai sus, cu licărirea albă a felinarelor, se desprinde un punct neobrăzat de luminos. E un geam care dă lumină: vitrina unei modiste. Și dincolo de geam, mulțumită de sine, vanitoasă și goală, toată numai colorit, toată numai ademeniri, stă în galantar pasărea paradisului.

Pillo, Pillo, știi ce sânge va fi curgând prin vinele sale? Sânge luminos ca niște tuburi electrice colorate? Te uiti cu invidie și tristețe. Ai fost învins, Pillo, Pillo! Nici când n'ai fost vâslăș de mari depărtări, de mari înălțimi, pasăre tristă a depărtărilor! Ești pasărica de oraș. Dar iată acum acea obraznică

Pasăre a Paradisului care, mai de oraș ca tine, mai împăiată ca tine, se dă în vâzul tuturor cu îndoinică strălucire de femee mondenă, fericită de colorile sale, de sticlele pe care le are drept ochi, de călțul din ea, de lumina falsă ce o impresoară.

Scumpul meu canar, nu mai ești la modă! Coliviile tale nu mai sunt aurite, nici te vor mai purta regine și femei din lumea mare, ca o ciudățenie, pe degetele lor rotunde și mofturoase. Nu mai ești decât luminița cum-se-cadelor familii țargovețe.

Pillo simte acum că-i vine să plângă. Și în loc să plângă, noaptea, când toți dorm, visează a cânta. Așa plâng canarii. E un gângurit pătruns de melancolie, ca galbenul stins al penelor sale. Un plâns. Dar cine aude acel cânt ce urcă prin odăița închisă, în mijlocul orașului mare și întunecat? Nici femeile care-au împletit toată ziua la ciorap, privindu-se fără lumină, vorbindu-și fără răsuflet. E ca un ecou. Un cântec în surdina, înăbușit între două perine. E visul cântecului. E luminița ce se stinge. Visează pasărea din vitrină, pasărea împăiată de care e gelos, goală pe dinăuntru, toată numai iluzie și farsă. Pare o veche cutie de armonică ce s'ar apuca să cânte singură, într'un dulap închis.

Pasăre în vitrină, glas în surdina.

Iar când cele dintâi mijiri de zori descopăr iar orașul spectral, păsărica înfricoșată care-i o fărâșă din acel oraș, iar se trezește. Pe stradă nu-i nimeni. Doar o fântână uscată și o mărhoagă de cal legat, care-au petrecut toată noaptea împietrite una lângă alta, stau acolo înțepenite și acum.

Iar tu nu-i dai bună dimineața zilei noului? Nu sari? Arcul subțire s'a rupt oare? Copiii, mari acum, se uită la tine cu milă? Dece, jucărie prăfuită, nu-ți mai cântă viersul tău plâpând? Copiii de azi, feluriti de reginele și doamnele mari de-odinioară, nu mai cred în iluzii!

Pillo, Pillo, fost-ai o notă, o glumă, o virgulină, o jucărie, o armonie. Acum ești ecou, luminiță ce se stinge melancolic.

(Trad. de ALEXANDRU MARCU)

Cele mai proaspete noutăți din Editura „CARTEA ROMANEASCĂ”

Bulev. Academiei No. 3, București, I

Ardeleanu G.: Am ucis pe Dumnezeu. Roman.	Lei 90.—
Brăescu Gh.: La clubul decavaților. Schițe umoristice.	„ 60.—
Cazimir Otilia: Grădina cu amintiri. Nuvele și schițe.	„ 84.—
Codreanu Mihai: Turnul de fildeș.	„ 60.—
Ignotus: Fire de artist. Roman. (Premiat de „Cartea Românească”).	
Mănescu Tudor: O picătură de parfum.	„ 90.—
Maniu Adrian: La gravure sur bois en Roumanie.	„ 500.—
Mereanu D.: Neguțătorul de povești.	„ 90.—
Olszewski G.: Bucureștii vechi. O mapă cu gravuri și stampe.	„ 1.500.—
Petrescu Cezar: Intunecare. Roman. Ed. II.	
2 vol.	„ 240.—
Rebreanu L.: Crăișorul. Roman.	„ 100.—
Rebreanu L.: Adam și Eva. Ed. III. (Premiat de „Soc. Scriit. Români”).	„ 120.—
Simionescu I.: Orașe din România. Ed. II. Ilustr.	„ 120.—
Simionescu I.: Oameni aleși. Vol. II. Români. Ed. II.	
Stănoiu Damian: Necazurile părintelui Ghedeon. Ed. II. (Premiul „Femina” de la Paris).	„ 75.—
Stănoiu Damian: Duhovnicul maicilor.	„ 75.—
Stănoiu Damian: Călugări și ispite. Ed. II.	„ 75.—
Sadoveanu M.: Oameni și locuri. Ed. II.	„ 60.—
Speranția D. Th.: Început de viață. Roman.	
Salgar Emilio: Smaragdul din Ceylan. Roman. Traducere de M. Toneghin.	„ 75.—
Teodorescu Ionel: Bal mascat. Roman.	„ 150.—
Urechia Nestor: Zănele din Valea Cerbului.	„ 90.—
Xenopol D. A.: Istoria Românilor. Ed. III. Vol. IX. Mavrocordații.	„ 180.—

VOLUME IN CURS DE TIPĂRIRE:

Cornățeanu I. N.: Sărac în țară bogată.

(Premiat de „Cartea Românească”).

Ibrăileanu G.: Studii literare.

Kirițescu C.: Porunca a zece.

Maniu Adrian: Jupânul care făcea aur.

Mantu Lucia: Umbre chinezești.

Marino-Moscu Constanța: Nuvele.

Papadopol Paul: Un sol al biruinței.

Petrescu Cezar: La paradis general. Roman.

Tican Rumano M.: Lacul cu elefanți.

Tramp Harry: Inelul fatal.

Cărțile aparute și notate mai sus se află de vânzare la toate librăriile din țară. Pot fi cerute și direct de la „Cartea Românească” Bulev. Academiei No. 3, București, I, trimițând costul prin mandat postal.

In gura pieței — Cinci minute dintr'un ceas

SCHITĂ

de VASILE SAVEL

În birtul lui Necula Grecu dela Gura-Pieței din București, era un sgomot de glasuri și de armonici mai mare decât în cele două birturi vecine.

Pe la mesele așezate pe patru rânduri, stau pe scaune cu rezemători fel de fel de consumatori, în cea mai mare parte negustori din piață, măcelari, pescari și provinciali.

Pe mese, dinaintea lor, se aflau sticle și pahare umplute cu vin, țapi ori halbe cu bere, funduri de lemn de fag, cu fripturi rumenite și bine sărate, ori câte o farfurie cu tustama regală, ciorbă de burtă, ori tocăniță națională.

Câte unul din acești mușterii ai birtașului, cu pălăria la o parte și dată cam pe ceafă, ori cu căciula de astrahan, tot asemenea pusă pe-o sprânceană, cu obraji roșii de sânge, cu priviri îndrăznețe și nepăsătoare, părădind cu nu are zor de nimeni pe lume, izbea cu pumnul sau cu fundul paharului pe masă și striga către tovarăși, sau numai așa ca să-și arate explozia de chef și de voe bună.

Câte o țigancă, cu un coș plin de „floricele coapte” — boabe de porumb coapte — mergea de la masă la masă, întinzând cana plină cu boabe, pe care mușterii, cei mai mulți, o refuzau răsând. Țigancă, îmbrăcată în fustă și șorț de stambă, desculță și legată la cap cu un tulpă alb, cu tâmplele, urechile și ceafa goale, cu o chită de flori la ureche, zâmbea și spunea înainte:

— Floricele, boerule... ietă ce mai floricele am...

— Nu iau, fa, nu iau, că n'am masele...

— Aaaa, coconășule!... se poate, când ești așa de tânăr... mișto. Ai dinți, chiar de n'ai masele, și tot poți să rozi la floricele... Ia zău, un leu canal! Și tot așa colindă dela masă la masă, având pentru toți zâmbete și vorbe ce le socotește ca potrivite pentru vârsta fiecăruia.

O alunărească, cu un coșuleț în mână, umblă și ea din masă în masă, zâmbește și... alunele ei se caută mai mult ca floricelele țigancii.

Alții cu pieptini, bricege, oglinzi de buzunar, brice, butoni de cămașă și te mai miră ce, scot „marfa” de prin buzunare și o laudă consumatorilor. Alții cu stămburi, postavuri eftine: „o mie de lei metru”, ca să-l dea apoi și c'o sută de lei metru, își fac loc printre chelneri, căutând să vândă și ei marfa.

Birtașul Necula Grecu, cu pantecele mari ieșite înnaite, cu umeri trași mult îndărăt, cu halatul de dril alb și cu gâtul lăbărit la spate, ia seama pe la mese, zorește chelnerii și repetă tare comanda primite...

— Sa vie șase mititei... repede!...

— O jumate vin cu sifon!

— O halbă de bere... Pune o fleică grasă la grătar!

Intr'un moment armonicele tac. Gălăgia mușterilor dela mese se urmează însă înainte. Un sunet sfios de vioară se furiează încet prin sgomotul birtului. Câțiva mușterii se uită întracolo. Un lăutar, nu tocmai negru, dar tot corcitură de asiatic, intrase în birt și oprit aproape de ușă, începuse să cânte. Cei cu armonicele îl cunoșteau, căci îi zâmbeau, puseseră armonicele jos pe masă, înțelegând prin asta că trebuie să lase și pe violist să trăiască.

Vioristul cânta altfel. Sunetele lui nu erau aspre ca ale armonicelelor. Și apoi cântecul ales, era mai trăgănat, mai duos. Gălăgia mușterilor se stingea în jurul lui și pe măsură ce ea se stinge, pe aceeași măsură creștea sunetele vioarei. El parcă știa mai bine ca armoniștii să isbească sufletele cheflilor și ale tuturor celorlalți.

Se făcu aproape liniște. Vioristul înaintă mai în spre jumătatea birtului. El începu un cântec vechi de dragoste... Era vorba de câmp, de flori și de soare. Și afară era nor, frig, fulgi mari de zăpadă și vreme urâtă.

La cuvântul soare, mai multe capete se ridicară să-l privească.

Trei tineri, probabil măcelari, căci aveau la brăce cuțite și ascuțitorile atârnată cu câte o fașie de fișcă, și care petreceau cu trei tinere, făcând semn lăutarului să vie la masa lor. Fără să ntrerupă cântecul, lăutarul veni și se opri ca la trei pași de ei.

— Mai aproape, mai aproape și zi mă, zi de inimă turchează!... Nu vezi tu ce e afară? Ninge! și e păsprezece Aprilie... așa e?

— Așa e.

— Și tu ne cânti de soare și de pădure plină de flori. Unde vezi tu florile?

— În ochii domnișoarelor de la masa dumneavoastră! răspunse lăutarul.

— Ai înmerit-o, artistule!... Bravo! Ia un pahar de vin.

— Vă mulțumesc, am mai luat și nu-mi place...

— Nu face gât! se răsti unul.

— Care artist nu bea, dacă îi e meseria să facă cheful oamenilor? răspunse altul.

Cheflul se sculă în sus și pași cu paharul plin spre lăutar.

— Să mă credeți... eu nu beau...

— Atunci nu ești cioră! răcnii altul. Ce ești tu?... Artist de la Ateneu?... Boer?... Boer!...

— Eu vreau să cânt frumos...

— Păi tocmai d'ala îți dăm noi să bei, fiindcă o'torci din arcuși frumos!... Ia diici!... Pe mine cine mă refuză nu-i merge bine!... Eu tai pe zi cincizeci de bucăți de vaci sau boi... Am tăiat azi un taur care împungea... O lovitură în ceafă l-a făcut cărpă... Nu i-am dat pas nici să sufle și i-am spintecat lung beregăte și apoi și pumnul, nu numai cuțitul i-l am înfipit în inimă... A rămas cărpă... Ca de când spui, era și jupuit... I se sbătea carnea... ea nu murise așa repede ca el!... Ia paharul, până-ți dau d'astea, că d'alelalte sunt grozave! și îi vâră paharul sub nas.

Lăutarul îl luă și zâmbitor mulțumi. Apoi încercă să bea...

— Nu ți-e meseria de lăutar!... răcnii altul. Lăutarul trebuie să bea vârtos...

— Se strică repede...

— Și ce pagubă?! las să se strice... Ce nu se

strică pe lume?... Uite, chiar astea. Nu e așa, Marito?

— Așa e, Ilie!

— Ai auzit! Ia-l tot! Tot! și vin aproape și cântă-ne...

Sezu pe scaun și se rezemă puternic de speteaza lui. Scaunul trozni să se rupă. El își dădu pălăria și mai pe ceafă și strigă:

— Zii acum...

Lăutarul începu să cânte din vioară și apoi din gură:

*Aoleu, bătea-o-ar sfântu,
Cum îi bate șorțul vântu,
Șorțul ei cu bagadele,
Ce m'a pus pe gânduri rele!*

— Așa măăă!... Ura!... Să trăiască Ilie măcelarul și gagică lui!

*Foac verde măr rotat,
Aseară când te-am chemat,
Pentruce, neică, n'ai stat?
Ți-era părul răsfirat
Și obrazul n'apădat...
Par'atunci scăpași, zău,
Din vre-o mână de flăcău!...*

— Așa, țiganel!... așa, artistule!

Lăutarul se ntristă, se opri din cântatul din gură și spuse:

— Sunt și eu botezat, sunt om ca și dumneata.

— Doar ți-e pielea neagră, atât! Zi'nainte, zi mereu!...

Necula Grecu, care văzuse și ascultase astea, vorbi cu un chelner și acesta veni și șopti tinerilor la ureche, din care se auzi...

— E sus... ce să-i fac eu... Comisarul e om cu artag!

Unul din tineri scoase o hârtie de o sută de lei și o puse pe coardele vioarei...

— Eu știu să țigănesc, dar să și plătesc artistul!... Artistul!... Oh!... Am și eu armonică... am început să învăț... Dar n'o să cânt cu ea la mese, ca părliții ăia de colo!...

Necula Grecu veni la violist:

— Kirie... și-i făcu cu ochiul să plece...

— Ce e, domnule? lasă-ne violistul!

— E sus Comisarul și a dat ordin... Nu se poate! Vioristul mulțumi recunoscător și plecă cu vioara în mână, afară, în stradă.

— Hm! zise un domn borțos și ciugulit de vărsat.

— Nu ncape în local, un lăutar așa bun!... Aici vin și bețivi!

Cei doi armoniști își începură cântecele lor și sgomotul se aprinse și se urmă ca mai înainte.

I. C. VISSARION

Cronica teatrală

— Pasărea albastră —

Publicul românesc a avut prilejul rar să asiste la o serie de reprezentații date de trupa rusească a Teatrului „Pasărea albastră” din Berlin.

În Rusia au existat foarte multe teatre de acest fel, numite *teatre de miniaturi*.

Directorul trupei ce ne-a vizitat, domnul Jushny, emigrat în 1922 la Berlin, recita cuplete în cabareturile berlineze, când marele regizor rus Alexandru Sanin îi propuse să întemeieze în capitala Germaniei un *teatru de miniaturi* în felul celor din Rusia de odinioară. Au angajat artiști și au improvizat o trupă cu care au început să dea reprezentații în țară.

Teatrul acesta, compus pe atunci mai mult din diletanți, câștiga foarte repede interesul publicului.

Domnul Jushny își reorganiză curând trupa, contractând angajamente cu elemente de valoare unor Nelidov, Tartakov, Marie Asti, regizorul Duvan Tarțov și alții, — iar pe de altă parte, prin ajutorul material primit dela câțiva bogați ruși, izbuti să cumpere un local la Berlin, unde trupa lui începu marile spectacole de artă sub titlul „Pasărea albastră”.

Noua formație teatrală dă spectacole regulate, timp de două-trei luni pe an la Berlin, iar restul timpului întreprinde turnee prin țară și prin străinătate. Spectacolele sunt egal apreciate și înțelese de publicul de pretutindeni, deoarece, în scenele scurte ce se reprezintă, cuvântul vorbit joacă un rol cu totul secundar față de muzică, de dans, de decor, de mimică și de costum.

În succesiuni plastice de tablouri ce evocă colțuri și momente autentice de viață, teatrul acesta realizează o atmosferă care, prin calitatea ei de sugestie, prin ritm și diversitate, corespunde gustului și mentalității spectatorului modern.

În scenele acestea de cabaret, sunetul se împletește cu variația nesfârșită a culorilor, versul alternează cu proza, mișcarea vibrează în același ritm cu mimica, umorul se strecoară între scenele de duioșie și cele de tragism.

Totul contribuie, astfel, la desăvârșirea unei sinteze teatrale de cea mai impresionantă și mai pură esență artistică.

Spectacolele date pe scena Teatrului Regina Maria din București de această trupă, au îndreptățit cu prisosință entuziasmul publicului și elogiile presei.

La succesul obținut de „Pasărea albastră” pretutindeni, contribuie desigur, în mare măsură și verva inepuizabilă a domnului Jushny, care face legătura dintre diferitele scenele, explicând într-o formă spirituală conținutul și semnificația tabloului ce urmează, prezintă pe autori și pe colaboratori, întreținând, într'un cuvânt, contactul direct cu publicul prin frânturi de fraze în limba țării în care au loc reprezentațiile, prin comentarii și aluzii pline de umor la adresa publicului și a interpretilor.

E un gen ce cucerește ușor admiratori.

H. LAZU

Parcă abea s'a făcut ziua. În odaie lucrurile apar nelămurite. Ceasul arată ora opt. E destul de târziu. Privesc pe fereastră. O bucată de nor, o pată albă-cenușie stă atârnată de vârful brazilor, gata să se reverse în urzeală de ploaie pe pământ. Eri a plouat. S'a răcorit bine. Dacă plouă și azi, are să fie iar frig. Aș vrea să mai dorm. Ce vis ciudat am avut astă-noapte! Văru-meu Gavrilă, cântăreț de biserică, zăcea în pridvorul unei biserici, aproape mort. Era chiar ca un mort. Nu răsufla. Sta cu fața'n sus, cu mâinile pe piept și cei din jur îl boceau. Eu îl priveam cum doarme, căci parcă dormea. Se strânse lume multă, multă ca la mort. Prea multă lume: Începu să-mi fie teamă. De odată a venit cineva pe care nu l-am mai văzut de treisprezece ani și s'a oprit la picioarele celui ce zăcea cu fața'n sus, dormit pentru totdeauna, mie mi se părea că dormea, în vise.

— Gavrilă, i-a zis, ce-ai pățit?

Gavrilă s'a ridicat, după ce-a deschis ochii, a zâmbit și-a spus:

Mă dor șalele, copacul acela!

Du-l în casă, femeie, a spus omul către nevasta lui Gavrilă, care acum se pregătea să-i aprindă lumânări la căpătai. Du-l repede în casă și cheamă pe Ruxandra.

M'am uitat bine la om; era tată-meu, mort de atăta timp. Am vrut să-i vorbesc, am vrut să pun mâna pe dânsul că era așa aproape de mine, însă n'am putut prinde nimic în brațele mele înfășurate după dânsul. Nu mai era pentru mine, de mult nu mai era pentru noi. Îl vedeam aproape, la câțiva pași. Am vrut atunci să-i vorbesc, am deschis gura, vorbeam, dar vorbele mele nu se auzeau, nu le auzeam nici eu. Mi-era necaz că nu mă pot face auzit și de supărare am încercat să strig. Am strigat, însă când m'am deșteptat în odaie era lumină, eram în odaia mea, abea deslușeam lucrurile, mi se părea că de-abea se face ziua și ziua se făcuse de mult.

Atunci m'am uitat la ceas: era opt. Pe fereastră, bucățile de cer înnoiră. În brazi ofta vântul și Oltul mugea, parcă atunci îl auzeam pentru întâia oară. Ce muzică ciudată.

Mi-am adus aminte de tot ceiace „văzusem” în somn. Oare n'o fi pățit ceva vărul? Ce bucurie când l'am văzut pe tata! De ce n'am putut vorbi cu el? L-am auzit când a dat poruncă, l-am auzit bine. L-am auzit și nu m'am înșelat că el era. Așa de mare era bucuria mea, atăta încredere aveam că-l va vindeca pe Gavrilă, încât am așteptat să isprăvesc.

Lumea care era adunată acolo, nu-l cunoștea. Lume nouă. Câteva clipe l'am văzut numai; într-o clipă n'a mai fost. Îmi pare așa de rău. Simt o durere la inimă, o durere care-i numai părere de rău. De-ași fi putut comunica în clipa aceea cu ființa ce-l dincolo de viața noastră, care de treisprezece ani nu mai e printre noi decât cu numele ași fi fost cel dintâi muritor care vorbește cu lumea de dincolo. N'am putut vorbi și asta mă doare, aici, la inimă. Ciudată durere, parcă la inimă se strâng toate durerile din lume. Dacă nu s'au strâns acolo, unde, Doamne se strâng durerile?

Nu mai pot dormi. Privesc iar pe fereastră. Nourășul s'a făcut de plumb parcă. Are să ploaie. Am să plec din Tușnad. Tot mai puternic se afirmă un sgomot pe care îl cunosc așa de bine de când locuiesc în această vilă. M'am familiarizat cu sgomotele, cu tăcerea, cu toată viața de aici. Vine trenul. Ecoul îl anunță ca pe o îngrozitoare frământare de elemente din natură, clădite în același materie de om, care adună de pretutindeni elementele ca să și le folosească, și să le dea forma vieții închipuite.

Oftatul brazilor, mugetul Oltului, revolta trenului, ce muzică ciudată de câteva clipe.

A trecut trenul, a lăsat în urma lui un șuerat, a rămas tot cum a fost, tot, a rămas pe loc cum a fost.

Am să-i scriu vărului. O scrisoare foarte scurtă, îl întreb de sănătate, închid scrisoarea într'un plic pe care scriu adresa. (Nici nu se poate altfel!) Ași fi voit să-l întreb ceva, însă nu-l întreb. Oare voi primi răspuns?

Acum cinci ani am trimis o scrisoare unui prieten și am așteptat. I-am scris a doua, a treia, până la a patra oară. Însășit am primit răspuns dela un cumnat al lui că murise. Am început să răd. Scriam unuia care murise. Poate să se fi întâmplat și altora să scrie celor ce nu mai sunt. În orice caz, eu i-am scris vărului. Nu de loc plăcut să scrii unei ființe dusă pentru totdeauna dintre noi, pe care n'o s'o mai întâlnim, pe care cine-știe dacă om mai întâlni-o vreodată și, de om întâlni-o, cine știe în ce împrejurări!

În timp ce mă'mbrac, — ocupație foarte complicată dacă observi atent, deși a devenit ca un act reflex cum sunt atâtea ocupații, cum ajunge dela un timp să fie tot ceiace facem — îmi vin în minte unele și altele. Cum o fi timpul la București? Nici un răspuns. Afacerile, ocupațiile lăsate, răspuns simplu: Când ne'ntoarcem, vedem noi ce este. Alte lucruri? Câte nu trec prin minte! Câte idei noi nu vin nechemate! Pe toate le lăsam deoparte, le izonim cele mai adease, întrebându-le, ce caută? N'avem nevoie de ele! Cu noi avem viața, un mediu, un mic cerc în care trăim viața. Când ai evadat din el (câci cercul vieții e cea mai grozavă închisoare) ai sărit în neant.

E o primejdie să apari cel dintâi cu lucruri cu care lumea nu e încă deprinsă. Lumea trebuie obișnuită cu tot ceiace nu intră în cadrul vieții ei. Orice idee nouă o primește, respingând-o. Filozofie simplă. Am făcut cunoștință cu ea în clasa opta de liceu. Citeam cu profesorul, „Faust”. Ar fi putut să ajungă un om mare Ion Paul. Un eugetător era. Un spirit critic, un stăpânit de aceia ce atinsese maximum de inteligență și de creație. Poate că de aceea n'a creat. Poate era lipsit de voință. Voință avea totuși. Dar o voință numai într'un sens, cum se întâmplă multora dintre noi. Aceasta nu distruge oare? O mulțime armonie, există? Când aproape e a fi armonizat, subcombă. Omul perfect: a realizat ceiace în limbajul curent se numește „mediocritate”. Mediocritatea ascunde cele mai nesuferite exemplare ale vieții. Închipuiți-vă un lucrător care n'a dat randamentul celor opt ore de muncă, idealul socialist realizat. (Încă nu s'a hotărât ziua de cinci ore de lucru!). Nici un patron nu l'ar primi la lucru. Un funcționar s'a deprins să muncească pentru plată lui numai cinci ore pe zi. Și când i-o spui, îi răspunde: Noi intelectuali! Da, dumneavoastră! Pleacăciune. Un om de bursă, un bancher, un conducător al celei mai-nici și neînsemnate întreprinderi, trebuie să lucreze continuu. Și trebuie să vegheze asupra personalului, a producției, a desfacerii, a îmbunătățirilor ce

sunt de adus întreprinderii; ce muncă pe capul lui! El asigură somnul în liniștea familiei lucrătorului, a familiei lui, a consumatorului care știe că va găsi lucrul căutat, că trebuie să-l găsească, nici nu începe discuție, așa după cum fiecare din noi găsește dimineața pâinea zăcnică la brutărie. Nici o zi nu începe fără bucată de pâine.

M'am îmbrăcat. Pot să ies din camera mea. Să iau, să nu iau umbrela? Și instrumentul asta n'o fi inventat de vre-o nevoie, meșter bun la toate? Câte invenții n'au făcut țărani noștri în război! Nevoia te silește: Oare nu toate invențiile s'au născut din nevoile oamenilor? Dorința de a comunica repede n'a născut mașinismul care a luat atât de minunate forme? Mașina a fost o nevoie a omenirii. Tot ea a inventat teorii sociale și a făcut oameni mari, care nu s'au înlocuit încă și a făcut o mașină, când se strică.

Gata de plecare. Nu iau umbrela, chiar de-o ploaie. Impermeabilul nu-mi ajunge? Afară răcoare. Cei doi brazi din dreptul ferestrei își fac reverențe. Haus-ma-sterul mi-aduce ulciorul de borvis. Fetița lui, o bucăciță de carne vie, se joacă cu o minge. Eri i-am dat șocolată. Azi se uită lung după mine. Nu cumva crede că-s de șocolată? Urc scările care duc în drum. Prăvăliora din dreapta e totdeauna aceeași, neschimbată, cu geamurile deschise, cu cineva înăuntru care domnește asupra unui borecan cu castraveți murați, legături de ceapă, morcov, alte legume și câteva pâini. Oare nu se plictisește să aibă sub ochi aceiași și aceiași lucruri? Dar oare lucrurile acestea nu conțin în ele însăși viața? Încearcă dumneata și desparte-te de lucruri ce-ți sunt apropiate, chiar fără să-ți fie trebuincioase meserie! Încearcă. Poți? Nu! Atunci de ce să te miri de alții?

Vila din stânga e goală. În villa de lângă ea e oarecare viață. Mai departe, o femeie care stă de patru zile lângă „marfa” adusă ca s'o vândă, e în mijlocul drumului, privind înainte. La ce privește? Drumul face o cotitură la stânga. Iușesc pasul. Sunt curios? De loc. Nu mă interesează. Am făcut pași. Văd departe o căruță; în urma ei doi jandarmi în bluze albe. Și a'nceput să ploaie. Nu le-o fi frig? De ce nu mi-am luat umbrela? Iușesc mersul. Patru-cinci oameni stau în drum, privesc tăcuți, întrebători, după căruță și jandarmi. Aproape alerg, așa merg de repede. Văd, dela o mică depărtare, un om în căruță, un om fără haină, fără ghetă. N'oi deslușesc fața. Mă apropiu. Mă îngrozesc. În locul ochiului din dreapta și a obrazului, o umflătură enormă, de o culoare nevăzută încă. (Pentru mine). Pe cealaltă parte a obrazului urme de sânge. Atât am văzut. M'am oprit și eu ca și ceilalți, parcă toți voiam să vedem durerea de aproape, ca unii, care când n'o vedem, alergăm după ea iar când ne apare nu știm cum să fim cât mai departe de ea. Oamenii erau gânditori. La ce gândeau? Ce gânduri îi frământau în clipele acelea? Cu siguranță că li se puneau aceiași probleme, care oricui se pune în astfel de situații, o problemă simplă de tot, o întrebare numai: Ce-i și viața asta!

Ce-o fi! Dar ce puternică, ce împotrivire știe să pună, ce luptă dă înainte de-a fi răpusă. Cât de greu se dă viața. Nimeni n'o dă fără împotrivire.

Nu se arată soarele. S'a ascuns azi pentru noi.

— După amiază, să vezi ce frumos ar să fie, spune o domnișoară blondă, cu părul creț, aceeași fată care i-a plăcut poetului Minulescu atunci când a venit să-și plimbe colita nervoasă prin Tușnad. O mulțime de lume l'a salutată cu bucurie, zicându-i: Vă salut, maeștre. El răspunse cu nepăsare, obligat la gestul care îl obosise în deșirul anilor.

În fața farfuriei dinaintea mea, nici o reflecție. Măcară îți face poftă sau te desguștă, după cum e servită. O mâncare minunată gătită, dacă nu-i servită cum trebuie, ți-a tăiat pofta de mâncare. Tacămurile elegante sunt un stimulent pentru cei ce au prilej să uzeze de ele, după cum strachina e minunată pentru cei neobișnuiți cu o sufragerie rudimentară chiar. Nici odată o sufragerie nu poate fi completă, și nici nu trebuie să fie. Aceleași pahare, farfurii, tacămuri, sfârșesc prin a te desgușta. Taina unei bune gospodării e să știi a schimba lucrurile, păstrând totuși pentru capriciu rămășițe din vesela care ai avut-o. Plăcere de-a te hrăni nu stă numai în mâncarea ce-o ai dinainte; vesela îi dă și ea gust.

Înțeleg de ce romanii și barbarii se serveau de cupe de aur; înțeleg toată rafinăriă a celor timpuri și știu de ce i se adăuga vieții un surplus de vigoare și cum trebuie să i-l adaugi.

Suntem niște minunați inventatori pentru egoismul nostru. Zău, ia judecăți-vă: nu faceți tot pentru voi numai? Când începeți a crede în ceiace fac alții, nu simțiți părerea de rău că pierdeți ceva din voi, că pierdeți acel ceva pe care nu l-ați fi putut împlini niciodată? Poate n'am fost croiți așa cum suntem. Priviți-vă ceia ce sunteți, pătrundeți în sufletul vostru cu sinceritate atunci când aveți numai trei clipe, numai atâtea și veți vedea că sunteți omul care a murit fără să știe. De aceea poate nu vreți să vă priviți în oglinda sufletului.

O mulțime de alte gânduri au trecut prin minte, cum trec oricui, în orice clipă a vieții. Treci dela unele la altele fără să bagi de seamă, deși toate au legătură cu viața.

Viitorul se afirmă instinctiv și plin de viață. De unde atăta putere în necunoscutul pe care l'au adus în căruță ca să se poată da jos singur din ea? Să faci vre-o douăzeci de pași până la post? Era aproape lipsit de puteri. Răspunse întrebărilor ce i se puseră, apoi căzu în nesimțire. Când își revenea trebuia să răspundă altor întrebări. L-au dus la gară, l'au suit în tren ca să-l transporte la cel mai apropiat spital. La cea dintâi stație a fost dat jos de șeful de tren. N'avea bilet. De unde să aibă dacă n'avea nici haină pe dânsul? Nu i-au furat-o? Nu știau toți de asta? Rănit cum era, aproape mort, cu o rană și la ceafă în care foliau viermi, n'avea bilet de tren. Numai asta-i lipsea. L-a găsit cănele unui cioban, în pădure. A început să scheune până a venit ciobanul. A dat la oparte vreascuri, crengi de brad, cu care era acoperit cel menit să fie mort și l'a găsit. Ciobanul a'nștițat jandarmii.

Poate să fie șase zile de când s'au întâmplat toate astea, a spus necunoscutul la post. Nevastă-sa trăia cu unul. El își vânduase casele, avea bani la dânsul în buzunar: dați-mi banii și haina a cerut el, celor care l'au adus din nou în viață, unde sunt banii, banii mei? După aceasta și-a pierdut iar cunoștința.

(Continuare în pag. VIII-a)

Când își revenea, cerea banii. Il interesau mai mult decât viața lui care sta într'un vârf de ac.

Aceiași poveste, care se va repeta cât va ține lumea. Când apare amantul, bărbatul trebuie să dispară. Ei îl socoteau mort, dar iată, mortul s'a întors în lume, își cere banii, a fost găsit, apoi părăsit oficial într-o gară de unde a fost cules de un căruș și dus la spital unde poate se va vindeca.

Dacă se va vindeca, în spital, pe urmă își va avenge aminte cum s'au petrecut toate, va povesti cum s'au petrecut, va da ochi cu cei ce-au voit să scape de dânsul și ei se vor speria, vor tremura în fața celui care n'a murit. Atunci se vor învinui unul pe altul, cum se întâmplă atât de adesea.

După ce au crezut că l-au ucis, cei liberi acum nu se mai iubeau ca înainte. Când s'au trezit singuri, liniște n'au mai avut. Iubirea nu mai avea farmecul de altă dată. Amândoi își dădeau seama de aceasta, dar nu și-o mărturiseau.

Cu ce ură se priveau! Mortul se uita liniștit la dânsii, numai cu un ochi, pe celălalt l i-l confiscat medicul cum l-a așezat pe masa de operație.

Și ei visau să se iubească în pace. Acum, uite, se urăsc de moarte.

S'a făcut frumos, soarele își trimete razele prin deșul brazilor. Lumea a ieșit la plimbare. Se răspândește pe toate drumurile, pe toate potecile, pe văi, pe malul Olului, lumea petrece...

VASILE SAVEL

Curiozități

Ziarul portarilor parizieni

Există la Paris un sindicat profesional al portarilor și „Concierger”, care publică și un ziar propriu cu numele de „Buletinul Portarului”. Bine-înțeles, acest ziar trebuie să fie cât mai „antrenant”, altfel nimeni n'are să-l citească. Pentru a-i spori tirajul, s'a organizat un concurs pentru titlul de „cel mai bătrân portar al Parisului”. Astfel lumea a aflat, că cel mai bătrân portar are vârsta de 70 ani, și că de 30 de ani servește mereu în aceeași casă. Fiind rugat să dea ziarului un interviu, acest decan al portarilor parizieni a declarat următoarele:

— De curând m'am ocupat cu o statistică. Am vrut să știu de câte ori, în acești 30 de ani, am deschis noaptea ușa dela intrarea principală a casei, locatarilor care se întorceau acasă. Știti ce cifră am obținut? — Peste 60 de mii de ori și, poate cu mult mai mult! Publicul nu cunoaște fața a doua a medaliei. Se vorbește câteodată cu răutate, că portarii ar urmări un singur scop: cât mai multe bășiguri, mai ales de Anul Nou. Dar nimeni nu ia în seamă, că aceasta constituie singurul nostru venit. Proprietarul nu ne plătește decât 300-700 franci pe an și ne bagă totdeauna într-o cămaruță lipsită de lumină și adesea plină de igrasie. Pentru aceasta, noi facem curățenie în toată casa și ne cumpărăm măturile și cărpice necesare... Odiuna adevărată nu ne este cunoscută. În cursul zilei trebuie să veghem ca nimeni străin de casă să nu pătrundă în ea. Dăm o mulțime de informații vizitatorilor, primim pachete pentru locatari și distribuim corespondența.

S'ar părea că, după munca de o zi, omul trebuie să se odihnească noaptea. Dar noi, portarii, n'avem drept la aceasta. Cel puțin până la ora 3 noaptea, locatarii nu ne lasă să dormim... Soneria zbârnăie la fiecare sfert de oră. Portarul trebuie să se trezească, să tragă de funie, să deschidă ușa și să se convingă cu ochii lui că n'a venit un străin sau un răufăcător... Iar la ora 5 dimineața vin gunoierii să scoată lăzile umplute în cursul zilei.

Dormim relativ liniștit numai între 3 și 5. De mai multe ori ne sculăm pentru a deschide ușa fiindcă un derbedeu oarecare, mare „glumef”, a tras de sonerie și a fugit; sau ne sculăm pentru a da afară un bețiv care a nimerit la scara casei, crezând că a ajuns la el acasă în dormitor... Ah, domnilor, oamenii de profesiunea noastră îmbătrânesc foarte repede!...

Nu vă nsurați cu un medium!

O nepoată a lui James Weed, marele milionar din Stamford, Statele Unite, s'a adresat autorităților judecătorești cu rezultatul anchetei sale, pe care a efectuat-o timp de mai mulți ani, cu ocazia căsătoriei unchiului ei cu o fată, Lilian Lenoo, care la timpul ei a fost privită în cercurile spiritiştilor americani, ca un medium foarte puternic.

Într'adevăr, împrejurările acestei căsătorii n'au fost tocmai obicinuite. Mister Weed, de vârstă destul de înaintată, a făcut cunoștința d-rei Lilian, la o ședință spiritistă, unde această d-ră, fiind un medium renumit prin sensibilitate și clară viziune, i-a dat mai multe răspunsuri la chestiunile de bursă și de afaceri care îl interesau foarte mult.

Din aceste răspunsuri Weed, a realizat câștiguri enorme și de aci a rezultat încrederea oarbă a lui pentru Lilian, părinții lui Weed au apărut și au acordat consimțământ la căsătorie.

Însă domnișoara-medium nu s'a lăsat ușor convinsă să-l ia de bărbat pe milionar. La urma urmii, a consimțit totuși, punându-i o condiție cu totul surprinzătoare: Căsătoria lui să fie binecuvântată de părinții logodnicului. Dar acești părinți, au murit demult,

— N'are a face — a declarat Lilian; — le vom chema spiritele din lumea cealaltă și le vom întreba, dacă ne dau binecuvântarea lor.

La o ședință spiritistă, organizată în mod intim de Lilian, părinții lui Weed, au apărut și au acordat consimțământ la căsătorie proceată. Cununia a avut loc foarte curând după aceasta.

Devenind soție, Lilian Lenoo-Weed, a expus în casă, în sufragerie, regulile speciale pentru viața lor casnică, scrise pe o placă de metal, cu mâna proprie a socrului ei, Mister Weed senior, decedat cu vre-o patruzeci ani în urmă. Această căsătorie spiritistă nu a durat însă mult. Într-o bună zi, mister Weed, n'a găsit pe Lilian, în cuibul lor comun: soția-medium a dispărut, împreună cu o mare sumă de bani. Acești bani i-au fost înmănați de mister Weed, cu o zi înainte, urmând să fie cheltuiți pentru construcția unui grandios templu spiritist, conform voinței exprimate de marile spirite, cu care Lilian, se afla în permanentă legătură.

Soțul înșelat s'a mulțumit și el cu inițiativa nepotice sale.

Cronica cinematografică

SADIE THOMPSON

Un film care face parte direct din marile filme, din acelea care însemnă un „moment” în Istoria Artei Cinematografice (a artei, nu a industriei), — a fost Sadie Thompson (Slăbiciune omenească) jucat de Gloria Swanson și tras după o năvelă a lui Somerset Maughan. Proștutul gust al acelora care aduc filme în România a fost foarte limpede învederat cu ocazia aceasta. Celebritatea comercială a Gloriei Swanson fusese singura pricină pentru care filmul fusese importat din America. Decât, a fost o deziluzie. Gloria Swanson s'a îngășat. În acest film are solduri enorme și e îmbrăcată mizer și ridicol; lumea filmului se compune din soldați, marinari, înșfârșiți lume proastă. Casa în care se petrece acțiunea e o cocioabă dărăpănată, care n'are nici măcar meritul unei poziții naturale pitorești. Și plouă tot timpul, și oamenii-s uzi, și apa de pe haine îi face și mai jerpeliți.

Într'un cuvânt a fost exact contrariul filmului de tip „fast-lux”. Nici un smoking în toată piesa! Nici un Buic 8 cilindri. Și — oroare — nici un sărut de primul plan!

Iată de ce, cinematograful unde s'a reprezentat Sadie Thompson a hotărât să scoată imediat după afiș acest film săracăcios.

Or, în realitate, „Sadie Thompson” este un adevărat cap de operă.

Ceeace vom încerca să arătăm mai jos.

Betty Crompton făcea, în docurile din New-York, rolul prostituatei dezamăgite, nemăncate și gata de sinucidere. Gloria Swanson ne dă un alt tip de prostituată. Este femeia care fuge dintr'un oraș de frica poliției și se mută aiurea în scop de a o lua d'a capo și de a se descurca cum o putea. Sadie Thompson este în fond nevinovată. Dar afacerea în care fusese implicată era destul de complicată pentru ca totuși să fi fost condamnată la pușcărie.

Sadie este cântăreață de varieté și femeie cu chirie. Mentalitatea titulelor acestei profesii este destul de complexă. O prostituată întruște trăsături sufletești foarte contradictorii. Trebuie să fie frumoasă, trebuie să fie infectă, și trebuie să fie fată bună. Adăogați că trebuie să mai fie pesimistă în materie de suflet omene (câte nu vede ea!) și totodată veselă (câci dacă s'ar lăsa tristeții sale legitime ar muri de foame).

Toate aceste detalii de psihologie Gloria Swanson le realizează desăvârșit. Are ochi, gură, dinți perfecți. Este frumoasă. Are solduri planturoase, și mersul tăragănat al damei de localuri. Imbrăcată săracăcios și demodat, dar gătită foc, este jumătate caraghioasă, jumătate indusioasă. Buzele ei fac vecinic rictusul acela neglijent al femeii de proastă condiție, rictus ce constă din mișcarea comisurilor în toate direcțiile. Dar toate aceste strâmbături nu reușesc să o urlească, pentru că frumusețea fundamentală a gurii sale rezistă oricărei grimase.

Când sosește cu vaporul într'un oraș unde va în coloniile britanice ale Australiei, dela început, grație veseliei ei, hazului vorbelor sale, frumuseții și firi ei comunicative, înșfârșit profesiei sale de „om liber”, — își face, cât ai clipi din ochi, o adevărată mică curte personală. O droaie de bărbați se strâng îndatoritori în jurul ei, unii purtându-i bagajele, alții conducând-o la o locuință, alții cântând sau dansând ca să o distreze, etc. Ea îi duce pe străzi, rade de se prăpădește, se oprește pentru a le spune câte o anecdotă picantă, apoi iar pornește. Mica ei curte ia forme variate. Formă de trenă, — când merge. Formă de margaretă, — când poartă anecdota. Mica ei curte. O biată curte compusă din soldați-proști, din mateloți, hamali, etc. Foarte sugestive toate aceste scene. Un amestec de veselie, mizerie, camaraderie superficială și profundă tristețe la fundul acestora.

Lucrurile se complică. Un pastor puritan care locuie în aceeași casă, și care are scandalizat de toată gălăgia și lipsa de finută a Sadiei, din întâmplare cunoaște mica ei afacere pentru care fugise din San Francisco. Atunci Sadie Thompson începe să-l obsedeze. Vrea cu orice preț să o readucă pe calea binelui, să o convingă că a merge singură să se predea autorităților. Mijlocul întrebându-nu e propriu zis persuasiunea. E altceva, cu totul britanic. Pastorul începe să urzească o rețea în treagă de mizerii în jurul lui Sadie. În cele din urmă obține dela guvernator să o extrădeze. Așa dar pastorul începe prin a o pune, brutal, pe Sadie, în fața faptului implinit. Sadie, bineînțeles, protestează. Il stupește, îl injură. Apoi îl imploră. Apoi din nou îl injură. La toate acestea pastorul rămâne de piatră. Nu se infurie. La tot ce spune Sadie răspunde cu biblia. El nu cată a o convinge direct pe Sadie. Din contra: îi arată Sadiei că ea nu-l a putea niciodată convinge pe el. Cu aceasta cată a-i impune.

Sadie se duce la guvernator. Acesta îi spune că soarta ei depinde de pastor. Se întoarce iar la el. Aceleași încercări zadarnice de a-l indupleca.

Încet-încet, în fața imposibilității, în fața voinței eficace a legilor, și pe de altă parte în fața tonului egal și nestrămutat al pastorului, Sadie începe să cedeze, ea. La aceasta se mai adăoga încă două împrejurări: oricât ar fi de prostituată, este totuși anglosaxonă. Are deci în fundul sufletului vocație pentru religiozitate.

A doua împrejurare este ploaia. Suntem la ecuator. Și plouă, plouă tot timpul, înnebunitor. (De altfel piesa de teatru scoasă din această năvelă se chiamă „Rain”, adică ploaie). Cu acest prilej putem face comparație între o regie proastă ca aceea din filmul „Pământul voluptății” (Greta Garbo) și o regie bună. În „Pământul voluptății”, care se petrece tot la ecuator, avem ploaie de studio. Aci avem (tot în studio, și încă și mai delicat de făcut căci filmul este în America vorbitor) avem ploaie adevărată, care ne comunică acea neurastrerie și turbare progresivă care cuprinde încet-încet pe Sadie.

Biata femeie sfârșește prin a căpăta frică, și prin a crede că numai ce spune pastorul are sens. E biruită. Primește să plece. Ba chiar refuză să fugă, cum îi propusese un adorator, de profesie caporal.

Și atunci avem o altă Glorie Swanson. Un halat lung îi dă deodată un aer cuvințios. Nu-și mai mișcă buzele așa cum spuneam la început. Căci acum ocupația ei exclusivă este să plângă. O vedem scoțând dintr'un sac un ciorap desprășit de care stau atârnați diverse „suveniruri” dela fotele, multe și scurtele eile-gături cu diversi bărbați. Broșe, cocarde, ace, — articole

de cinci parale bucate. Toate aceste embleme ale desfrăului precum și o cutie murdară cu farduri, ea le donează servitoarei negre și obeze, cu un gest de Sfânta Tereza în ajunul unei vieți nouă. Comic, duios și foarte omeneș.

Dar iată o nouă complicație. Pastorul acum câștigase victoria. Gândul de a o îndrepta pe Sadie nu-l mai ținea dărz. Contactul cu femeia aceea îl zdruncinase. Și diavolul de care s'a ocupat amicul nostru al tuturor, doctorul Sigmund Freud, începură să-l neliniștească. Dela o exaltare la alta, popa cade în păcat. În vedem, cu ochii ațintiți asupra ușii dela odaia ei. Il vedem intrând, violent. Il vedem închizând ușa după el.

Și pe urmă, tabloul imediat următor este soarele dimineții care răsare deasupra mării (aceiaș soare, pe aceeaș mare, ca și în ziua de ieri, ca și în ziua de mâine). Apoi vedem servitorul hanului trăgând în aceeaș dimineață storul de papură (aceiaș servitor, acelaș stor, acelaș han). Apoi îl vedem, deodată reuniți, pe toți acei ce jucaseră în film. Pe toți — afară de doi: Sadie și Pastorul. Unde sunt? Ceva s'a întâmplat care nu samănă nici cu ieri nici cu mâine. Personajele se agită. Mișună de colo până colo, își vorbesc, se despart, apoi iar se împreună. Unul din ei trece alături un brieu de ras, și-i dă câteva explicații. Ce s'a întâmplat? Și cei doi tot nu se văd.

Sunt minunate regisate aceste momente de tragic nevăzut. Nimic nu e mai greu de redat artistic decât ca acel moment când simțim că ceva, nu știm ce, ceva grav și dramatic s'a întâmplat.

Și atunci, deodată ni se reprezintă pe un plan o imagine foarte bizară, foarte dispareată față de subiect: Un gramofon, gramofonul de mucava din odaia lui Sadie. Iar aproape simultan, ușile odăii se deschid, și apare, îmbrăcată ca altădată, gătită ca o sorcovă, cu panglicute, danteluțe, umbreluțe, floricele și pene, — Sadie Thompson. Și-a reîmbrăcat pe deasupra surășul, veselia profesională, jocul de solduri, rictusul neglijent al buzelor, țigara, tot, tot. Lumea din jurul ei rămâne impietrită. Ținuta ei apare ca un sacrilegiu macabru față de tragedia recentă.

Dar Sadie Thompson face un pas legănat înainte. Și spune doar atât:

„Vă plac? Sunt frumoasă? Toți bărbații sunt niște porci!”

Dar trebuie să aflăm că totuși nu toți: căci pastorul, cu un brieu de ras își tăiașe beregata. Rareori lucruri mai adânci și mai omenești au fost realizate cu atâta ingeniozitate și sobrietate pe ecran.

Și filmul a rulat mi se pare vre-o patru zile. Iar filmele cu Petrovici sau „Noptile princiare” țin câte două săptămâni!

D. I. SUCHIANU

„Aș vrea să știu”

S. ALEXE, Galați

Care e sensul controverselor artă pentru artă și artă cu tendință?

Această faimoasă controversă, care s'a desbătut în toate timpurile fără a se ajunge la vre-un acord, se poate rezuma în următoarea întrebare: „Opera de artă, în afară de calitățile ei pur estetice, derivate din talentul autorului trebuie oare să urmărească, prin conținutul ei, propagarea unor anumite tendințe moralizatoare în public?”

La această întrebare, unii critici, partizani ai doctrinei artă pentru artă, au răspuns că nu se poate impune artistului nici un fel de limitare a subiectelor întrucât o operă de artă, creată de un adevărat talent, prin emoția estetică ce o deșteaptă nu poate avea decât un efect moral, indiferent de conținutul ei, care nu e decât un simplu pretext.

O pictură, sau o sculptură a unui nud, afirmă aceștia, dacă este artistic executată, departe de a ne turbura, ne va produce o emoție înălțătoare.

Pe de altă parte, partizanii artei cu tendință, susțin că acelaș talent pus în slujba unui ideal moralizator mai înalt poate crea opere de adevărată educație socială. Ei aduc în sprijinul acestei afirmații exemple, când anumite opere literare, deși scrise cu mult talent, au provocat adevărate dezastre prin influența lor nefastă. Acesta a fost cazul cu „Werther” al lui Goethe, care a pricinuit în vremea lui o adevărată epidemie de sinucideri; tot astfel romanul „Sarin” al scriitorului rus Arzibașev, care a condus în multe cercuri la o disoluțiune a moravurilor tinereții rusești. O operă de artă ar fi o armă cu două tăișuri și care poate face fie mult bine, fie mult rău, după tendințele care se degajează dintr'însa. În această privință partizanii artei cu tendință se divid în două mari grupuri: **tezisti**, care cer opere scrise special ca să ilustreze și să propage o anumită teză, în sensul unei demonstrațiuni geometrice. În teatrul francez modern de ex., Dumas Père sau Brieux, prezintă asemenea scriitori tezisti. A doua grupă, **tendenționiștii**, nu merg atât de departe și se mulțumesc să ceară scriitorului să evite anumite tendințe dizolvante, și fără a-și impune să demonstreze o anumită teză, să caute totuși ca opera lor să fie un puternic stimul al virtuților sociale.

În istoria literaturii, discuția acestor controverse a avut loc în repetate rânduri, în special cu ocazia unor incidente sau procese literare, intente de ministerul public în numele moralei ultragiante cum a fost de ex., în Franța cazul cu romanul lui Flaubert: „Madame Bovary”, „Les fleurs du mal” a lui Baudelaire, „La chanson des gueux” de Jean Richepin, și relativ recent cu romanul „La Garçonne” al lui Marguerite.

La noi am avut o situație analogă cu teatrul lui Caragiale și de curând cu piesa „Amantul Anonim” a d-lui Minulescu, reprezentată la Teatrul Național din București.

În literatura română, polemica artei pentru artă și a artei cu tendință a fost susținută de cei doi mari critici, Titu Maiorescu, adeptul teoriei artei pentru artă și Dobrogeanu-Gherea, partizanul artei cu tendință.

Cronica Șahului

Campionatul de șah al Bucureștilor

În ziua de 30 Noembrie cor. a început în palatul Camerei de Comerț și Industrie un concurs de șah pentru campionatul Bucureștilor pe anul 1930.

Rezultatul concursului se poate vedea din următorul

PROCES-VERBAL

Astăzi, Sâmbătă 28 Decembrie 1929, noi, juriul de arbitri format din d-nii:

Ing. Liviu Ciuley, Președintele Federației române de șah, ca supra arbitru și d-nii dr. Sever Bobeș, Vice Președintele cercului de șah București și Chimist Cristian Leu, Secretarul General al Federației române de șah, ca arbitri, ne-am întrunit în localul Cercului de șah București (Palatul Camerei de Comerț și Industrie) hotărând următoarele, asupra desfășurării concursului de șah-campionat al Bucureștilor pe anul 1930, ce a avut loc în localul Palatului Camerei de Comerț și Industrie, între 30 Noembrie — 27 Decembrie a. c.

1) Concursul Campionat s'a desfășurat în conformitate cu regulamentul ad-hoc al campionatului, iar contestația ridicată de d. I. Mendelsohn, juriul în unanimitate, o găsește ne fondată și contrarie prevederilor precise ale regulamentului Federației Internaționale de șah adoptate în congresele internaționale de șah de la Haga August 1928 și în Veneția 1929.

Mai mult, concurenții s'au obligat înscris, pe cuvânt de onoare că vor respecta în totul prevederile menționatului regulament cum și hotărârile puriului de arbitri. Asemenea respinge contestațiile d-lor Tuabman și Astaloz.

2) Rezultatul concursului campionat este cel prevăzut în tabelul anexă, care, dealtfel este următorul:

Premiul I d. Chimist Căpitan I. Gudju, cu 9 puncte câștigate din 10 partide jucate.

Premiul II-lea d. Sigmund Herland cu 8½ puncte câștigate.

Premiul III-IV (egali) d-nii Ing. R. Taubman și I. Mendelsohn cu câte 8 puncte.

Premiul V-a d. Max. Wechler cu 6 puncte.

Urmează apoi d-nii:

Al VI-lea d. Astaloz cu 5 puncte.

Al VIII-lea d. Al. Ungureanu cu 4 puncte.

Al IX-X-lea (egali) d-nii I. Dumitrescu și S. Rosenzvit cu câte 1½ puncte.

Al XI-lea d. V. Negruțac cu o jumătate punct.

NOTA. D. Ing. Loewnton s'a retras din cauză de boală după runda V-a cu rezultatul 1½ puncte din 5 jucate. Juriul a acceptat retragerea sa, anulându-i toate partidele.

3) În consecință, juriul de arbitri proclamă și d-nerne d-lui Chimist Căpitan I. GUDJU titlul de Campion de șah al Bucureștilor pe anul 1930.

Conform art. 10, din regulament, d. Căpitan Gudju menține acest titlu indiferent de ori ce alt rezultat obținut într-o luptă ulterioară, până la o nouă proclamare de Campion cu ocazia concursului de la finele anului viitor.

4) Distribuirea premiilor se va face Duminică 29 Decembrie ora 18 în localul Cercului de Șah București. Drept care am încheiat prezentul proces verbal.

Președintele F. R. Ș. Supraarbitru: Ing. (ss) Liviu Ciuley.

Arbitri: Dr. S. Babeș, vice-președ. Cerc. Șah Buc. Chimist Cristian Leu, Secret. general F. R. Ș.

Rezultatul amănunțit al partidelor jucate se poate vedea din tabloul următor:

Numele și Numărul	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	Total
1 Căp. Gudju . . .	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	9
2 Herland . . .	0	1	1/2	1	1	1	1	1	1	1	1	8 1/2
3 Mendelsohn . . .	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	8
4 Taubmann . . .	1	1/2	0	1	1	1	1	1	1	1	1	8
5 Wechsler . . .	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	6
6 Asztalos . . .	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	5
7 Ungureanu . . .	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	4
8 Alexandrescu . . .	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	3
9 Dumitrescu . . .	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	3
10 Rosenzvit . . .	0	0	0	1/2	0	0	0	0	0	1	1	1 1/2
11 Negruțac . . .	0	0	0	0	0	0	0	0	1/2	0	0	1 1/2

Matchul Mendelsohn—Wechsler.

După terminarea concursului pentru campionatul de șah al Bucureștilor a avut loc un match între d-nii Mendelsohn și Wechsler care s'a terminat cu rezultatul 3 la 1 în favoarea d-lui Mendelsohn.

Pe la sfârșitul lunii Ianuarie 1930 se va ține un match Gudju-Mendelsohn.

Ș T I R I

De Crăciun a început obicinuitul concurs de șah la Hastings (Anglia). Printre concurenți se citează maestrul: Capablanca, dr. Vidmar, dr. Tartakover, Maroczy Gruenfeld, Yates și Thomas.

În ziua de 15 Ianuarie 1930 se va ține la San Remo (Italia) un mare concurs internațional la care iau parte următorii maeștri: Dr. Alechin, Ahues, Araiza, Bogoljubow, Canal, Colle, dr. Euwe, Grau, Kmoch, Maroczy, Monticelli, Nimzovici, Romy, Rubinstein, Spielmann și Yates.

BIBLIOGRAFIE

Revista de Șah No. 12 (pe luna Decembrie) se prezintă în aceleași condiții superioare ca și în trecut. Conține interesante articole, frumoase partide, studii, probleme, precum și numeroase știri din țară și străinătate.

Ing. L. LOEWENTON
P. I. NEGREANU

INCERCARI ASUPRA FENOMENELOR PSIHICE ANORMALE de Ing. Henry Tillmann membru Inst. Gnrl. Psiholog. Paris. La librărie din Capitală și Saraga Episcopiei 3 bis București Volumul lei 75 Provincie contra ramburs sau mandat. D-nii Studenți plătesc 60 voL

Cărți și Reviste

ION BARBU: Joc Secund Cultura Națională

Poemele pe care Ion Barbu le adună sub titlul de „Joc secund” sunt, fără îndoială, cea mai interesantă apariție poetică din ultimul timp (adică dela „Cuvinte potrivite” ale d-lui Tudor Arghezi). Ion Barbu a întârziat cu adunarea poeziilor lui în volum, din scrupule pe care singur le indică în Nota bibliografică de la sfârșitul cărții. A fost conștient de o evoluție care s'a efectuat în sensibilitatea lui artistică și a așteptat ca această evoluție să se definească, înainte de a se hotărî să-și alcătuiască un volum. Din această pricină a lăsat deoparte multe din poemele publicate, acelea care făceau parte din prima sa manieră. Astfel, n'am găsit în volumul lui două sau trei poeme care ne erau dragi ca, de exemplu, „După melci” și altele. Dar acestea sunt chestiuni care, în fond, îl privesc. Să vorbim despre volumul de față, așa cum este.

Ion Barbu este un poet ciudat. Ciudățenia este primul aspect sub care apar poemele lui. Este o ciudățenie organică, deloc voită, o ciudățenie de suflet, de fond mai mult decât de formă. Este, prin urmare, o ciudățenie sinceră, lipsită de artificial, simpatică și interesantă.

Această ciudățenie (pe care Edgar Poe o considera ca un element esențial al poeziei) se manifestă la Ion Barbu prin tonalitatea poemelor lui și prin conținut. Este o poezie cu conținut cerebral, câteodată abstract, întotdeauna extras din sensibilitatea creierului mai mult decât dintr-o arie a inimii. În același timp tonul poemelor rămâne simplu și arhaic, tonul din Povestea vorbeii a lui Anton Pann. Alături poezia lui îmbracă o formă de descăntec ca în unele capitole din „Domnișoara Hus”:

Buhuhă la lună suie,
Pe gutuie să-mi-l suie,
Ori de-o fi pe rodie:
Buhuhă la zodie;

Uhă, Scorpiei Surate,
Să-l întorcă dandurate,
Să nu-i rupă vre-un picior
Cine ori Săgetător!

— Ai văzut? Muri o stea.
— Ca o zmeură mucea...

Acest amestec de poeziei lui Barbu o savoare rară. Iată de exemplu poemul intitulat „Regele Crypto și Lapona Enigel”; este dragostea dintre Crypto regele ciupercilor și Lapona Enigel, un basm scris în versuri scurte octosilabice, minunată realizare, care, pe alt plan, aduce aminte de „Lucaferul” lui Eminescu. Același ton de basm copilăresc îmbracă această ciudată închipuire (minus metafizica inspirației eminesciene):

Des cercetat de pădureji
În pat de riu și'n lumă-unsă,
Împărătea peste bureți
Crai Crypto, inimă ascunsă...
— În țări de ghiță urgisită,
Pe-același timp trăia cu el,
Lapona mică, liniștită,
Cu plei; pre nume — Enigel...
Dela iernat, la păsunat,
În noul an să-și ducă renii,
Prin aer ud, tot mai la sud,
Ea poposi pe mușchii crud
La Crypto, mirele poenii...

Inspirația câteodată foarte complicată, foarte chinată și foarte cerebrală a lui Ion Barbu se aliește mai întotdeauna pe un fond de poezie populară, de anumite poezie populară, de descăntec și blestemuri. Era natural ca talentul lui Barbu să iubească această poezie. Toată inspirația lui are un caracter vrăjitoresc, intuitiv, mistic și misterios. E drept că acesta este, oarecum, aspectul primitiv al poeziei lui, sau, mai bine zis, aspectul primitiv. Sunt unele poeme (din cele recente, din „ultima” manieră) în care tonul și fondul rămân (sau vor să rămână) numai cerebrale. Nu este totuși nici-un manierism în această manieră. Inspirația, și aici, țâșnește naturală, spontană, necesară. Este aspectul de poezie supraintelectualizată pe care îl oferă inspirația lui Ion Barbu. Dovadă poemul „Infățisare”, care este, în sobra lui cizelare, unul din cele mai frumoase din volum ca și din literatura noastră:

Pudrează riul tragic în oglindă,
Cu deamănuntul, cristalin, de bal;
Sălta-n coc, volutele să prindă
Peruci de argint — un encefal.
La balul liniștit, de mare gală,
De vrei să placi frumuseții tău Domn:
Trează poleiește-ți masca facială
Și dinții înverziți de duh de somn:
Luminile odărilor le stinge!
Să ncepă marea pară de opal,
Gînd înghețat, din iarnă care ninge
În creștet, ca-ntr'un parc, pe encefal.
— Fii Domnului statură luminoasă,
Cu gîndul — sprinten fulger viitor!
Să-ți fie brațul spadă bălăioasă
Și ochiul: disc lunar lunecător.

Poezia lui Ion Barbu nu se poate defini decât prin aluzii, prin sugestii, prin aproximații. Nicăieri nu e mai nimerită exclamația lui Mallarmé: „Suggérer, voilà le rêve...” Pentru literatura noastră poezia aceasta este de o mare originalitate. Ea ne salvează de mediocritatea clișeeilor cu care sunt împănate paginile revistelor, ne deschide nădejdi nouă în posibilitățile limbii noastre, ne dă curaj și o mare bucurie. Această poezie înfruntă atât modernismul fals și fără rost cu care nu are nimic comun, în ciuda câtorva obscurități, cât și rumegarea timpă a vechilor motive poetice, zise eterne, sub a căror „eternitate” se ascund lipsa de talent și lenea de a simți a celor mai mulți din poezii noastre morți sau vii.

Și încă câteva vorbe. Pentru a preveni eventuale obiecțiuni. În general, poezia nu are nevoie de explicație. Ea singură se explică pe sine, se demonstrează în fațșându-se. Ciudățenia este un atribut al ei natural. Alt atribut este nouțatea ei.

Motivele „eternale” ale poeziei pot fi oricând interpretate nou. Repetarea lor pură și simplă este o aberație. Obligatorietatea întrebunțării lor este, însă, o altă aberație, și mai mare. Obligația de a versifica amorul, de exemplu, este o stupiditate. Obsesia sexuală, prezentată ca instinct, poate fi tot așa de interesantă ca și dragostea cu lună și plopi, cu bărci pe lacuri și feciorelnice săruturi. Ion Barbu a știut să scape de motivele „eternale”. A știut în același timp să-și aloaie inspirația pe mari forțe instinctuale omenești. Poezia lui este bănuțată de neliniști puternice. Se simte o dureroasă obsesie sexuală (mai veridică și mai puternică decât dragostea „poetică”); se bănuțue un spirit vesnic în căutare de ceva nou, de ceva tragic și sigur, un spirit de om care cunoaște lupta gândurilor; și în același timp, pretutindeni în această poezie este prezentă o forță magică, ciudată, care țărăște și stimulează atenția cea mai blazată:

parte în revoltă ca în aceste simple și de o atât de anodină tratare în aparență, iocane de lemn.

Volumul prezintă cele mai neașteptate contraste și cele mai surprinzătoare alături.

Cine a găsit, până la Arghezi, imaginile și limbajul care, cu toate calitățile materiei prime din care se înfăptuiește statuariul și pictura, să redea inezisabilul poeziei trecutului, spiritualul vesnic din lăcașurile vechi și sfinte, atmosfera în care o clipă să se armonizeze acest suflu al trecutului cu tonul cultului exterior, că în bucată Stavropoleos, cu care începe volumul?...

„Clopotelul a plâns toată seara deasupra împrejuri-milor, în etajele cărora Băncile, marchitanii, funcționarii Poștii, pălărierii și gravorii își fac socoteli și scripe, frământați de altă ceva de cât apelul deșteptat, cu după veacuri de odihnă în pulbere și dărâmatură.”

„Căci Sămbătă Voevozi din văzduhului trebuiau să stea de a dreptă și de a stănga preotului ingenuunchiat la jertfelnic în cinstea hramului lor.”

„Alegoriile închipuite în bijuteria acestui chivot minuscul așezat în asfalt și acoperit de o pojghie brună, ca de sticlă într-o groță de chihlimbar.”

Ce viziune minunată! Și nici o vorbă de prisos, nici chiar în enumerarea vecinilor micului chivot. Ei sunt acei ce trebuiau să fie, în realitatea noastră urbană, cu rămășițe din Orient și pretențiuni de Occident, în această realitate socială moale și inconsistentă, care nu are curajul nici să rupă cu trecutul și cu orientul, nici să respingă occidentalul. „Marchitanii” așezați acolo printre Bănci și funcționarii Poștii, pălărierii și gravorii, nu sunt enumerați spre a constitui „un document” realist și istoric.

Enumerarea este aci o pecetluire a unei stări de suflet, o introducere a cărei încheiere simplă și scurtă, ca o lovitură peste ochi, este publicul care a ascultat slujba bisericească în care s'a evocat pentru o clipă sfințenia naivă și patriarhală, cei opt cerșetori!...

Dar bucată aceasta este de o factură atât de prețioasă în cât nu mă pot împiedica de a mai cita câteva pasagii:

„Strănille pierzându-și încheeturile și topindu-și-le în vreme, par luate în cocă de ceară, amestecată cu galbenșuri de smirnă și tămăie. Foia cărților de pergament, iocanele conțin însăși reliquia sfinților reprezentați, absorbiți în lemn. Vinele catapetesmei sunt de a dreptul de aur. Alchimia milenului unge materialele cu substanță și, făcându-le să dureze, le imprumută accentul de umbră și mister pe care-l au lucrurile de la început, când începutul se îngăna cu veacul.”

Iar în acest lăcaș al lucrurilor de la început, când „începutul” se îngăna cu veacul” sufletul ieromonahului

este o poezie care e atât de alături de viață și totuși atât de vie și care trăiește atât de intens.

Obscuritățile lui Barbu le bănușesc mai mult de cugetare și de simțire decât de formă (și, prin asta, orice legătură cu falsul modernism pomenit mai sus este înlăturată). Aș dori totuși ca aceste obscurități să se oprească aici. Poezia lui Barbu, în forma ei de acum, e la extrema limită între adevărata nouitate și neant. E o culme dela care un pas — unul singur — duce la prăpastia incompreensibilului inutil. Și în astfel de cazuri pasul acesta este inutil.

Veritabila poezie se face tot mai rară. Iată de ce volumul lui Ion Barbu este, pe lângă o realizare interesantă, un eveniment literar de primul rang. Vorbim pentru cei pe care acest gen de literatură: poezia, îi interesează încă, pentru cei cărora lectura unui poem ciudat le procură o emoție adâncă și sinceră. Și nu vorbim aici nici în numele acelor pe care îi interesează repetarea fătășă a „motivelor eterne” nici în al acelor care n'au cunoscut niciodată florul unic pe care îl dă cadenta unui vers soplit, lăuntric, în singurătate, în clipe de dumnezească liniște sufletească.

Făcându-le aceloră semn să plece, dela ușă, vor rămâne, sântem siguri, încă destul pe care poemele lui Barbu să-i satisfacă și să-i entusiasmeze. Noi suntem deja, demult, de partea acestora din urmă...

AL. A. PHILIPIDE

Vera Inber: Un loc la soare

Celebra casă de editură Malik din Capitala Germaniei, care s'a distins prin publicarea unei bogate serii de opere literare cu caracter social, a dat la iveală zilele acestea, în traducere germană, romanul „Un loc la Soare” de cunoscuta prozatoare rusă Vera Inber.

E un roman fără iubire. Întocmai ca viața, searbădă și fără rost, ce au trăit-o milioanele de locuitori ai imensului imperiu rusesc în primii ani ai revoluției bolșevice. O spovedanie sinceră, care pe alocuri aduce cu o placă fotografică, iar altele iubescențe elementare, ca un vulcan, ca un șuvoi de munte, ducând cu sine năprasnice ruine, molozul și cioburile unei lumi ce nu mai este. E o autobiografie a scriitoarei, o poveste a propriilor ei suferințe, împletită cu firele diforme și încălțate ale evenimentelor, ce depăna, fără cruțare, revoluția. Omul, aruncat din echilibrul obișnuit al vieții dinainte de catastrofa, e apucat de o forță supranaturală, distrus fiziceste, sufletește, socialmente. Locuința își pierde destinația, biblioteca servește la încălzitul sobei, hrana e de negăsit, vestimintele devin iluzii primejdioase, visuri „burgheze” de altădată. Fiecare trebuie să muncească pentru revoluție: Unii, comandând și terorizând, organizând și expropriind, rechiziționând și luptând; alții, împletind pantofi din sfoară veche, cusând rufe, găind „prăjituri”, prinzând pești, transportând cadavre, ținând prelegeri și scriind nuvele, pentru a le preschimba pe o bucată de pâine crudă sau un chilogram de cartofi degerați.

Prima epocă a revoluției maximaliste readuce pe om la timpuri preistorice, de unde, încetul cu încetul, ca trezindu-se dintr'un vis secular, oamenii încep a renunța la viața primitivă, haotică, lipsită de frumusețe și de fericire. Din neant se creează apoi începuturi culturale, purtând, în formă sau idee, emblema roșie a revoluției sociale. În scurte, splendid redat epizoade, autoarea ne arată cum a luat naștere „teatrul” sovietic, într'un oraș ca Odesa, unde cele mai perfecționate și mai rafinate opere și producțiuni de artă formau, cu doi-trei ani înainte, hrana de zi cu zi a clasei mijlocii. Unele din caracterele schifate de Vera Inber cu acest

prilej seamănă leit cu marii premergători din timpul revoluției franceze.

Pentru nenorociții „tovarăși” înfometati și secătuiți sufletește, din fundul orașelor de provincie, începe în anul al doilea sau al treilea după răsturnare, să apară, ca o stea luminoasă pe cerul întunecat de noui gresi, o viziune nescpus de frumoasă și de ademenitoare: Colo, departe, îndărătul steei căzăcești și a pădurilor ucrainiene, hăt spre miază noapte, se află undeva, capitala, orașul-minune Moscova, unde au început să se vadă primele succese, nu numai teribilele cătuse, ale revoluției. Într'acolo tind, firește zadarnic, milioane de provinciali, care, necăjiți și istoviți de suferințe și de desna-dejde, pun în această himeră tot scopul existenței, tot rostul nădejților lor în viață. Acei ce isbuteau, în ciuda piedicilor administrative și a greutăților de circulație, să ajungă în situația de a putea totuși pleca, „se puteau recunoaște după strălucirea ochilor lor, după nemărginita sfidare ce trona pe frunțile lor. Acești oameni, o știa fiecare, plecau să găsească fericirea”. După nenumărate și dureroase peripecii ajunge și eroina noastră cu copila ei la Moscova. Mai întâi „divă” într'un cabaret, pentru „reprezentările” căruia scria singură cuplete și făcea „scenele”, muncind ca o sclavă pentru o hrană mizeră, curagioasă luptătoare ajunge apoi, cu greu, a fi apreciată ca scriitoare de nuvele și schițe pentru câteva gazete, iar pe urmă devine chiar colaboratoarea regulată a lor, primind misiuni pentru „anchete” cu aeroplanel în ținuturi îndepărtate. Revoluția a început să facă înfășărit cu puțință viața și pentru alții decât membrii „Cekii” sau ai „Nep”-ului; Zbuciumata fugară din Odesa își găsește „un loc la soare”.

În acest roman, ca și în schițele și nuvelele ei anterioare, Vera Inber se arată a fi o viguroasă și încercată mănuitoare a condeiului. E, de fapt, una din cele mai interesante apariții în lumea literară postrevoluționară a Rusiei. Impulsivă, plină de temperament și de viață, cu o vastă și îngrijită cultură universală, ea vede și simte giganticele transformări prin care trece Rusia, le trăiește și le pătrunde într'atâtă, încât descrierea și analizarea acestora îi devine oarecum o a doua natură. O puternică vitalitate, un simțământ cald de optimism iertător, împerechiate cu o fină și tăioasă ironie — iată elementele care-i stau la dispoziție pentru plămădirea și formarea tipurilor, a caracterelor, a sufletelor ce le întâlnește în cale. Geniul specific al tinerei scriitoare rezidă în prinderea nescpus de reușită a situațiilor și redarea lor cu naturalitatea și exaltitatea unui pictor de peisagii. În special descrierea caracterelor de copii i-a reușit admirabil. Vera Inber este, doar și ea, în fond, vicioasă și șglobie ca un copil mic.

„Locul la soare” intră, fără îndoială, în rândul operelor celebre ale noii literaturi rusești și a literaturii în genere.

Dr. A. MIBASHAN

RECENZII

TUDOR ARGHEZI: Icoane de lemn

D-l T. Arghezi este un creator, iar opinia publicului l'a distins, în chip tranșant, de simplii reflectatori, creând calificativul de „arghezian”.

Antagonist înăscut, el s'a produs, în reacțiune cu epoca sa și cu sine însuși, prin tendința-i permanentă de a se ridica peste bine și peste rău, ca și peste limitele estetice, până la acea intensă lucidă, care i-a dat libertatea spiritului în lumina necrutătoare a căruia cercetează tainele sufletului și aspectul lumii.

Această explică de ce „Icoane de lemn” au luat locul amintirilor ierodiconului Iosif în titlatura volumului. Valorile pe care ierodiconul Iosif le-a presimțit confuz și le-a redat într'un tumult de impulsuri, Tudor Arghezi, cu inteligență lucidă, le-a scos cu apă tare la lumină în „Icoanele sale de lemn” și aceasta este semnificația faptului că strângându-le în volum, le-a prefăcut uncori în întregime. Această luptă cu sine însuși și cu toate elementele eterogene din sufletul lui și sufletul timpului, l'a condus la o formulă de creație care este încă în curs de formație, dar ale cărei orientări se resimt din ce în ce mai clar în manualul său de viață practică și în tot ce a produs de un timp îcoane. Ele se prezintă ca o rețopire a esteticilor și eticilor pe care, rând pe rând, le-a acceptat, le-a sfășiat uncori cu mănăie și cruzime și le-a aruncat în gheena unui suflet luciferian, spre a scoate creațiuni noi uncori de o nobleță și o puritate la care arare ori s'a ajuns chiar și în alte literaturi.

Pentru a recompena valori noi din cioburile, în care pumnul robust al lui Arghezi a sfărmat atâtea calapoade vechi, trebuie inteligentă rece peste patimă fierbinte și acesta e secretul creațiunii sale.

Individualismul lui T. Arghezi care se afirmă uncori în mod brutal, nu este individualismul cristalizat al omului din turnul de fildes. El este încă în clocot. El s'a nu a fost definitiv câștigat, e încă în colaborare și se cucerește pe sine clipă cu clipă, fierbând și izbucnind de multe ori cu atâtea violență încât sfărâmă pojghia în care începupe a se cristaliza la un moment dat, aruncând limbi de foc și chiar de pucioasă infernală.

„Icoane de lemn” e drama metafizică a omului transpusă în planul unei primitivități voite.

Antagonismul violent dintre poezia aparentă și realitatea adevărată a acestei primitivități, dintre spiritualismul inefabil al monahiei și brutalitatea grosolană a firii celor ce o practică, apropiere și trăsătură și nici odată dialectica îndoilei n'a fost împinsă mai d-

și se lepădase de tot lirismul și langoarea naturalistilor ca și a simbolistilor, mai căuta încă să întâlnească pe balaurul cuviosului Grigore și să se măsoare cu el.

Ceiaa disprețuiește tănărul ieromonah este mediocritatea acelor nerușinați robi ai instinctelor, care-și găsesc locul potrivit pentru dospire, în forma mecanizată și uscată a cultului, despoiat de orice simțământ „al lucrurilor dela început, când începutul se îngăna cu veacul”. Iar sub această mediocritate a clerului, întreaga tendință a societății de a prefăce în caricatură individul schimonosindu-i manifestările energiei sale vitale, emascuându-l și supunându-l unei deformări gregare. Împotriva acestui gregarism și a tiraniei sale deformante, împotriva acestui fel de a se îmbrăca al răului și al binelui din vremurile noastre, care maimușărește sub formă de cult și de convenție, o primitivitate în sfințenie și în morală, a căruia conținut de multă vreme s'a istovit. Rău sau bun, să te arăți precum ești. Fiecare aduce cu sine o energie, să-și caute forma sub care să-și manifeste, ca să nu se piardă nimic din ea, peste convențiile, criticile și protestele celor ce se pretind păzitori convențiunilor de tot felul: în morală, în estetică și în gustul literar...

De aci atitudine agresivă, răzvrătită, pornită și ca eșită din sine a ieromonahului Iosif, care pare a căuta să deslănțuie din adăncurile firii lui demoniacul de care se simte posedat.

Ieromonahul Iosif a devenit domnul T. Arghezi, adică zorii de ziua s'au limpezit și soarele străluce în zenit. El s'a depășit natura, iar prin natură înțelegem tot complexul civilizației noastre. Gânditorul și scriitorul s'au turnat, unul în altul, într'o formă care adese a atins desăvârșirea. Personalitatea individului trebuie să intre în angrenajul social, dar stăpânește tirania gregară, căci ea urzește destinul social și ea știe să-l deșire: eul și societatea sunt două infinite pe același plan.

Ultimele scrieri ale d-lui Arghezi în variatele lor chipuri de a răsfărca inteligența aceasta lucidă și clopotul patimii ferbinți atât de bine stăpânită din clipă în clipă, dar mereu hrănită într'un foc nestins, ne dau o formă nouă a artei „argheziene”, asupra căreia ne rezervăm a face altă dată umilele noastre reflecțiuni.

Să ne îngăduie deci d-lui Arghezi a depune aici omagiile noastre „de hârtie”, minunatelor sale „Icoane de lemn” și să ne acorde toată indulgența pentru chipul strâmb și necomplete în care am răsfărnt puternica și unica sa personalitate literară, în oglinda defectuoasă și de calitate inferioară a înțelegerii noastre de duzină.

IZABELA SADOVEANU

INSEMNĂRI

Chinurile paradisului

Sigur. E foarte plăcut să ai talent. Caligrafia, de pildă, este un dar. Un dar de invidiat. Căci e tare frumos, când știi să scrii frumos...

Puțină voce, deasemenea, nu strică. Dimpotrivă: e chiar foarte plăcut. Incepi cu *do*, sfârșești cu *do* și ce se găsește între aceste *do*-uri pornește din piept, trece prin gât, se rostogolește între limbă și cerul gurii și se strecoară printre buze, după plac și dispoziție, ca zefirul printre florile de cireș sau ca puhoiul apelor printre spărturile de dig...

O chitară la casa omului, te apără de plictiseală ca o umbrelă — de ploaie... Atingi strunele încetător cu vârful degetelor... și lădița de lemn începe să măriaie plăcut ca un câțel de lapte. O chitară poate înduioșa și o inimă de piatră. Dacă nu e chitară, poate să fie și o mandolină, un pian sau un clarinet. Chiar trompeta e de multe ori de preferat tăcerii...

Tăcerea:

- tăcerea e un câine zburaător care îți se așează pe creștetul capului și îți scormonește creierul.

Când ai talent, nu te plictisești. Nu te roade laba tăcerii. Lumea se adună în jurul tău. Prietenii se înghesuiesc... Și unde mai pui câștigul?

— Care om de talent nu câștigă?

Unul din talentele cele mai frumoase și un antidot absolut contra tăcerii — de care se teme, cu drept cuvânt, toată lumea — e:

— darul vorbirii.

Orice s'ar zice această însușire este:

— cu mult superioară talentului de a picta.

Căci această artă atât de lăudată, nu-i bună decât pentru:

— surdo-muți...

Cu totul altceva — e cuvântul. Cuvântul — zice Rusul — te duce până la Moscova. Gândiți-vă:

— până la Moscova!

Din nefericire, nu fiecare știe să vorbească, în schimb:

— fiecare om știe să asculte, căci are două urechi.

Cu cât urechile sunt mai mari, cu atât ele simt nevoia de mai multă — oratorie... după cum un stomac mare pretinde o cantitate mai mare de alimente.

...Și cu cât urechile sunt mai mici și mai trandafirii, cu atât le place mai mult:

— un discurs frumos.

Turgheniev a spus că fecioarele din Rusia, țin strașnic la slova împodobită. Cred că în privința aceasta fetele de pe toate meridianele sunt la fel:

— tovarășul de vânătoare al lui Iermolai s'a lăudat degeaba.

Cu darul oratoriei pătrunzi în toate urechile și în toate inimile; nici ușile de lemn, nici zidurile de piatră nu-i rezistă.

Limba-i mai tare decât capul de berbec. Și cine are mâncărime la limbă:

— gâgăv să fie și nu tace.

Mănâncă pietre, își dă limba pe mâna tociarului, se luptă cu vuetul talazurilor și...

— învinge!

Oratoria e un imbold ancestral, mai fioros decât dragostea.

De dragul unui discurs, un orator — mare sau mic, tot una — e în stare să sacrifice totul:

— până și paradisul.

Să ilustrăm:

Insula Prinkipo este un paradis. Un puding care plutește pe o mare de lapte. Vara e răcoare, iarna nu e frig. Chiparoși, portocali, rodii, mîmoze și trandafiri... Insula e ferită de vânturi și lipsită de praf. Așezată între două continente și între două mări, toate catargurile se închină trecând în fața ei. Mai cu seamă vara, se leagănă pe valuri amețite de mireme și cântece. Acest colțor fericit e o sală de dans în care frumoasele din lumea întreagă își expun picioarele. Levantinele cu părul albastru și cu ochii de mălină sunt picate ca lăcherda și dragăstoase ca turturele egiptene. Ferice de muritorul care poate sta la Prinkipo fără ca sărăcia să-l silească să plece noaptea la vânat de languste și homari.

Pe această insulă liniștită trăiește retorul Trotzki...

...și profund nenorocit.

Are pantaloni fără lustru și fără genunchi balonați... Poate mânca, în sfârșit, peste limita foamei sale. Toate delicatesele pământului — ieftine ca braga. Liniște de luier — și lucru bine remunerat. Nume...

și renume...

Nu-l amenință nici otrava, nici pumnalul, nici glonțele, nici ștreangul. E rost de vânat, de pescuit, de sport.

E, într'un cuvânt:

— un paradis.

Și Trotzki e profund nenorocit și vrea să fugă, să e-vadeze...

— De ce?

— Il mănâncă limba și n'are cine să-l asculte.

E îngrozitor:

— planetă e fără deviză.

Sunt destui măgari pe insulă și puzderie de pești și crabii în mare, dar Trotzki nu se mulțumește cu *ersatz*-uri ca vechii retori... Are nevoie de „proletariatul”, cel puțin mondial, ca să-i frece urechile...

Și cum nu e proletariat mondial la Prinkipo, paradisul nu are nici o atracție...

— nici una.

F. DIMA

Pirandello — un pasionat contribuabil

Celebru scriitor și autor dramatic Luigi Pirandello nu se aseamănă cu camarazii lui de profesie în mai multe privințe, dar înainte de toate cu privire la achitarea impozitelor. Ce-i drept, aici el nu se aseamănă nici cu tot restul omenirii: îi place să plătească toate dările cu care e impus; și viitorul lui biografi va avea tot dreptul să scrie despre dânsul: „Pirandello, amic al tuturor inspectorilor-perceptori”...

Pirandello își plătește impozitele cu o ușurință care

parcă arată că aceasta procedură îi aduce cele mai mari plăceri. N'a fost încă un singur caz ca el să fi întârziat cu o singură zi la achitarea dărilor... Totuși, această exactitate are obârșia ei într-o întâmplare cu totul neplăcută pentru marele scriitor italian.

Acum 25 de ani, când Pirandello nu era decât un literat începător, cineva îi dăruise un excelent câine de vânătoare. Cea dintâi grijă a noului proprietar a fost să-și declare câinele la percepție și să plătească impozitul respectiv. An după an, Pirandello plătea mereu, și la timp impozitul care creștea progresiv. Dar într-o zi, câinele, de care Pirandello se atașase foarte mult, a murit. Îngropându-și prietenul în grădină, Pirandello a încetat să plătească impozitul și a crezut că totul e în bună ordine. Însă realitatea l-a deșteptat brusc din această beatitudine: într-o zi a primit între alte hârtii și avizul impozitului pentru câine. Judecând logic, că în urma morții câinelui nu mai trebuia să plătească nimic, el plăti nu mai celelalte impozite.

A mai trecut puțin timp și în locuința lui Pirandello a apărut un portier care să pună sechestru pe mobila scriitorului pentru neplata impozitului pe câine.

— Dați-mi voie, — protestă Pirandello, cu lacrimi în ochi: — Câinele meu a murit de mult și cred că nu pot fi impus cu taxe și dări câinii morți?

— Aa, a murit? Foarte bine! — îi răspunse portierul; dar unde-i certificatul de deces?...

I-a fost imposibil nefericitului Pirandello să obțină un astfel de certificat cu câțiva ani în urma morții câinelui. Deci, pentru Pirandello a început o nouă eră: alergătura prin mai multe dregătorii și instanțe judecătorești, care, laolaltă, l-au împins să se încurce într'un mare proces cu scopul de a obține cu orice preț certificatul de deces cerut de perceptori și de portieră. Dar n'a putut câștiga procesul și atunci s'a decis să plătească mai bine din an în an impozitul pentru un câine inexistent, decât să mai aibă a face cu judecătorii...

Și mai dăunăzi, celebrul scriitor a spus unui amic:

— Acum 25 de ani mi-am iubit foarte mult câinele. Când îl îngropam, am plâns și mult timp îmi mai veneau lacrimi în ochi când îmi aduceam aminte de dânsul. Acum, mai bine de 20 ani plătesc regulat impozitul și citația lunară dela percepție îmi naște iluzia că cuardupedul meu prieten mai trăiește. La urma urmei, pentru o iluzie e permis să plătești un impozit...

Suflet zbuciumat

În Germania atenția e reținută de sufletul zbuciumat al nefericitului scriitor **Peter Martin Lampel**, autorul romanului **Tinerețe trădată** și a pieselor de răzmeriță **Revoltă într-o casă de corecție**, **Gaze asfixiante asupra Berlinului**. Fost, ofițer aviator, s'a ales în războiul din urmă cu vre-o câteva răni dintre care una la cap. În 1918 e comunist; în 1922 e polițist; în 1923 e din nou comunist, apoi iar ofițer în „armata neagră” a Reichului — și în sfârșit arestat pentru învinuirea de asasinat politic în vremurile turburi ale anilor imediat următori războiului. De curând a fost, deocamdată, eliberat.

Când își va găsi pacea acest suflet zbuciumat? Își va găsi, pacea, vreodată? Își va găsi, sufletul?... Căci nu se poate spune că acest joc sinistru, în zigzag și în dezordine e al unui suflet, cuvânt adevărat care înseamnă arhitectură abstractă după legi oricât de obscure și de nevăzute. **Peter Martin Lampel** pare mai curând un om mecanic, o jucărie îndurerată cu resortul stricat din ceasul în care feasta i-a fost teșită de sabie sau de schijă de șrapel.

Toată zarva care s'a iscat în jurul acestui scriitor purcede din ideea falsă că ar avea convingeri politice vinovate... Dar Lampel a avut toate convingerile, dovedind astfel că n'are niciuna!... Și Lampel e în stare să mai dobândească o părere politică pe care n'ar fi în stare s'o împărtășească nimănui și din pricina căreia, în ziua când a voit s'o împlinescă altfel decât în manuscris, să fie dus în lanțuri nu la închisoare ci într-o casă de sănătate.

Dacă aceste cuvinte au norocul să ajungă până la Berlin iar domniile directori de poliție să ne priceapă, avem o singură rugăminte:

Lasset unseren Lampel in Ruh!... Seine Litteratur ist keine Politik — nur seine Politik ist bloss Litteratur...¹⁾.

Acum o sută de ani...

Acum o sută de ani și-a început Victor Hugo activitatea dramatică. Teatrul marelui romantic e azi învâchit. Situațiile neverosimile, patosul limbajului, atmosfera senzațională n'au rezistat spiritului ascuțit al veacului nostru. Nu trebuie să uităm însă că dramele lui Victor Hugo au fost, la vremea lor, extrem de revoluționare, distrugând blocul rigid al convențiilor dramaturgice clasice. „Revoluția din Iulie”, care a avut o însemnătate europeană, e în legătură strânsă cu mișcarea dramei romantice.

Hugo a luat hotărârea să scrie pentru teatru, în primăvara anului 1829. Volumul „Orientale” l-a situat în fruntea mișcării romantice, dintr'odată, dar și-a dat seama că un mare succes, un succes de public, va putea fi dobândit numai pe scenă. De la 1 la 29 Iunie, Victor Hugo scrie în întregime „Un duel sub Richelieu”, piesă numită apoi „Marion Delorme”. La începutul lui Iulie a invitat câțiva prieteni, să le citească lucrarea cea nouă. În seara de 10 Iulie 1829 se aflau la „Salon du Lys d'Or”, Alfred de Vigny, Balzac, Sainte-Beuve, Dela-Croix, Madame Belloc și Madame Tastu, pictori, scriitori, muzicanți și filosofi. Victor Hugo, care era un lector admirabil, a avut succes nemaipomenit. A doua zi s'a prezentat Taylor, directorul Comediei Franceze, dobândind piesa pentru teatrul lui. Directorul de scenă al teatrului

¹⁾ Lăsați în pace pe bietul Lampel!... Literatura lui nu e politică — numai politica lui e literatură...

Porte-Saint-Martin a încercat în zadar s'o obțină el. S'a ivit la urmă și Harel de la Odeon, cerând să citească manuscrisul — pe care nu l-a mai restituit niciodată. Triumful părea asigurat.

Deodată s'a aflat că cenzura se interesează de piesă... Taylor, spirit învechit, ceru câteva schimbări. Hugo nici n'a vrut să audă. S'a răspândit zvonul că reprezentarea piesei va fi cu desăvârșire interzisă. Presa a început să aibă și ea de vorbit. Amicii lui Victor Hugo se pregăteau de luptă. Charles X, care a trebuit să admită liberalismul odată cu reforma universității, nu s'ar fi putut opune, fățiș. Hugo, de-altfel, se declarase regalist; nu urmărea un scandal politic ci numai o revoluție artistică.

Dar guvernul știa că orice revoluție artistică este expresia anticipată a unei schimbări în mentalitatea publică — și a întrebuițat acel vechi sistem de comprimare a ideilor, cu forța fizică. Poetul a cerut audiență Regelui. A doua zi s'a cunoscut răspunsul prin gura ducelui de Aumont: „Majestatea Sa așteaptă pe baronul Hugo, la ora 12”.

Vizita a fost mișcătoare, ca o scenă sentimentală dintr'o piesă veche. Charles X, vestejit și politicos, figură din alte veacuri, era binevoitor și maleabil. După o oră de lectură și conversație, Regele a afirmat că nu recunoaște decât doi poeți de valoare: pe Desangiers și pe Victor Hugo. Nu se putea aștepta un rezultat mai bun!...

Totuși Regele avea titlul nu și puterea. Interdicția guvernului s'a menținut. Ministrul de interne La Bourdonnais, mai regal decât Regele, a pofțit la sine pe poetul romantic și i-a oferit, drept despăgubire, un loc în consiliul de stat. Hugo a refuzat. A doua zi poetul primește o înștiințare scrisă că i s'a dublat pensia regală. Hugo a mulțumit numaidecât printr'o scrisoare demnă și severă, pe care a copiat-o, înainte de expediere, Sainte-Beuve: nu putea primi darul guvernului.

Ziarul „Globe” anunța: „Conflict literar în Stat... Victor Hugo a avut onoarea să suporte până la sânge lovitură politică în acest război pentru progresul ideilor...”

...Războiul sollicită toate forțele noastre; va fi aspru, dar sperăm că nu va ține mult”.

Atmosfera de revoluție. Victor Hugo n'a voit să provoace însă acest scandal. L-a rugat pe Taylor să-i acorde, peste șase săptămâni, o după amiază, spre a-i citi o nouă piesă, care să înlocuiască pe „Marion Delorme”. Noua piesă, pe care a început-o, se numește „Ernani”.

Pentru moment, lupta încetase. Împrejurările politice au dus la catastrofa care nu mai putea fi evitată. Polemica literară a pregătit însă spiritele. Când s'a reprezentat „Ernani” în 1830, care a dat lui Hugo sceptorul dramaturgiei europene, revoluția trecuse și drumul romantismului era deschis. Pieseile următoare: „Le roi s'amuse” și „Lucrezia Borgia” n'au mai întâmpinat dificultăți serioase, căci revoluția politică depășise pe cea literară, cu care totuși făcuse întâii pași. — A.

Mărunte

— André Maurois a scris o nouă biografie romanțată **Viața lui Byron**. „Adevărul Literar și Artistic” a obținut dreptul exclusiv pentru România de a publica noua lu-



André Maurois

crare a lui Maurois, în traducerea colaboratorului nostru domnul Tudor Teodorescu-Braniște. În numărul de față publicăm primul capitol.

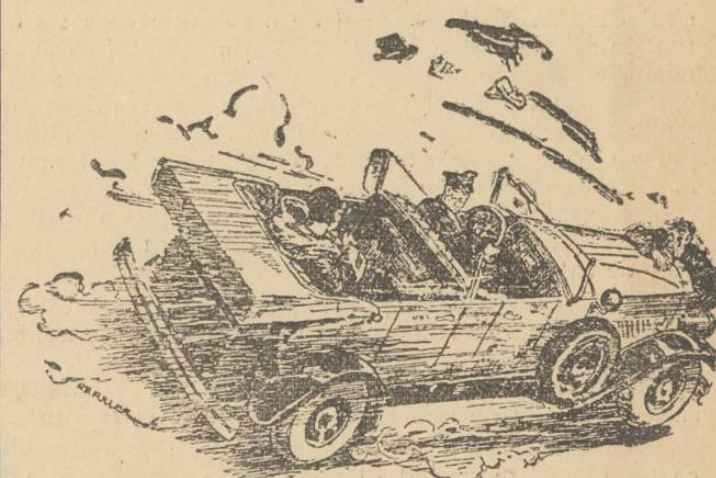
— Editura Scrisul Românesc va pune în vânzare în luna Ianuarie o nouă lucrare a scriitorului ardelean I. Agârbiceanu: „Dolor”. E înfățișat, cu multă pătrundere, sbuciumul sufletesc al unui om pus în fața suferinței. Volumul va apărea în superioară execuție tehnică.

De acelaș autor a apărut în Italieneste, în traducerea Dr. Nella Collini, în editura La Nuova Italia, volumul „Due amori”, între traduceri îngrijite de d-l Claudiu Isopescu.

— Caricaturistul SELL deschide salonul său umoristic Duminică 5 Ianuarie în sala de expoziții a teatrului „Maria Ventura”.



Surpriză



— Nac... nu-mi place noul dop dela radiator...



— Extraordinar pictor, cum intri în expoziție, rămâi tablou.

Intre expedițiile științifice din ultima vreme, nici una n'a avut mai mare răsunet decât cea a generalului Nobile sfârșită în mod atât de tragic.

Expediția această nenorocită a dat 17 morți. Este destul să pomenim pe savantul suedez Malmgreen și pe marele explorator Amundsen.

O amănunțită descriere a expediției Nobile și a eșuării sale pe banchiză a apărut acum sub titlul

TRAGEDIA DELA POLUL NORD

De vânzare la librării și chioșcari. Prețul 60 lei-

Folositor pentru școlari

Pentru buna pregătire a lecțiilor de limba franceză, elevii clasei I, II și a III-a secundară au la îndemână admirabilele manuale, întocmite de d-na și d-l Petre I. Ghiață.

Indrumătorul elevului la limba franceză

cuprinzând pentru fiecare clasă, traducerea integrală și limpede a bucatilor din cărțile de școală ale d-lor: J. A. Candrea; Léauté et Allesseano, D-na Elena Rădulescu-Pogoneanu, Ch. Drouhet, și Alex. Belis.

Deasemeni manualele au în capitolul ultim, conjugarea la toate timpurile și toate persoanele a verbelor neregulate din limba franceză.

De vânzare la toate librăriile. Lei 100 exemplarul.

N. B. Expediază ramburs — la cerere — Editura „ADEVERUL”, str. Const. Mille 7—9 București.

Adevărul

FONDATORII: AL. V. BELDIMAN 1888 - 1897
CONST. MILLE 1897 - 1920

Literar și Artistic

FONDAT ÎN 1893

Schițe mici

Pirlaci

Din căsuța de vâlătuci, tupilată într-o margine a livezii, înaintea ei, grabă și cu fereală madam' Budache copilașii ei. Fiecare poartă, după puteri, un lighean, coșuleț, ori o oală. Madam' Budache e în costum de să: rochie de cit, cu pete multe, picioarele goale în papuci de stofă, lucrați de ea. Părul întunecos lasă în libertate suvițe cam lungi pe gâtul plin, pe urechi, pe frunte. Lumina unui zămbet dinăuntru îi adie pe fața oacheșă și ochii negri trimet din adânc lucirea unui gând fericit.

Toată liota mărunță înaintea docil, disciplinată și ageră, pe urma pașilor materni. Și, deodată, ca la un semnal știut numai de ei, copiii se năpustesc asupra prunilor celor mai încălcați de roadă...

În capătul dela deal al cărării se ivește cuconu' Ilie, proprietarul livezii. Glasul lui ascuțit taie aerul dimineții:

— Iar ați venit? Sleahtă de calici! Golanilor! Dacă vă trebuie bunătați, n'aveți decât să cumpărați... că-i plină hala! Hai, cărați-vă odată!

Trupa mărunță a lui madam' Budache adulmecase mai de mult, printr'un simț special, apropierea dușmanului: înainte de a-i fi zărit măcar umbra de după colțul casei, repeziunea mâinilor mici și negre devenise amețitoare. La tipătul de izgoană banda pirlacilor — calculând cu o minunată precizie distanța dela cuconu' Ilie până la pruni și dela pruni până la ei acasă, la adăpost — apucă la repezeală buchete întregi de prune coapte, ori abia învinse, smulgându-le cu crengi cu tot.

— Cărați-vă mai iute, hoților, că dau drumul la câni! se aude, mai aproape, glasul infuriat al lui cuconu' Ilie.

Grupă strategic în jurul mamei, cei mai mărișori către margine, cei mărunți la mijloc, copiii pornesc cu toții spre casă, potrivit de repede și fără prea mare emoție. Tot drumul madam' Budache dă cu demnitate ripostă:

— Calicu' dracului! Te temi c'ai să sărăcești, dac-or lua și ei o perjă? La atâta să rămâi! Auzi... o biată vadană, cu o casă de copii... Plăți-ți-ar Dumnezeu, căzătură!

Cuconu' Ilie grăbește cât poate către fundul livezii și, de mânie cumpilată, nu mai scoate nici o vorbă.

Madam' Budache și-a vărât toți plozii în ogradă, la adăpost. Acolo ei se opresc în grupă compactă, încremeniți. Toți ochii, mari-deschiși, cată tîntă în sus, la mama. Cu mâna pe clanta porții, madam' Budache aruncă ploaia finală de ocări, în care strălucesc, ca de obicei, și câteva truifandale neprevăzute:

— Să-ți fie rușine, hapsănu! La atâta să rămâi, stăpîntura dracului... fiere de cănel!

Fiere de cănel! Copiii prind aprig de pe buzele mamei ocară nou-născută și izbucnesc într-o clamoare ritmică și formidabilă, vestind universului minunea cea nouă:

— Fiere de cănel! Fiere de cănel!...

O cumpănă

Primăvara rupe țurțuri dela streșini și îi aruncă în așchii de lumină la pământ. Fel de fel de gângănii ies de prin ascunzișuri, ademenite de căldura nestatornică a soarelui.

O fetiță de vreo cinci ani trece cu pumnii la ochi și, bâzâind moale, se abate pe o stradă lăaturalnică, urmând în neștire colitura trotuarului.

Ape turburi se alungă la vale și cresc pe fiecare clipă, hrănite de hăt departe, din nămeții poleiți de soare. Părâiașe înguste se preling din grădini și sporesc șuvoale. Dar, sub cernerea deasă a mătului, apele ometelor ascund lespezi perfide de gheață.

Fetița s'a oprit la adăpostul unui zid vechi.

— Ce-ai păit mata? o întreb cu binișorul.

Amestecul, oricât de binevoitor, al unui străin în durerea altuia este o indiscreție. Înțeleg mai bine acest lucru acum, din tăcerea demnă cu care e întâmpinată întrebarea mea. Impinsă parcă de o putere exterioară, fetița pornește dealungul zidului, abia mișcând picior după picior.

Puțin mai încolo, pe strada principală, dau peste altă fetiță, de aceeași vârstă. Înțepenită lângă o poartă, pare hotărâtă să nu-și schimbe degrabă ocupația. După mbră, după ținuta corpului, ghicești ușor că trece prin aceleași stări sufletești, cași cealaltă. Încerc să aflu dela dânsa pricina lacrimilor.

— De ce plânge prietina matale?

Stânjenită din gândurile ei, fetița îmi aruncă o privire indiferentă și-mi răspunde scurt:

— O căzută.

Și, fără veste — găsind că toată aventura lor nu se cuvine să se desvâluie în fața lumii — pornește repede pe urma celeilalte.

— Hai, Froscuță, vină, că nu-i nimica. Lasă, nu-i nimica.

Se apropie meru și, tot mergând, urmează s'o mângâie, înimioasă:

— Nu-i nimica, haide... nici nu te-ai feștelit macar...

Și îndată, cu tonul omului care știe cum să te ia la un năcaz, adaugă:

— Lasă... o fost să treci și tu o cumpănă!

Froscuța s'a oprit pe nesimțite, când a auzit glasul tovarășei. Acuma, când stau amândouă alături, vezi bine ce îngemănate sunt: parcă-s trase la linie.

— Iacă, te șterg eu cu batista mea, urmează cu devotament tovarășa. Și numai decât se cinchește jos, la picioarele Froscuței. Dă de vre-o două ori, la întâmplare

cu batista pe palton, cercetează poalele, ridică puțin rochița, își împinge prietena, manevrând-o în toate chipurile, ca pe un lucru. Răsuște capul, ca mâța când se uită în sus, și caută să vadă dacă Froscuța n'are vreo lovitură ascunsă. Îndată se încredințează că totul e în regulă.

— Hai!

Indemnul energic o trezește și pe Froscuța din lăncezeala nenorocirii consumate și, întorcându-se în loc, pornește cu tovarășa ei îndărăt, spre strada mare. Cu paltonașul ud pe părți și pe la poale, merge într'un pas silit și nesigur. Cealaltă o cuprinde cu brațul pe după gât și o apucă cu degetele de stofa paltonului, cam pe la ceafă, parcă ar vrea s'o ridice în slăvă.

Rolul ocrotitoareii ia deodată, fără să înțeleagă pentru ce, o altă față. Cu o voce ciudat înăspriță, care vrea să semene ca a unei femei bătrâne, începe:

— De ce te-ai dus pe-acolo, ha? Dacă te călca o trăsură?

Froscuța păsește îndesat și tace. Să fie nepăsare? Ar fi jignitor lucru pentru prietina care-și lasă interese, întârzie, se întoarce din drum pentru ea. Să mai încerce:

— Dacă dădeai cu capu' în borta ceia?... (Și face ochii mari și speriați, așteptând un răspuns, care nu vine. Sufletul Froscuței e de piatră).

— Uite, vezi? Cădeai cu capu' acolo...

Froscuța tace. Tovarășa o oprește atunci hotărât în loc, îi arată insistent cu degetul o gură fioroasă de canal și repetă cu glas îngroșat:

— Cădeai cu capu' acolo și... gata!

Mititica nu mai poate ține. Duce pumnii la ochi și, depărtându-se cu enigmatica ei consolatoare, începe să bâzâie din nou, ca o muscă desmorțită.

Incompatibilitate...

O femeie tânără trece cu trăsura prin orașul pustit de căldurile verii. Printre trecătorii rari nu e aproape nimeni cunoscut. Mai toată lumea e plecată.

La un colț silueta sveltă a unui tânăr blond apare și dispăre repede. Totuși doamna din trăsura a remarcat într-o fulgerare figura distinsă, cum și un salut discret al lui Feodor, muscalul, la care tânărul a răspuns în treacă.

— Il cunoști, Feodor?

Feodor o plimbă de multă vreme pe cuconița, așa că s'a stabilit între ei o anumită familiaritate. Feodor e gras și calm. Răspunde agale, cu glasul lui neașteptat de soprană lejeră:

— Da... eu cunosc... cunosc bine...

Doamna ar vrea să mai afle altceva. Tipul străin, parcă slav, al tânărului o interesează. Întreabă iar, cu vioiciune:

— E rus, nu? Așa pare după figură.

Feodor corectează cu meșugul manevra greșită a unui căruțaș, evitând o ciocnire, apoi îi strigă cu autoritate protectoare:

— Dumneata ținut dreapta, nu știți? — și însfârșit răspunde trăgănat la întrebarea doamnei:

— Da... rus el... rus.

— Locuște aici, în oraș? Pare străin. Cu ce se ocupă?

Întrebările vin repede, una după alta. Aplecată ușor înainte, doamna așteaptă răspunsul, contemplând cu o surdă iritație monumental sferic și placid de cărnuri, încrestat pe capra trăsorii. Glasul lui Feodor răsună, într'un târziu, firav și subțire:

— Acuma stat aici. El venit dela Galați... pictor domnu' Ivanov...

— A, e pictor! Familie... are?

Muscalul a ajuns la grădina și a lăsat caii în voce.

— Nare pe nimeni. Singur trăiește. El *de-ai noștri*, da' încă mai grozav la el. Călugăr adevărat. Nici pește nu mănăc.

Feodor s'a pornit acuma pe vorbă. Își întoarce obrazul span către clienta lui și urmează pe îndelete:

— Face tare frumos la pictură domnu' Ivanov. Face pădure? parcă pădure adevărat. Face oameni? chiar zici că-s oameni.

Doamna s'a rezemat comod de perinele trăsorii și privește vag în fundul străzii pustii. Buzele carminate i s'au arcuit ușor în jos.

— Stă la unu' tot de-ai noștri, la Macarov, urmează Feodor tot mai înviorat. El călugăr, Ivanov, el ceva strașnic călugăr. Nu mănăc decât numa'...

— Lasă-l, Feodor, zice doamna cu lehamite, — lasă-l în plata Domnului!

LUCIA MANTU



Honoriu Cretulescu

La lucru



Carol Popp de Szathmary

Lăutăria „Ochi Albi”

AMINTIRI LITERARE

Teodor Șerbănescu

Următor unui obicei aproape necunoscut, în lumea de astăzi, dar care, pe atunci, era o lege pentru o anumită clasă socială, prietenul meu Verdeanu, la câteva săptămâni după nuntă, ni-a făcut vizită, cu soția.

În răstimpul stipulat de aceeași lege, i-am întors și noi vizita, la moșia lor Fundoia, unde locuia pe vară. Domnul era pe câmp, iar Doamna, bolnavă în pat. Se înțelege că eu n'am putut s'o văd, și am rămas singur, vreme de jumătate de ceas, în odaia de primire — în salon, cum se zicea pe atunci.

O fotografie mare, într'un cadru aurit, atârnat pe unul din pereți, îmi atragea deosebit atenția: chipul poetului Teodor Șerbănescu. Pe consola oglinzii, pe etajeră, fotografii mai mici cu același chip al poetului, pe care l-am cunoscut în tinerețea mea, iar pe masa din mijlocul salonului un volum, foarte luxos legat: poeziile lui Teodor Șerbănescu.

Pentruce atâtea amintiri, în casa aceasta, despre Teodor Șerbănescu?

Am rămas cu desăvârșire surprins, peste câteva zile, aflând că tânăra căsătorită este fiica poetului Teodor Șerbănescu.

Am rămas surprins, pentru că l-am cunoscut, am cunoscut pe prietenii și pe prietenele lui, am stat cu el împreună, ceasuri întregi, la aceeași masă, am ascultat povestirile lui, am asistat la conversațiile lui, aproape un an de zile, dar nu am știut că simpaticul colonel Șerbănescu e însoțit.

În anul 1886—87 eram student în București, și locuiam la unchiul meu, avocatul Petre Bors, frate cu mama mea, în strada Dionisie. Dintre prietenii unchiului meu, acela care venia mai desori în casa lui, și de două ori pe săptămână rămânea la masă cu noi, era colonelul Teodor Șerbănescu, ofițer în activitate.

Știam că scrie versuri. Cunoșteam câteva poezii de ale lui, în special romanțele care se cântau de o întreagă lume, ca și poeziile lui Carol Scrob, dar fiind și eu, ca toți tinerii de pe atunci, sub influența lui Eminescu, contestam orice valoare tuturor acelor „dix minores” a cărora operă literară o consideram ca inexistență, sau cel mult inutilă.

Când l-am văzut, întâia oară, în uniformă de colonel, nici n'am bănuț că el este Teodor Șerbănescu, autorul versurilor:

*În durerea mea păgână
De-ași avea putere, eu
Ași lua pământu'n mână
Și-ași zvârlu în Dumnezeu.*

Concepția mea de atunci despre mentalitatea acelor care trăiesc în atmosfera cazarmelor, nu-mi îngăduia să bănuiesc sentiment în sufletul lor. Știam eu că Paul Bourget, pe care-l cetiam cu pasiune, era și el militar, dar îmi ziceam că-i produsul unui popor a căruia civilizație începe a fi socotită încă din vremea când noi abia ne închegam ca națiune, când eram în starea primitivilor; și apoi Bourget — îmi ziceam eu — nu respira aerul viciat al unei cazarme, el bătu meru de alte vânturi, pe coarta vaporului care străbătea atâtea mări, arătându-i meru alte aspecte ale pământului și punându-l meru în contact cu altă lume.

Locul meu, la masă, era de obicei în fața poetului, a căruia figură, scăldată de lumina ferestrei, mi-a apărut, din zi în zi, mai interesantă. Ochii lui blânzi aveau o căutătură duioasă, răsfrângeau o melancolie molișitoare. Omul acesta trebuie să fi fost frământat de niște gânduri care-i răscoleau sufletul, înima lui trebuie să fi fost sguduită de o durere pe care o stăpânea, o ascundea poate și prietenilor lui cei mai buni.

Om fin, manierat — om de altă dată — Șerbănescu

avea darul de a-și tănu, în societate, starea sufletească menită să indispuie pe alții, sau să-i atragă compătimirea celor care l-ar fi înțeles. Dar, dacă știa să apară altfel în vorbe și gesturi, sclipirea ochilor nu și-o putea preface. Și, ochii lui, erau ca o fântână adâncă, în apăsarea te oglindești așa cum ești în realitate.

Comunicativ și „bon causeur”, Șerbănescu era un foarte plăcut oaspete. El înveselia masa. Pe socoteala lui se făceau glume, de care râdea cel întâiu.

Delicat, avea tăria să-și înfrâneze patimile, să se lipsească pe el de o plăcere, numai să nu atingă susceptibilitatea nimănui.

Lui Șerbănescu îi plăcea să degusteze o felioară de brânză bună, la sfârșitul ospățului, ceea ce făcea numai la restaurant, când mănca singur, dar invitat la masa unui prieten se reținea.

Suferea de o sincerie: o fărâmică de brânză dacă o mesteca, începea să isvorască sudoarea pe chelia frunții lui, curgea în șiroaie. De sigur că nu-și face plăcere un om asudat, nici pe stradă, cu atâta mai puțin când mănâncă. Un egoist fără creștere nu concepe astfel de atenții pentru cunoscuții lui.

Teodor Șerbănescu vorbea despre toate, numai de două lucruri nu a spus niciun cuvânt, în tot timpul cât l-am văzut în București: nu a vorbit niciodată despre poeziile și despre familia lui.

Eu nu-l știam căsătorit. Cunoșteam, însă, pe femeia la care se spune că se gândea când a scris multe, dacă nu toate, versurile lui de dragoste. Am cunoscut-o bine, în aceeași casă a unchiului meu, adeseori la aceeași masă cu poetul care o cântase, și de nu ași fi știut unele amănunte, nu ași fi putut să bănuiesc afecțiunea dintre aceste două persoane, dacă ar fi fost să judec după atitudinea lor. Nimic din privilegiu, din vorbele, din gesturile lor, nu te îndreptăteau să crezi că ar fi, între dânsii, alte relațiuni decât acele dintre un bărbat și o femeie din o lume bună, care se întâlnesc în casa unui prieten comun.

Mă uitam la ei și mă întrebam dacă nu cumva s'a acoperit, sub spăzu uitării, flacăra dragostei din care au răsărit versuri gingașe, delicate, ca și omul în mîntea căruia s'au zămislit. Păreau indiferenți, ca niște oameni care se întâlnesc pentru prima dată, și mă gândeam cum se poate să fie în relațiuni așa de amicale, doi îndrăgoști, a cărora gelozie se manifestase, așa de puțin calm, într-o scenă cu batista, despre care auzisem ca despre ceva petrecut cu oarecare timp în urmă, dar ale cărora amănunte astăzi nu le mai țin minte.

Doamna E. L., când am cunoscut-o eu, nu mai era în floarea tinereții. Naltă, blondă, sveltă, păstra încă urmele unei frumuseți care se ridica deasupra banalității. Avea, însă, o calitate pe care un om ca Șerbănescu putea s'o aprecieze: era inteligentă.

Auziam, pe atunci, de o întinsă corespondență între poet și iubita lui, de scrisori care ar fi cuprins și poezii de ale Doamnei E. L., prețuite de Șerbănescu, nu pentru că ar fi fost compuse de „Ea”, ci pentru că ar fi fost având oarecare valoare literară. Eu păstrez o foaie cu versuri scrise de o mână de femeie, și, după cât îmi aduc aminte, prietena ei, care mi le-a dat, mi-ar fi spus că este o poezie de a Doamnei L.

Trecuseră ani mulți la mijloc; poetul Teodor Șerbănescu murise, eu nu mă mai gândeam la omul plăcut, delicat, politicos, pe care-l cunoscusem în tinerețea mea, om în drept să iubească pe femeia care întrupa idealurile lui, și într-o bună zi, în casa răcoasă dela marginea pădurii, intrând ca să întorc vizita unui prieten, am găsit stăpână pe fata poetului cunoscut de mine ca neavând soție și copii.

ARTUR GOROVEI

*) Din volumul „Umbre chinezești”, care va apărea în cursul lunii ianuarie.

Trenul de 8 și 47

VII

Fanariagiul apucă ciocanul dela ușă, și cele trei lovituri rari pe care le dădu, răsunară ca în doagele sonore ale unui butoi gol.

Cei doi soldați învălură casa cu o privire de cunosători experți.

Casa n'avea înfățișare proastă, ba avea chiar în înfățișarea ei oarecare banalitate burgheză; pe perețele de culoarea cafelei cu lapte șase obloane bine închise puneau șase pete întunecate: cafeniul distins al piurelei de castane. Strada, urcând, îi trecea umilă pe la picioare și din streșina largă o umbră vioaie cădea, scăldând etajul de sus într'un abur ușor și de bun gust. În discreția perfectă a ansamblului numai numărul firmei distona; dar distona cumplit, turburând ca un tipăt liniștea acestui colț de orașel, mereu scufundat într'o vagă somnolență. Numărul nu era, cum e de obicei, scris pe tablă aurită, ci era zugrăvit pe zid, cu o aprinsă culoare stacojie, stropită cu puchiței amintind pietrele scumpe ale coroanelor regale: ametistul violet și palida turchiză și topazele aurii.

Dar mai frumos ca toate era umbra zugrăvită lângă fiecare cifră, ceiace făcea ca numărul să apară în relief. Părea că numărul e gata să sară de pe zid, și să se agăte de pâlăria trecătorilor: privește care turbură suflutele pure și deslănțuia entuziasmul elevilor de liceu.

— E frumos, mă! șopti Croquebol la urechea lui La Guillaumette.

— Da, declară brigadierul; e mai frumos decât la noi, e sigur!

Fanariagiul, care bătușe odată de trei ori, mai bătu odată. Mirat că nu apare nimeni, mormăia: „Ce dracu, au murit cu toții!”, când din dosul unui oblon porni un glas, un glas de bărbat răgușit care întreba ce este. Fanariagiul, ridicând capul, vorbi în gol:

— Sunt niște militari în permisie, domnu Frederic. N'ai putea să le deschizi? Ar vrea să mai chefulască puțin.

Cel interelat, mereu invizibil, se gândi o clipă. În sfârșit, se holări. Intredeschise obloanele și scoase afară un cap cu profil de porc, bleg și puhav. Se lămurii imediat despre ce era vorba. Mirosi îndată o afaceri bună.

— Foarte bine, domnilor, foarte bine, spuse el cu o delicată politețe; o clipă, vă rog, sunt al dumneavoastră imediat.

Și dispărură, închizând oblonul.

Trecură câteva minute. Socotindu-și rolul drept terminat, omul cu gazul plecase și silueta lui se topea acum în negura nelămurită a dimineții. Se auzi un târșăit de papuci, o cheie scârțâi într'o broască ruginită și d. Frederic, lipindu-se de perete făcu celor doi cavaleriști onorurile casei sale. Iși pusese numai pantalonii, strânși la brâu de o centură roșie. În picioare avea niște papuci de piele și în cap un fular galben, încolăcit ca un turban.

— Bună dimineață, domnilor. Intrați, vă rog. Urâtă vreme pentru plimbare, nu-i așa? Drept înainte, vă rog. Ce politețe, domnule, ce politețe! Cei doi salutară, cam încrețurați, neobișnuiți cu asemenea curtenie.

D. Frederic continuă:

— Pe ușa cu geamuri, domnilor! Deschideți, vă rog, ușa cu geamuri! Aici e salonul albastru, domnilor! Stați, vă rog. Am să anunț imediat.

Dar dela ușă simțiră că se înăbușă și rămaseră așa înfiți în prag, întorcând capul instinctiv și simultan, suflând greu și înecându-se. Era un aer cu mirosuri complexe, intraductibile, sfidând orice analiză; un amestec de toate mirosurile, de bere răsuflată, de fund de pantalon, de pipă stinsă; un amestec de respirații înădușite și de sudoare femească, împreună cu gârboasa dulceață a untului care se topește cu mirosul acru al unei cuști de menagerie. Salonul, dealtfel, era bine mobilat și cei doi soldați, dintr'odată, îi înbrățișară cu privirea toată eleganța-i clasică: pe pereți candelabre de zinc imitau bronzul la perfecție; într'un colț un pian închis reflecta palori de auroră, în timp ce tavanul, în acești zori noroioși, deschidea o perspectivă ovală, cercuită cu aur, spre un azur de primăvară, tăiat de șorul nemișcat al unei ciocării.

Patronul îi împingea ușor, neștiutor de șovăiala lor. Mai spuse încă:

— Luați loc, vă rog, domnilor. Așteptați numai un moment.

— Mă rog, mă rog, spuse La Guillaumette.

— Ii părăsi, în timp ce o sonerie electrică cutremura casa de jos până sus, îl auziră strigând cu glas puternic:

— În salon, domnișoarelor! Repede! e lumina care așteaptă!

Pe pluşul unei canapele, La Guillaumette și Croquebol se prăvăliră alături cu un „uf” pe care-l rostiră amândoi deodată și în care se cuprindea o oboseală pe care nicidecum nu și-ar fi putut-o închipui atât de imensă. Toate mădulele le dureau! Era ca și cum, ceasuri întregi, i-ar fi bătut cineva cu ciomagul. Deasupra lor, la etajul de sus, se auzeau somiere scârțâind și un șgomot înăbușit de picioare goale trepădând încoace și încolo și de pantofi încălțați în grabă, îi iniția în deșteptarea gureșă a unui pensionat de domnișoare. Și în curând, domnișoarele apărură, cu părul șurlit, dormind din picioare, cu ochii înlăcrămați de somn și cu gurile strâmbate de căscuri înăbușite.

Cea dintâi care intră fu o brunetă slăbuță. Iși îndreptase la întâmplare părul bogat și negru și prin capotul întredeschis se zărea goliciunea ei de fetiță firavă. Mirosi și spuse:

— Pfu! ce rău miroase aici! Domnu' Frederic, ce-ar fi dacă am deschide fereastra! Iți vine să verși aici, zău așa!

Dar blonda grasă care venea după ea protestă cu energie:

— Ia ascultă, iți răzi de noi? Să deschizi fereastra la ora asta! Să căpătăm vre-o pleurezie! Eu n'am poftă de loc!

Bruneta continuă:

— Nu vezi cum pule!

— Pe dracul, spuse blonda, supărată; tu puți! Că delicat nas mai ai în asta dimineață! Poate picioarele tale miroase mai bine, hai?

Se iscă ceartă. Domnișoarele făcură schimb de injurături diverse. D. Frederic, care tocmai își făcea răpariția, se văzu silit să intervie-

— Haide, haide, liniștiți-vă! Roza, te rog să taci!

Tăcură, dealtfel, imediat. Nici nu sfârșise de spus „taci” și ele nici nu se mai gândiau la ceartă. Și bruna și blonda, întorcându-și spatele, se suiră pe genunchii celor doi soldați. Se supărau ușor, dar se împăcară tot așa de repede, asemeni vrăbiilor care se bat pe acoperișuri pentru o fărâmară de pâine, pe care, în același timp și fără tranziție, și-o împart frățeste. Erau în stare să se înjure și chiar să se ia de păr și să-și dea palme, fără ca asta să aibă mare importanță, și, foarte des, după ce se certau un sfert de ceas, intrerupeau brusc cearta ca să-și împrumute cincizeci de bani. Aducând în existența lor neprevăzutul dialogurilor de operetă, rând pe rând plângeau, râdeau, își ofereau tratații, își împrumutau figuri una alteia; se înjurau, după aceea dansau împreună, își strigau „scărba dracului!” sau „dragă mea”, se certau din nou și se intrerupeau deodată pentru a-și câina soarta sau pentru a cânta cât le ținea gura.

Așa făcu bruneta, care, după ce apucă între degete obrajii buclăți ai lui Croquebol și îi sărută dulce, nu-i dădu timp să răspundă la întrebarea: „Ce-mi plătești, frumusețule?” ci sări de pe genunchii soldatului și alergă la pian, unde începu să cânte cu un deget *Bunul rege Dagobert*.

Pe genunchii băiatului o nouă sosită veni să ia loc. Pentru că acum coborau toate.

Tot felul de mutre, palide, nedormite: ochi de azur tandru, guri vinete care aveau culoarea violetelor vestede, obraji livizi, parcă zăriți în penumbra unui cabinet de figuri de ceară, pe care cutele pernei lăsase urme ca de lovituri de bici. Se perindară capoturi roșii și capoturi albastre, eșarfe de muselină, albe și negre. La un moment dat chiar, una apărură goală în ușă, venită așa fără nici-o ceremonie, în picioare cu pantofi brodați.

Când văzu despre ce e vorba, arătă un extrem dispreț.

Spuse:

— Ce? Soldați? Nu-i pentru mine!

Și se întoarse să se culce.

Alte, dimpotrivă, exclamară:

— Aha! Bravo! Soldați!

Instalat la conțoar, cu ceafa reflectată în oglindă, domnul Frederic, dintr'o privire, își trecu în revistă personalul. Apoi, după ce își întinse brațele deasupra sticlelor din fața lui ca pentru binecuvântare, întrebă cu toată serviabila politețe obișnuită în astfel de ocazii:

— Ce dorește domnia să ia?

Dar „domnia” erau pe jumătate morți, sfârșiți de oboseală și abrutizați de noaptea petrecută fără rost pe drumuri!

Oi ce noapte! Văzută astfel prin moleșala unei odihne atât de trudnic cucerite, li se părea că noaptea asta n'a avut nicidecum început, că se pierdea într'o îndepărtare de veacuri prăvălitate unele peste altele! Incapabili de nici-o ispită, nesimțitori, anihilați, priveau cu ochi stânși, etalajul acesta de trupuri femeiești. Văta le curgea prin vine! Isbutiseră să-și libereze genunchii, înecet și perfid cu mișcări care semănau cu o mângâiere fără să fie — și repede se puseră la adăpost de orice invazie nouă, înfănuș și săbiile drepte, între picioare. Și astfel, cu mâinile propiite în mânerul săbiilor, sprânjini cu spatele de dosul moale al canapelei, gustau acuma, calmi și fericiți, nesfârșita bucurie de a sta jos.

Totuș, la glasul domnului Frederic, la Guillaumette se trezi.

Ridică spre patron o privire învăluită de vis și deschise gura să răspundă când, deodată, ochii i se opriră la ceasornicul agățat deasupra ușei.

Sări în picioare, ca sub influența unei descărcări electrice:

— Drace! Patru fără un sfert! Croquebol, repede, repede, haide, să plecăm! Bunăseara, fetelor!

Croquebol, care nicidecum nu înțelegea imediat despre ce era vorba, avu nevoie de câțiva punni în coastă ca să priceapă.

De fapt, începuse să ațipească ușor, cu nasul în punni.

Aflând ce este, fu cuprins de o panică formidabilă.

Repetă:

— Patru fără un sfert? Ne-a luat dracul!

— Poate că nu, spuse La Guillaumette; numai că trebuie s'o ștergem repede! Haide, la trap!

Croquebol spuse:

— Te cred!

Și dintr'un salt fură la ușă.

Dar domnul Frederic o păzea! Scoborât dela conțoar cu repeziunea unei avalanșe, stătea în ușă, astupându-o, cu picioarele crăcănate și cu brațele întinse în lături.

(Va urma)

Traducere de AL. A. P.

Tragedia dela Polul Nord

În urmă cu doi ani s'a desfășurat în ținuturile gheței veșnice de la Polul Nord cea mai groznică tragedie înregistrată în istoria explorărilor mondiale.

Un dirijabil în care se aflau șaisprezece persoane, plecat să ajungă la pol, s'a prăbușit sub povara crustei de gheață care îi acoperea suprafața, și oamenii au rămas în ghețurile polare vreme de șapte săptămâni.

O lume întreagă a urmărit atunci peripețiile și aventurile nefericitorilor naufragiați.

Soarta cea mai cumplită între toți membrii expediției a avut-o un tânăr savant suedez, Malmgreen. Se discută și azi dacă el a murit de moarte bună sau dacă tovarășii săi, împinși de foame...

Extraordinarele aventuri ale expediției Nobile se găsesc pe larg descrise în volumul *Tragedia dela Polul Nord*, apărut zilele acestea.

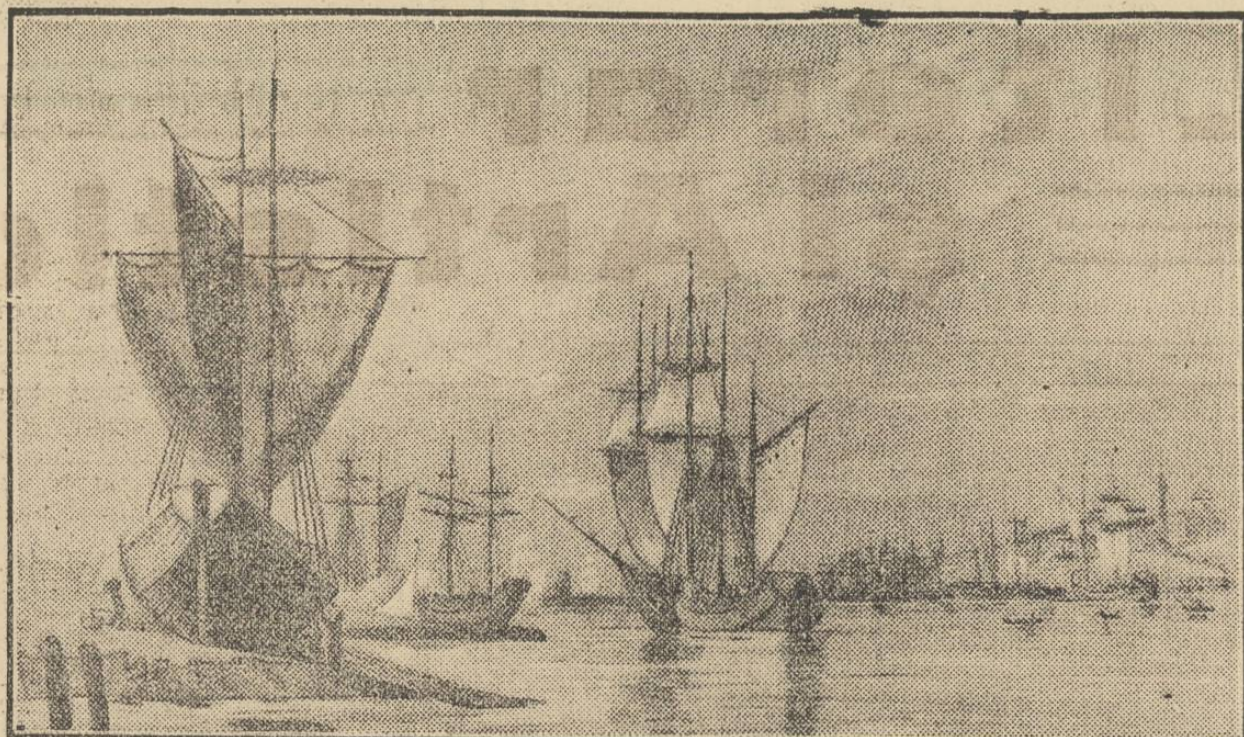
Prețul unui volum minunat ilustrat, 60 lei.

Cei care n'au citit încă

„O CĂLĂTORIE ÎN LUMEA BASMELOR”

de SELMA LAGERLÖF

să se grăbească a și-o procura. Constitue cea mai captivantă și mai instructivă lectură, pentru copii și oameni mari.



Carol Popp de Szathmari

Brăila Veche

DOCUMENTE ȘTIINȚIFICE

Veninuri și otrăvuri necesare vieții

Venin, otrăvă. Iată două cuvinte a căror definiție nu dă nimănui bătaie de cap. Iși au locul precis într'un vocabular sigur: otrăvurile și veninurile sunt specii chimice a căror acțiune asupra organismului, deși în doze foarte slabe, provoacă turburări grave și moartea. Cele două cuvinte se deosebesc numai prin origină: otrava porcede din natura neorganizată, veninul din natura organizată.

Și apoi, în „venin” e „venenum”, iar în „venenum” e Venera. De această părere sunt etimologii Walde și Mauss. În ce privește latina. În limbile germanice nu avem decât cuvântul *gift* care înseamnă în același timp: cadou, otrăvă, venin. (Englezii au păstrat „cadoul”, germanii toate înțelesurile cuvântului). Confuzia acestor noțiuni ar părea inexplicabilă dacă n'am ști că n'avea vechia Germanie, a-i face cuiva un dar însemna a-l vrăji, stabilindu-se astfel relația logică între dar și venin, precum s'a stabilit între „băutură a Venerii” și venin.

Astfel „a lua o băutură, un filtru”, a „face un dar”, a „otrăvi”, a „turba”, a „vrăji” au înțelesuri foarte înrudite. Otrava, veninul nu sunt specii chimice indiferente: ele cuprind și ideea de **putere** precum și ideea de **intenție**.

Dacă azi nu se mai explică urcarea apei în țevile pompelor aspirante prin „groaza de vid”, cum s'ar mai explica „secreția veninului prin „intenția de a ucide”? Sau prin „intenția de a vrăji”? Biologia a arătat că șarpele, ca toate animalele înepătoare, mirositoare, usturătoare, otrăvitoare, inclusiv Șarpele biblic, sunt nevinovate. Otrăvurile lor sunt numai în rândul al doilea arme de luptă. Sucurile lor, ca și glandele noastre de secreție internă — tiroidă, pancreas, capsule renale, hipofiză — sunt regulatoare de schimburi și probabil ajutoare ale sistemului lor nervos.

În acest domeniu cercetările vaste ale doamnei Phisalix, care continuă și desăvârșește lucrările soțului ei, sunt pline de învățăminte. Dar instrumentul cel mai rapid de lucru îl constituie o cârtică a profesorului Jean Strohl de la Universitatea din Zürich: *Die Giftproduktion bei den Tieren* (Producerea veninului la animale).

Prima observație care se poate face, observând funcția veninului, e că această funcție n'are un caracter de excepție. Numărul speciilor capabile să secreteze substanțe toxice e atât de mare, încât ne putem întreba dacă nu cumva e o proprietate naturală a protoplasmei... Deci un prim adevăr: veninul nu e nici prestigios, nici ciudat, nici excepțional. Seria organismelor veninoase începe de la microbi și merge până la ornitoring, micul și bizarul mamifer din Australia. Iată pilde greu de comparat între ele (în afară de serpi, albine, țânțari, păianjeni, broaște) precum stele de mare, polipi, șopârle, viermi, scorpion, moluște diferite, coleoptere, crustacee, ale căror secreții sunt analoage veninurilor. Trebuie să punem deoparte actinia, anemonă de mare, celebră prin experiențele lui Portier și Richet asupra anafilaxiei; precum și peștele „fugu” cu care, în Japonia, provoacă moartea într'o oră.

Să fie acest venin numai „un mijloc de apărare”? De ce atâtea din animalele veninoase **nu atacă**?... Căci înseamnă că nu fac din veninul lor o armă, neapărat. Probabil că aceste animale folosesc în alt chip otrava secretată; și această idee conduce la unele cercetări care vor fi de cel mai mare folos medicinel.

E sigur, în primul rând, că secretarea veninului e indispensabilă marilor acte fiziologice: digestie, asimilare, reproducere, năpărlire, etc. Unele insecte depun veninul odată cu ouăle lor; veninul păianjenilor e toxic înainte de ouare și atoxic după; unii pești au de asemenea anumite epoci când sunt otrăvitori. Veninul șerpilor, pe de altă parte, e un ferment necesar digestiei și la Institutul Pasteur nu se preia veninul șerpilor cărora li s'a dat hrană. Aceste veninuri digestive se găsesc de altfel la mai multe specii; unele varsă prin mandibule veninul peste pradă vie pe care o digerează astfel înainte de a o înbucă.

Veninurile au și proprietatea de a modifica nutriția; faptul a fost stabilit pentru broaște și tritonii, ale căror veninuri produc etil și metilcarbamine; efectul lor asupra economisirii materiei proteice e fost dovedit de profesorul Desgrez. Și numai multumită veninului lor, batracienii izbutesc să treacă toată iarna fără nici un fel de hrană.

Aceste veninuri batraciene sunt foarte curioase. Pielea animalelor adulte conține două feluri de glande: cele vizibile bine, alcătuiesc pustule a căror secreție e granuloasă. Celălalte glande, mai mici,

sunt sub pânțec; ele secretează un lichid incolor. Fapt remarcabil: aceste două veninuri sunt antagonice. Veninul lichid e paralizant, ca veninul de viperă; veninul granulos provoacă accidente tetanice, convulsii. E un venin pentru sistemul nervos.

Deși nu e ngăduit să raționăm în știință prin analogie, trebuie să observăm că și omul posedă secreții glandulare antagoniste; bunăoară secrețiile casulelor renale și ale pancreasului, adrenalina și insulina: un amestec de forțe, destul de ciudat.

Din punctul de vedere al imunității, speciile cu veninuri diferite, veninuri amestecate (veninul viperă aspic conține trei substanțe) rezistă mai bine otrăvurilor sau toxinelor. Iepurele e imunizat împotriva turbării, când i se inoculează venin lichid de batracian și venin de viperă aspic.

Ideia întrebuintării veninurilor în chip rațional, e nouă, și datează de când savanții au comparat aceste sucuri cu secrețiile interne, a căror acțiune regulatoare și formativă nu mai e pusă la îndoială. Nu s'ar putea întrebuinta veninurile în terapeutică? Tonicitatea musculară nu e departe de veninul furnicilor, iar veninul batracienilor conține bufotalina, analoagă digitală; veninul salamandrei e un succedaneu al stricninei.

O comparație între veninuri și toxinele microbiene, indică un nou câmp de investigație. Veninurile conțin substanțe care sunt vaccinante împotriva propriilor lor efecte și împotriva toxinelor străine: astfel veninul de Cobra anulează virusul turbării. Cercetările începute de doctorul Desmartis în 1855 (scorpionul împotriva holerei) și de Duges în 1859 (crotalul împotriva lui elefantiasis) nu sunt continuate cu toată vigoarea. Doctorul Teré a dobândit în 1903 rezultate excelente tratând reumatismul articular cu înepături de albină; doctorul Huchard a făcut la fel, tratând gripa, pneumonia, nefritele, etc. cu venin de furnică (acidul furnic se prepară și în laborator).

Profesorii Calmette și Mezie din Paris precum și Spangler din New-York au întrebuintat soluții diluate de venin de crotal la tratamentul epilepsiei.

Veninul s'a bucurat de mare trecere și atenție în timpul Renașterii — dar în alt scop decât al tămăduirii. — A.

„ALBUM ZOOLÓGIC”

Dimineață în vie

Sticloase zări. Și luna — cocoloș
De pâine albă — moare 'necet în vie.
Când goarna ruginită de cocș
În miriști matinale munci învie.

Din curtea boerască, un hulub
Străpunge firmamentul de poplină,
Iar soarele incandescent e cub
Cu laturi largi și unghiuri de lumină.

Iau băi de raze ultra violete
Pădurea, via, câmpul, cu nesațiu;
Și face blondul rege, pe'ndelete,
Savant, acum, geometrie 'n spațiu...

ALEXANDRU BILCIURESCU

A aparut Cetiți
CURIOZITĂȚI
DIN CHINA ȘI JAPONIA

Extraordinarele povestiri ale unui Român care a cutreerat trei ani această lume exotică!

Un volum format mare, cu minunate ilustrațiuni în culori. Preț 40 lei.

La toate librăriile, depozitele și chioșcurile de ziare.

Sfaturi medicale,

rețete pentru frumusețe, răspunsuri și leacuri medicale pentru tineri și bătrâni, vă dă *in mod gratuit*, excelenta publicație populară

GAZETA MEDICALA

apare în fiecare Marți, în 12 pagini mari cu un material extra-ordinar de bogat și variat.

PREȚUL 5 LEI

Alba Dărmănescu

II.

A doua zi întreagă fu ocupată cu raporturile agenților, cu primirea și cu găzduirea alegătorilor. Pregătise adăpost pentru un număr mare și fu surprins în mod neplăcut văzând cât de puțini erau acei ce se foloseau de găzduirea lui, dar agenții precum și câțiva preoți și învățători îl încredințară că foarte mulți din alegătorii găzduiți de candidații guvernului erau hotărâți să voteze în taină pentru dânsul și nu venise la el fiindcă nu voiau s'o rupă pe față cu stăpânirea, expunându-se astfel pe urmă la prigoniri.

Când, pe la unul după miezul nopții, se întoarse acasă, găsi pe Irina așteptându-l cu o veste care-i înghețea inima. Doamna Dărmănescu venise în acea seară să-l anunțe că Andrei Buhuși venise cu o oră înainte să-l ceară pe Alba și că era hotărâtă căsătoria.

— Dar, îngână Paul, Alba consimte?

— Când am pus doamnei Dărmănescu această întrebare, ea mi-a răspuns răsând: cu amândouă mâinile.

Paul căzu pe un scaun pe care rămase mut și nemiscat, ne mai găsind puterea nici să vorbească nici măcar să gândească: se simțea nimic, în zadar soră-sa se încercă să-l mângâie și să-l încurajeze arătându-i pe Alba ca pe o ființă nevrednică de iubirea lui de vreme ce ea prețuia acea iubire mai prejos de milioanele și de pozițiunea lui Buhuși. În zadar îi zise că trebuia să se stimeze fericit că Buhuși se prezentase, căci altfel poate că Alba ar fi devenit soția lui și ar fi fost nenorocit; că el fiind încă tânăr, necazul îi va trece în curând și va găsi altă fată care se va uita numai la persoana și la calitățile lui. Dar Paul asculta fără ca să audă, fără ca să priceapă.

În sfârșit când ceasornicul bătu trei ceasuri și Irina îl sfătui să meargă să se culce, el se sculă și se duse în odaia lui în mod automatic. Se trânti pe pat îmbrăcat, dar nu putu să închidă ochii măcar o clipă, rămânând într-o stare aproape inconștientă.

La șapte dimineața agenții veniră să-l ducă la primărie; veștile ce le aduceau erau rele. În timpul nopții mai mulți din alegătorii găzduiți de Paul fuseseră morți de guvernamentali și se duseseră la gazdele lor de unde nu se întorsese. Oamenii candidaților oficiali blocase de dimineață intrarea la primărie pentru ca la formarea biroului să nu poată lua parte partizanii celorlalți candidați. Paul asculta fără a răspunde, indiferent la toate câte le auzea. Când sosisă înaintea primăriei, o găsi într-adevăr blocată de un număr mare de bățuși guvernamentali. În fața lor erau candidații și membrii marcanți ai partidului în opoziție; unii se sileau în zadar să străbată prin rândurile bățăușilor, iar alții batjocoreau pe guvern și pe Andrei Buhuși căruia i se atribuia de toți blocarea primăriei. Îndată ce zăriră pe Paul, îl încurajară și-i propuseră să iscălească telegrama de protestare ce o trimiteau Regelui și primului ministru; el se depărtă fără a răspunde. Rămase răzâmat de un zaplaz, urmărind cele ce se petreceau cu un ochiu nepăsător; puțini alegători ce-i erau devotați se strânseseră împrejurul lui.

În sfârșit sosi președintele biroului, rândurile bățăușilor se deschiseră înaintea lui pentru a se închide iarăși, numai câțiva partizani de ai guvernului îl putu- ra urma, unul câte unul. La întrebările ce-i puneau agenții lui, Paul se mulțumea să strângă din umeri.

Biurul fu compus numai din oamenii lui Buhuși și pe la amiază se începu strigarea alegătorilor.

Guvernamentali sosiau pe căprării și Paul văzu trecând dinaintea lui, fără ca măcar să-l salute, mulți din acei care-i făcuse cele mai strașnice profesii de devotament. Cu încetul se formară grupuri de țărani care discutau între dânsii meritele candidaților în prezență. Unul din delegații devotați lui Paul, un țăran bătrân de pe moșia lui, văzând cunoscuți într-unul din aceste grupuri merse la ei și, fiind bun de gură, începu să le ție o cuvântare în care lauda pe stăpânul lui și arăta ce ar face el pentru țărani dacă ar fi trimis în Cameră.

În acel moment o trăsura în care se aflau doamna Dărmănescu și Alba se opri în fața grupului, dar dincolo de ulei, dinaintea unei magazii.

Deodată, capul bățăușilor guvernamentali, un oareș-care Grecu, se repezi fără veste asupra bătrânului care urma să laude pe Paul, îi aplică în față un pumn grozav care-l întinse jos și luându-l pe urmă de picioare începu să-l târle cu obrazul în glod.

Paul, ce până atunci rămăsese nemiscat, se repezi ca fulgerul asupra lui Grecu, și-i croi două palme atât de zdrene încât bățăușul, cu un cap mai nalt și îndoit mai spătos decât dânsul, căzu jos amețit.

Dar în acel moment, Andrei Buhuși care privea scena de la ușa primăriei, făcu un semn; o droaie de bățăuși se năpusti asupra lui Paul cu pumnii și cu ciomegele. Într-o clipeală fu trântit la pământ, stălcit de lovitură, călcăt în picioare. Cu mare nevoie izbutiră oamenii lui să-l scoată din mâinile bățăușilor, aproape fără cunoștință, cu hainele bucăți și atât de acoperit de noroi, în cât nu mai semăna a om. După ce i se șterse glodul puțin de pe față, fu așezat într-o birjă și dus acasă, dar avea destulă cunoștință pentru a recunoaște pe doamna Dărmănescu și pe Alba care nu plecase încă de la magazia în fața căreia se oprise și văzuse toată întâmplarea.

Alegerea era pierdută, puținii partizani ai lui Paul, demoralizați, se risipiră în toate părțile urmași în curând de acei ai celorlalți candidați opozanți, rămânând Andrei Buhuși stăpân pe situație.

III.

În aceiași zi, pe la patru după amiază, Paul era culcat pe un divan, legat la cap și la brațul drept. Tinea în mână telegrama prin care avocatul lui din București îi anunța pierderea definitivă a procesului, prin care i se răpea pe temeiul unor acte plastografiate jumătate din moșie.

Bietul tânăr era zdrobit, căci afară de brutalitățile a căror victimă fusese, văzuse în aceiași zi visul lui de iubire nimic, aveau ce i se cuvine răpita în mod revoltător și speranța unui viitor politic cu totul depărtată. Nu era desnădăjduit căci era prea slab pentru a simți desnădăjduirea, dar se afla într-o stare de indiferență ce se apropia de inconștiență.

Din când în când numai, buzele lui se mișcau pentru a articula în mod automatic cuvintele: Alba... fără inimă.

Noaptea, căci cele povestite se întâmplau în Noem-

brie, începea să vie și, învins de oboseală și de slăbiciune, era aproape să adoarmă când i se păru că cineva se așează pe un scăunel ce era lângă divan și că o mână fragedă și ușoară se pune pe mâna lui. Deschide ochii, se uită împrejurul lui, și în penumbră i se pare că recunoaște o față mult iubită care stă lângă el privindu-l.

— Alba, strigă el cu uimire și voiește să se ridice, dar mâna cea fragedă și ușoară apasă acum asupra umărului lui reținându-l pe loc cu o putere dulce și vocea gravă dar duioasă și caldă a iubitei îi zice:

— Dacă mai faci o mișcare, mă duc.

Paul rămase culcat, reținut atât de mâna și de amenințarea Albei, cât și de junghiuirile ce le resimțea în cap.

— Alba aici! repetă el.

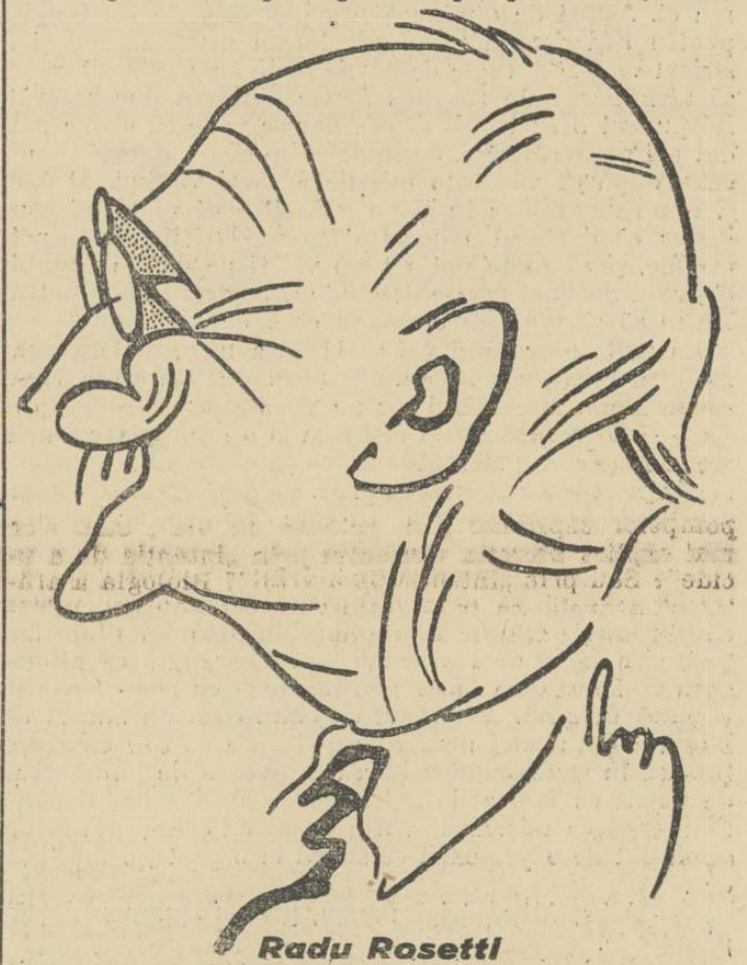
— Da, eu sunt aici, zise ea, îți sunt datoare cu un răspuns de alaltă-seară și... cu voia mamei, am venit să-ți-l dau.

— O, zise el cu groază și cu desnădăjduire, știu ce răspuns ai să-mi dai.

— Ba nu știu nimic, răspunse ea. Am venit să-ți zic că te-ai înșelat numai în parte când ai zis că crezi că nu-mi ești indiferent. Dar tot te-ai înșelat, căci nu numai că nu-mi ești indiferent, dar te iubesc Paul, și dacă viața fără de mine îți pare jalnică, mie mi-ar părea nesuferită fără de dumneata. Acesta era răspunsul ce ți l-aș fi dat alaltăieri dacă surprinderea, tulburarea și mai ales chemarea mamei nu m'ar fi împiedecat să-ți răspund. Dar astăzi, după cele ce le-am văzut petrecându-se sub ochii mei...

— Ah! Doamne! zise Paul, ea a văzut rușinea mea!

— Ce rușine, zise Alba cu glasul răstît și cu ochii scânteietori, rușinea lui Andrei Buhuși și a celor ce-l urmează, dar fala și cinstea dumatăle. Te-am văzut când te-ai repezit ca un leu asupra lui Grecu și l-ai culcat la pământ ca pedeapsă dreaptă pentru mișelia lui



Radu Rosetti

față de bietul moșneg de care-și bătea joc, fără ca să mai ții seamă de numărul și de puterea adversarilor ce-i aveai în față. Pe Andrei Buhuși, pe acel mișel cu arătare de cavalier, l-am văzut făcând semn bățăușilor pentru ca toți să se năpustească asupra dumatăle și să te doboare la pământ. Atunci am putut să măsur iubirea ce o am pentru dumneata după durerea ce am simțit-o. De nu mă reținea mama, saream din trăsura și alergam la dumneata.

La auzul acestor cuvinte ce cădeau ca o rouă de năpustă mângâiere pe inima lui, Paul uitând durerea, se sculă de pe divan și ingenuinchind înaintea Albei, o cuprinse în brațe. Ea se plecă către el și pentru întâia oară buzele lor se întâlniră într-o lungă și fierbinte sărutare.

— O, dulce desmierdare a inimii mele, zise Paul, fericirea ce-mi hărăzești este prea mare. Ce sunt pe lângă dânsa suferințele ce le-am îndurat? Alba, sunt un nevrednic, nu sunt demn de iubirea ta căci... m'am îndoit de tine.

— Și de ce te-ai îndoit de mine, zise Alba punând mâinile pe umerii lui și privindu-l în față.

— Mi s'a spus, zise Paul..., dar ce nevoie este oare să-mi mai amintesc nemernicia mea. Alba, iartă-mă! De acum înainte voi crede în tine ca în Dumnezeu!

— Ba nu, răspunse Alba, vreau să-mi spui tot, absolut tot și să știu că te iert de mai înainte.

— Mi s'a spus astă noapte că căsătoria ta cu Andrei Buhuși este un lucru hotărât.

— Și ai crezut că într-adevăr m'am lăsat să fiu amenințat de milioanele sale sau de luciul vâpselii de pe părul și de pe mustețile lui ori de poleiala de cavalierism sub care ascunde egoism și micime de suflet? O! Paul, cum ai putut crede că aș prefera unei inimi ca aceea ce o ai bani și desertațiuni?

— N'am crezut nimic până în momentul în care Doamna Dărmănescu a venit să spuie Irinii că căsătoria ta cu Buhuși este hotărâtă.

— Biata mamă, zise Alba, cum s'a înșelat! Drept pedeapsă pentru lipsa dumatăle de încredere în mine, am să-ți povestesc acum toate, așa cum s'au întâmplat. Dar așează-te iar pe divan, căci altfel nu-ți mai zic nici un cuvânt.

Vrând, nevrând, Paul fu silit să se supuie și să se așeze iar pe divan, dar pusese stăpânire pe o mână a iubitei și o ținea în mână lui.

— Trebuie să știu că de mai bine de o lună Andrei

(Continuare în pag. IV-a)



Carol Popp de Szathmary

La târg

PLASTICA

În casa bătrânească din strada Enei No. 16 — unde pe vremuri au locuit și Mihail Eminescu și Ilarie Chendi — s'a deschis pentru puțină vreme expoziția retrospectivă a pictorului Carol Popp de Szathmary.



Sânt strânse acolo un însemnat număr de lucrări ale artistului, în deosebi aquarelele ce înfățișează priveliști și costume pitorești de odinioară, adevărate documente rare datorite boerului român venit în veacul trecut din Ardeal și martor al atâtor prefaceri și evenimente de seamă.

Carol Popp de Szathmary, în decursul unei vieți de 77 de ani (1811—1888), a asistat la cele mai importante orânduiri în țara noastră. Opera sa se realizează sub trei domnii (Ghica Vodă, Alexandru Ion Cuza și Carol I) și evocă în forme și culori câteva pagini de neîntrecut pitoresc ale trecutului nostru istoric.

Educația artistică și-a făcut-o în Italia. A fost



oaspele curților imperiale și — în țară — al tuturor festivităților domnești. A întreprins călătorii în Persia, în Indii, în China, a legat prietenii cu artiști celebri și cu pictorii călători prin țara noastră, colaborând la numeroase publicații străine cu deseneuri și schițe de pretutindeni, dar mai ales din România.

Socotit pe drept între întemeietorii și fruntașii picturii românești, Carol Popp de Szathmary a zugrăvit cu pasiune de mare artist al peisagiului, colțuri necunoscute din vechea cetate a lui Bucur. Și a această unică istorie în imagini a întregit-o cu o serie prețioasă de chipuri de țărani și de țărănci ce poartă cele mai frumoase și mai ciudate costume românești.

Artistul nu s'a oprit la scenele banale de interior, la compozițiile cu flori atât de căutate în vremea sa, ci a dat viață plastică icoanelor trecătoare care au rămas astăzi singurele dovezi documentare în acest sens ale unor locuri și oameni care au fost.

Scene ce reprezintă un Divan cu Ghica Vodă, întâlnirea lui Cuza cu Fuad Pașa, intrarea în Bulgaria, Plevna, Vidinul, Nicopole, Brăila-port, dar în deosebi paginile Bucureștiului vechi (Cotrocenii, Dâmbovița, Podul Calicilor, Hanul lui Manuc, Strada Polonă, Serata dela Palatul Șutu, Lăutăria „Ochi Albi”, biserici și clădiri astăzi dărâmate sau restaurate) sânt



înfăptuite într-o originală frăgezime de colorit, într-o atență urmărire a schiței.

O Românie necunoscută contemporanilor trăiește în aquarelele acestea care aduc costume țărănești din toate ținuturile, din Munții Bucovinei și până în Dobrogea, care evocă atâtea colțuri de țară, schituri și cetăți, cu postaloane, boeri, haiduci, cobzari și jupănițe din timpurile îndepărtate.

Grație lui Szathmary, spune în catalogul Muzeului Thoma Stelian domnul Adrian Maniu, străinătatea civilizată a cunoscut, acum o jumătate de veac, priveliști din principatele române, desenate cu un farmec romantic, și tot lui Szathmary se datorește, în interiorul țării, o răspândire a litografiei cu subiecte românești, executată în condiții artistice pe care din nenorocire nu le-am reîntâlnit de atunci într-o asemenea propagandă.

Firește, în opera lui Szathmary valoarea documentară depășește calitatea artistică.

E însă aci un îndemn atât de generos și o atât de sinceră conștiințiozitate tehnică, încât oricine va înțelege de ce sub semnul artei trebuie să se cuprindă și aceste modeste manifestări.

H. BLAZIAN



Buhuși este nedespărțit de noi; pe lângă că venea acasă de două și de trei ori pe zi, trebuia să-l întâlnim oriunde mergeam. Vedeam că caută prilejul de a sta de vorbă cu mine, dar nici prin gând nu-mi trecea că neînsemnata mea persoană ar putea să-i inspire vre-un sentiment serios. N'am simțit niciodată simpatie pentru el, totdeauna mi s'a părut că este într'insul ceva ce sună fals, totdeauna mi-a făcut efectul unui actor ce joacă un rol; dar rolul și-l juca bine și conversația lui fiind plăcută, nu făceam nimic pentru a-l depărta. Nemărginit de mare a fost surprinderea mea ieri seara când, întorcându-mă dela prietenele mele unde prânzisem, mama, cum mă vede, îmi sare de gât și, răsând și plângând în același timp, mă vestește că Andrei Buhuși a fost la dansa, i-a cerut mâna mea și că ea a consimțit în numele ei și în al meu. Rămăsei ca trăsniță, însă îndată ce ieșii din ameleala ce mă cuprinsese la auzul acestei vești, îi spusei hotărât că te iubesc și sunt iubit de dumneata și că nu mă voi căsători niciodată cu altul. Biata mamă! Știi cât este de bună și cât mă iubește; o jumătate de ceas de rugări și de desmierdări îmi ajunseră ca s'o fac să renunțe cu totul la Buhuși, să consimtă la căsătoria mea cu dumneata și să-mi dea binecuvântarea ei. Astăzi de dimineață s'a pus să scrie lui Buhuși pentru a-și degaja cuvântul; lucrul mergea greu și a stricat vreo zece coale de hârtie până ce, în sfârșit, reuși să alcătuiască un răspuns foarte politic dar hotărât. Răspunsul îi fu trimis acasă, dar se vede că el n'a mai dat azi pe acolo căci, ne întorseam acasă numai de un ceas, după ce văzurăm mișelia la carei victimă ai fost, și eram amândouă în salon fericele că ni se adusesse vestea că doctorul a declarat că nu ești în nici o primejdie, și că peste puțin timp vei fi pe deplin restabilit când, deodată ușa se deschide și Andrei Buhuși intră. Merse să sărute mâna mamei care de surprindere rămase mută, dar când voi să ia pe a mea, mă închinai înaintea lui fără a-i-o da. El însă, făcând a arăta vre-o surprindere, zise luând loc pe un scaun:

— Mi s'a spus că ai fost față la o întâmplare foarte neplăcută ce s'a petrecut înaintea primăriei. Eu nu știam nimic, căci mă aflam înăuntru...

Văzând nerușinarea cu care mințea, nu mă mai putui stăpâni:

— Această întâmplare, zisei întrerupându-l, o numesc eu: o mișelie. Am văzut cu ochii cum un mișel a căruia meserie este de a bate în schimbul unei simbrii, a lovit și a făcut de răs pe un biet moșneag a cărui singură vină era de a susține cu liniște și cu bună cuviință o cauză dreaptă. Am văzut cu ochii cum un bărbat de inimă a dat celui nemernic pedeapsa ce i se cuvenea, fără ca în generozitatea lui să fie seamă de numărul și de puterea adversarilor, și mai ales fără a bănuși până unde mergea mișelia lor. Am văzut cu ochii cum la un semn dat de o persoană ce stătea la o parte, o mulțime de...

— Alba, Alba, strigă mama, pentru Dumnezeu, stăpânește-te.

— Văd, zise Buhuși, că domnișoara pare a purta un interes deosebit Domnului Oris.

— Da, domnule Buhuși, zisei eu întrerupându-l din nou, port lui Paul Oris un interes cu totul deosebit. Pentru mine el este bărbatul cel mai bun, cel mai nobil, cel mai mărinimos din lume; el este iubitul meu, acel căruia i-am dat inima întreagă, acel pe care l'am ales de soț. Pe cât îl iubesc cu toată puterea inimii, cu atâta disprețuiesc pe acei care au luat parte la mișelia la care am fost față.

Nu-ți poți închipui cât de urât se făcuse la auzul cuvintelor mele, devenise roș și pe urmă negru: ciuda, rușinea și mânia îi erau zugrăvite pe față.

— N'aș fi făcut greșala de a mă prezenta astăzi aice, zice el sculându-se și adresându-se mamei, dacă ieri nu mi-ați fi dat un răspuns afirmativ la cererea ce am avut onoarea să vă fac. Nu-mi explic...

— V'am scris azi dimineață, arătându-vă toată părerea mea de rău pentru că am consimțit aseară la cererea ce mi-ați făcut-o înainte de a consulta pe flică-mea, răspunse mama foarte încurcată. Credeam că inima ei este liberă, dar m'am înșelat, mi-a declarat că iubește pe Paul Oris...

— Inima mea îi aparține de mult, întrerupsei eu din nou, chiar astăzi vom face logodna și vom fixa ziua căsătoriei.

Fața lui se făcu și mai răutăcioasă decât era, deschise gura ca să răspundă prin vre-un sarcasm, dar se vede că se răgândi căci, închinându-se înaintea noastră, plecă.

Îndată ce se închise ușa în urma lui, mă aruncai în brațele mamei și o rugai să mă lase să viu să-ți aduc singură răspunsul ce mi-l ceruseși. După ce m'a muștrat puțin, o, foarte puțin, pentru modul în care am vorbit lui Buhuși, s'a scoborât cu mine la soră-ta și amândouă m'au trimis aice.

— O, Alba, zise Paul ridicându-se și așezându-se lângă dansa, ești un inger, un inger de mângâiere, căci ai știut să vindeci toate rănilile mele și astăzi binecuvânțez suferințele prin care am trecut, căci ele m'au pus în stare să-ți cunosc inima întreagă. Dar știi să fii și un inger de răzbunare, căci m'ai răzbunat asupra celor răi ce m'au dușmănit fără cauză, cum nimeni nu m'ar fi putut răzbuna niciodată atât de desăvârșit, și aruncându-i brațul împrejurul gâtului, îi acoperi ochii și obraji cu sărutări. Dar, amintindu-și deodată pierderea procesului și sărăcia lui, desprinsese brațul și-i zise cu glasul măhnit:

— Dragută, trebuie să-ți spun că-ți legi soarta de un om sărac: am pierdut procesul cu Mogâldea, mijloacele mele sunt foarte restrânse și nu-ți pot oferi de-

cât un traiu foarte modest; poate c'o s'ajungi chiar să cunoști lipsa.

Atunci Alba aruncă la rândul ei brațul împrejurul iubitului și dându-i o lungă sărutare, îi zise cu glas liniștit dar hotărât:

— Eu te iubesc pe tine și pentru tine, — doresc să posed inima ta; cât timp voi stăpâni-o întreagă, voi fi bogată și nu voi simți sărăcia.

— Ah, Doamne, zise Paul, și lumea o numește...

— Domnișoara Fără-Inimă, întrerupse Alba răsând. Are dreptate lumea: pentru că sunt fără inimă, deoarece pe a mea ți-am dat-o ție întreagă.

În acest moment intră o slugă cu o lampă aprinsă în mână și Paul zise:

— Mă simt atât de bine încât cred că, cu ajutorul brațului tău, aș putea merge până în salon. Și sprijinindu-se pe brațul fetei, erau să iasă din cameră când Alba, oprindu-se pe loc, se uită la el cu o scânteie șalgănică în ochi, zicând:

— Ai ieșit învins din alegere, ești stălcit și schiop, dar spune-mi care izbândă preferi, pe aceea a lui Buhuși sau... pe a ta?

— O, pe a mea, strigă el sărutându-o, și cred că și el acum trebuie să gândească ca și mine.

După ce primi sărutările Doamnei Dărmănescu și ale Irinii, — Paul zise acesteia:

— Irino, m'am înșelat când am crezut în dreptate și în recunoștință, dar nu-mi pare rău, căci amăgirea mea mi-a dovedit că bine am făcut să cred în iubire și, mai ales, aceea amăgire mi-a arătat cât de plină de inimă este Domnișoara Fără-Inimă.

RADU ROSETTI

Autografe... pe volumul „O picătură de parfum”

1

Privesc a viselor ninsoare
Și anii ce se strâng în vraf...
Ce dulce este vârsta 'n care
Te născăntă un autograf...

2

Decât o bancă ne'ndurată
Ce-ți ia dobânzi ca un zaraf
E preferabil ca o față
Să-ți ceară un autograf

3

Eu te-am rugat... nu mă privi
Atât de mult... eu te-am rugat...
Să nu te miri dacă va fi
Autograful tremurată...



4

Ai glasul ca o melodie
Ai chip de cinematograf
Când simți că ești o poezie
Ce-ți trebuie autograf!...

5

Ți-a scris Ionel cuvinte bune
Și vrei să-ți scriu și eu acum:
La „Bal Mascot” se și împune
„O picătură de parfum”

6

Cu glas timid... cu gesturi fine,
Vrei două rânduri dela mine
Dar toată cartea dacă-ai vrea
Ași scri-o pentru dumneata.

7

Sub ale fetelor priviri
Am scris atâtea nume'n „escu”
Eu m'am uitat la mâini subțiri
Și-am tot semnat...

TUDOR MAINESCU

Tragedia căsniciei lui Tolstoi

Nici unul din biografiile lui Tolstoi, — spune printre altele Iosif Kalinikov, — nu a cercetat mai amănunțit una din întâmplările cele mai însemnate din viața poetului: dragostea lui pentru Axinia Anikanova, o țărăncă din lasnaia Poliana, cu toate că această întâmplare a avut cea mai mare influență asupra naturii titanice a genialului scriitor.

Nimeni nu a luat în seamă că în viața Sofiei Andreievna au existat momente, în care relațiile ei cu soțul au suferit o ruptură ireparabilă și care au înstrănat-o pentru totdeauna de el.

Dar adevăratul factor al tragediei a fost lipsa totală de iubire, căci nu iubirea, ci o îndrăgostire superficială i-a unit. Sofia Bers, o fată de 18 ani, care avea o adorație fanatică pentru autorul operei „Copilărie și Tinerețe”, dar care iubea pe Polivanov, un prieten din copilărie, sedusă de atențiile celebrului scriitor, acordă acestuia spontan mâna pentru unirea pe viață. Dar, câteva săptămâni după căsătorie, dându-și seama de eroarea comisă, Sofia a scris tatălui ei: „Am înțeles că e îndrăgostit, dar că nu iubește. De ce nu m'am gândit că va trebui să ispășesc această dragoste? Căci, ce îngrozitor e să trăiești cu o femeie pe care nu o iubești, timp îndelungat, o viață întreagă... Și toată energia ce aveam la început — pentru acțiune, pentru viață, pentru conducerea gospodăriei — s'a spulberat. Aș vrea să stau ore întregi fără nici o mișcare, fără un cuvânt, urmărind numai gândurile-mi triste”.

Tolstoi, la rândul său, a avut încă înaintea căsătoriei îndoeli asupra sentimentului ce-l avea față de logodnica lui. La 23 August 1862 el scrie în memoriile sale: „Dar, dacă și aceasta e numai dorința de a iubi și nu iubirea!”. Și tocmai asta era: dorința de a iubi după un program elaborat cu minuțiozitate de Tolstoi. Nu numai că nu-și putea închipui iubirea pentru femeie în afara de căsnicie, dar și închipuia întâiu viața de familie și copiii, și numai după aceea femeia care-i va ajuta la îndeplinirea idealului său. Și bine înțeles aceasta era în imaginația lui o fată de „familie bună” întocmai ca fiica doctorului Bers, care s'a căsătorit cu o prietenă din copilărie a lui Tolstoi și a surorii sale.

Când, însă, Tolstoi a fost copleșit într'atâtă, încât a trebuit să însemneze în memoriile sale: „sunt îndrăgostit de Axinia cum nu am fost niciodată” și sentimentul pentru dansa „nu mai e sentimentul cerbului, ci sentimentul soțului către soție”, — atunci el exclamă speriat: „Mi-e groază de iubirea ce o am pentru ea”.

Axinia nu era nobilă, nu era de „familie bună”, ci o simplă țărăncă. De aceea el vrea s'o alunge din el și se străduiește să provoace „sentimentul de supra-saturație de odinioară”, resimțit față de femeile care i-au ieșit în cale înainte de dragostea lui pentru Axinia. Vrea să se despartă de dansa și nu poate, căci pentru el Axinia e soția lui. Atunci încearcă să fugă de ea, se îndrăgostește de o fată de 18 ani care vine întâmplător, ca oaspete, în casa sa. Spiritul de castă învinge pentru moment sentimentul său adânc, primordial, dragostea lui pentru femeia pe care natura însăși i-o destinase de soție și nicidecum, bine chibzuitul regulamentul programatic al contelui Tolstoi.

Tragedia vieții lui Tolstoi începe odată cu căsătoria. El nu a putut proceda altfel, a fost o fatalitate — precum a însemnat el însuși în memoriile lui la 20 August 1910, puțin timp înaintea morții: „Azi, amintindu-mi de nunta mea, m'am gândit că a fost o fatalitate. Nu am fost niciodată, nici măcar îndrăgostit de soția mea. Dar, a trebuit să mă căsătoresc”.

După căsătorie, poetul se plângea mereu prietenilor săi Fetii și Strassov, de dureri de cap și plecă de câteva ori la Moscova pentru a se consulta cu profesorul Sacharin.

Boala lui Tolstoi începe chiar din întâia lună a căsniciei, ceea ce rezultă dintr-o scrisoare din 5 Octombrie 1862 a soției sale, adresată contesei A. A. Tolstoi: „Scrisoarea lui e atât de posomorâtă, fiindcă are dureri de cap și fiindcă e rău dispus”. Poetul considera probabil durerile de cap ca o urmare a pasivității soției sale, care simțea o repulsiune față de temperamentul violent și pasiunea impetuoasă acestui titan.

Nici unul din cercetătorii lui Tolstoi nu a căutat până azi să examineze viața sexuală a acestuia. O sexualitate care a lăsat urme adânci, neșterse, în sufletul și în subconștientul său și care a influențat hotărât viața și creația sa. Sensibilitatea extraordinară a naturii lui geniale corespunde puterii sale fizice imense. Încordările lui sexuale sunt, ca și încordările creației și ca și cele sufletești, nemărginite și cea mai înfîmă plică zdruncină întregul organism al poetului, întreaga sa viață. Spre o astfel de zdruncinare catastrofală mereu repetată a dus căsnicia lui cu Sofia Bers, care în privința sexualității nu se potrivea cu el și care era „o păpușă de porțelan”.

„Pentru el partea fizică a dragostei are o mare im-

portanță, asta e îngrozitor — pentru mine nu, din contră” — a scris Sofia Bers în memoriile ei la 29 Aprilie 1863, deci după opt luni de căsnicie. Această respingere, des-gust-fizic și insensibilitate față de soțul ei, această „tragedie a alcovului” devine tragedia soartei lui Tolstoi, poetul și omul. Încordările imense care urmează muncii sale neobosite de scriitor, nu găsesc nici o reacțiune, nici o mulțumire și regenerare în cedarea unei femei iubite: plin de dorințe, el nu îmbrățișează decât o păpușă de porțelan. Tensiunea nervoasă nu descrește, din contra, ea devine din ce în ce mai intensă prin istovitoarea desamăgire reciprocă, care zdruncină în așa fel sufletul, încât indispozițiile cele mai neînsemnate degerează treptat în stări de supraexcitare, în crize sufletești și nervoase.

El trebuie chiar să lupte pentru a nu se sinucide, căci nu vede altă scăpare din chinul său. Tragedia alcovului devine tragedia vieții soților Tolstoi. Poetul nefericit, suferind, se revoltă în contra cătușelor naturii lui, cercetează febril cauzele primordiale ale suferințelor sale și blestemă viața sexuală a omului, căutând mântuirea în religie, în ascetism și în flagelare.

Poetul Tolstoi e nimic. În locul lui apare filozoful etice care exclamă desnădăduit: „Undeva am făcut o greșală” — „e ceva ce nu am înțeles” „ce am omis”.

UN DAR FRUMOS ȘI EFTIN ESTE O CARTE

ALMANACHUL ziarelor „Adevărul” și „Dimineața”

Pe anul 1930

Un volum de 320 pagini, cu numeroase ilustrațiuni

PREȚUL 40 LEI

ALMANACHUL „Realității Ilustrate”

Un elegant și extrem de interesant volum, format mare, cu ilustrațiuni și reproduceri artistice

PREȚUL 60 LEI

Tragedia dela Polul Nord

— Destăinuirii senzaționale asupra expediției Nobile —

Sub flamura roșie

Marele roman al vieții de după războiu de Dem. Theodorescu

Ediția II-a

PREȚUL 100 LEI

Romanul celor 4

Stafiile Dragostei

de Alexix Nour. Doctorul Ygrec, Sărmanul Klopstock și Alexandru Bileiurescu

PREȚUL 60 LEI

Revoluția Rusă

Rasputin, Țarina și Lenin de Dr. Ygrec

PREȚUL 60 LEI

Colina îndrăgostiților

de N. Batzarla. Schițe și nuvele din viața orientală.

Un elegant volum

PREȚUL 60 LEI

Cuza-Vodă

Mare roman popular de Vasile Pop. Copertă ilustrată în culori

PREȚUL 100 LEI

Biblioteca Dimineții

Cea mai răspândită bibliotecă de popularizare. Peste 130 numere apărute

PREȚUL 8 LEI VOLUMUL

Aceste volume se găsesc de vânzare la toate librăriile din țară și se pot comanda și direct dela editura „Adevărul” S. A., București, Str. Const. Mille, (Sărindar) No. 7-11, trimițându-se costul volumelor prin mandat postal și indicându-se pe cuponul mandatului numărul volumelor comandate. Expediția se face prompt și franco la domiciliul indicat.

A APARUT

CLEMENCEAU

OMUL ■ OPERA

de TUDOR TEODORESCU-BRANIȘTE

◆◆ Cuprinzând : ◆◆

O viață minunată (1841—1929).—Franța sub imperiu.—Clemenceau și Napoleon III.—Războiul din 1870.—Revoluția Comunei.—Primarul din Montmartre.—Clemenceau și Bismarck.—Răsturnătorul de guverne.—Afacerea Panama.—Trădător de țară.—Afacerea Dreyfus.—Chestia evrească în România, așa cum a pus-o Clemenceau.—Problema Românilor din Transilvania, sub condeul lui Clemenceau.—Clemenceau și Wilhelm II.—Jauris.—Zola.—Războiul cel mare.—„Tigrul”.—Caillaux. Malvy.—Facea.—Clemenceau, Mititi Sturza, Ion I. C. Brătianu și Take Ionescu.—Marele pamfletar.

Un volum de 100 pag. bogat ilustrat 40 lei.

Ed. „Adevărul”

Viata lui Byron

de André Maurois

Cap. II.—Familia Gordon de Gight

Bath era, pe-atunci, stațiunea balneară la modă. Tânărul văduv¹⁾ veni aci, ca să-și plimbe tristețea pe frumoasele terase orânduite în amfiteatru. Aci întâlni pe o orfană, —moștenitoare scoțiană — Miss Catherine Gordon de Gight.

Scundă, îndesată, cu nasul lung și cu obrazul prea colorat, — ea nu era nici pe departe frumoasă, dar moartea tatălui ei o pusese în stăpânirea averii și posedea douăzeci și trei de mii de livre, dintre care trei mii lichide, ceiace era foarte comod pentru achitarea datoriilor urgente. Restul averii era alcătuit din domeniul Gight, din pescării și din acțiuni ale unei bănci din Aberdeen.

Dacă nu era frumoasă, Catherine era de neam bun și „mândră ca Lucifer” de numele ei, unul din cele mai nobile nume din Scoția. Cel dintâi Laird sau senior de Gight, sir William Gordon, era fiul contelui de Huntley și al Annelei Stuart, sora lui James II. Dar dacă istoria familiei începea regește, cu greu s'ar fi putut închipui o mai tragică urmare a evenimentelor. William Gordon înecă; Alexander Gordon ucis; John Gordon spânzurat pentru vina de a fi asasinat pe Lord Moray în 1592; un alt John Gordon spânzurat în 1634 pentru asasinarea lui Wallenstein; se părea că membrii familiei Gordon de Gight au fost spânzurați de toate ramurile arborelui lor genealogic. Obiceiuri feudale, aproape sălbatice se menținuseră în Scoția mai stăruitor decât aiurea. Un Gordon nu stătea la gânduri să atace, în câmp deschis, pe notarul din Aberdeen, care îndrăznise să sechestreze calul unuia dintre amicii nobilului; dacă imputerniciii Coroanei îndemnau pe cetățeni să se ridice cu armele pentru a-l prinde pe vinovat, — burghezii din partea locului refuzau cu prudență. Se creșea astfel, o primejdioasă rasă de nobili briganzi. De mici copii, își dădeau pe față firea lor. Trei tineri Gordon s'au baricadat în școala de gramatică din Aberdeen și s'au apărât toată noaptea cu săbii și pistoale. Firea era mai puternică decât ei înșiși. Așa se nășteau ei. Al șaselea laird, rău-făcător conștient, spunea: „Nu mă pot stăpâni. Știu că voi muri pe eșafod. Simt în mână instinctele rele.”

Vreme de un veac, seniorii de Gight au stăpânit prin teroare câmpiile de Miază-Noapte. Baladele scoțiene erau pline de isprăvile acestor oameni cruzi, seducători și cinici. Una dintre aceste balade povestește istoria unui Gordon, pe care nevasta îl adora în timp ce el iubea pe Doamna de Bignet. Fusese osândit la moarte fiindcă ucisese cinci orfani a căror avere o jinduia. În ziua execuției, nevastă-sa veni la rege ca să-i implore iertarea:

O! Geordie, Geordie, te iubesc din adâncul sufletului,
Nici o gelozie nu poate prefăce iubirea mea.
Pasările care zboară în văzduh perechi-perechi
Știu — numai ele — cât de mult te iubește sufletul meu...

Atunci, regele, mișcat, îl grații și Gordon, eliberat, îi strigă femeii care-l salvase:

Un deget dela mână Doamnei de Bignet
Face mai mult decât întreg frumosul tău trup...

Aceștia erau seniorii de Gight, pecetluiți cu un semn tragic și, dacă, în veacul al optisprezecelea, Coroana, mai puternică, izbutise să-i aducă la cinstirea legilor, pomelnicul morților nu fusese totuși întrerupt.

Alexander Gordon se înecase; fiul său George Gordon se înecase — desigur, cu voință, — în canalul Bath. El era tatăl acestei Catherine Gordon, care câțiva ani mai târziu se îndrăgostea de ochii frumoși ai căpitanului Byron — se îndrăgostea tot atât de puternic, tot atât de desnădăjduit — ca și răzbnica ei, din balada de mai sus.

Ea fusese crescută de bunică-sa, din familia Duff, ea însuși scoțiană. Dela aceasta învățase să-și păstreze cu asprime moștile. Aceasta o instruisese destul de bine și-i transmise tradițiile de politică liberală ale familiei Duff. Catherine Gordon iubea cărțile. Ea scria epistole, cu o înfățișare neorânduită dar într'un stil repede și viu. Avea caracterul brutal și mâna prea iute a familiei, dar avea și curajul lor.

Aceasta s'a dovedit când la treisprezece Mai 1784, la Bath, unde tatăl său se sinucisese — s'a căsătorit cu cel mai temut dintre bărbați.

Tânăra pereche se instală la Gight, un domeniu frumos. Rudele și amicii familiei Gordon îi primiră destul de rău. Căpitanul Byron adusese, în acest ținut puritan, obiceiurile sale nepotrivite. La Gight, noapte de noapte se bea și se dansa.

Niște veri ai lui Mrs. Byron, sosiți într-o Sămbătă seara, se întrebau dacă măcar ziua Duminică va fi respectată. „Danțurile se opriră în clipa când orologiul vesti miezul nopții”. Scoțienii priveau cu dispreț pe acest străin, pe acest om din Miază-zi, pe acest englez care svârșia în vânt o avere scoțiană. Moștenitoarea nebună, care se credea frumoasă, care se îmbrăca în mătase și în pene, care își ascundea gâtul prea scurt sub coliere și care se măritase grație averii ei, — era învinuită de întreg ținutul.

Versificatorii anonimi îi spuseră:

Un băiat stricat, care ne vine din Anglia;
Scoțienii nici nu știu din ce familie este el.
El întreține femei, dar nu-și plătește chiria,
Va risipi iute-lute moșia Gight.

Iar un altul:

Te-ai măritat, te-ai măritat cu Johnny Byron
Ca să sărăcești moșia Gight...

Versificatorii nu se înșelau.

Tânărul englez risipea repede averea Gordonilor. Mai întâiu, se mistuiau cele trei mii de livre de bani lichizi; după aceea, căpitanul își puse nevasta să vândă acțiunile băncii din Aberdeen și, în urmă, dreptul de pescuit. Pădurile domeniului fură tăiate și opt mii de livre fură imprumutate pe ipotecă.

De un an familia Byron părăsi Gight, care devenise prea împovărat pentru sărăcia lor. Câtva timp, au pribegit prin Anglia. Apoi, sub presiunea portareilor, au trecut Canalul Măncii. Rudele din Scoția ale lui Mrs. Byron plângeau pe „biata ființă nenorocită”. În Franța, bărbatul ei, prieten al Mareșalului de Biron,

care-l socotia ca pe o rudă, prieten al mai multor mari seniori, — juca, făcea curte fetelor, trăia luxos și se îngloba în datorii.

În acest timp, Catherine Gordon, trăia vitejește, după obiceiul scoțian, fără mari cheltuieli și se străduia să crească pe mica Augusta. La Chantilly, unde Catherine și bărbatul ei au rămas mai îndelung, Augusta fu greu bolnavă și mamă-sa vitregă²⁾ o îngriji. „Mi-aduc aminte și acum cu groază — îi scria Catherine douăzeci de ani mai târziu — de nenumăratele nopți fără somn și zile de agonie, pe care le-am trăit lângă patul tău, plângând, în timp ce tu zăceai în nesimțire și, aproape, la poarta morții. Vindecarea ta a fost o minune. Slavă Domnului, mi-am făcut datoria!”. În adevăr, nu avea să-și impute nimic. Îl adora pe „Byrrone” al său, al cărui nume îl pronunța rostogolind r-urile după deprinderea fării ei de baștină; îl iubea pentru frumusețea și pentru îndrăzneala lui, dar îi era frică de viitor. În 1787, rămase însărcinată. Când se apropie sorocul nașterii, voi să se întoarcă în Anglia. Bunica dinspre partea mamei, a Augustei, Lady Holderness, se oferă atunci să reia copila, care de-acîi încolo va fi crescută de părinții mamei sale.

La Londra, ciudata scoboritoare din neamul Stuart găsi un apartament, într'un cartier destul de elegant. În starea aceasta, când femeile au o atât de mare nevoie de-a se simți protejate, ea se vedea părăsită. Căpitanul trăia la Douvres și la Paris, nu venia s'o vadă decât când avea nevoie să-i ceară parale și, apoi, cheltuia în câteva zile sumele obținute grație slăbiciunii femeii. Singura ființă din lume, care se ocupa de ea, era un om de afaceri, pe care-l cunoscuse prin prietenii ei din Aberdeen, Mrs. John Hanson. Nevasta acestuia îi recomandă o doică și doctor. Copilul se născu la 22 Ianuarie 1788 și fu botezat George Gordon Byron, căci un vechi testament cerea ca moștenitorul familiei Gordon de Gight să le poarte numele. Aceasta era toată moștenirea.

Îndată ce sosise în Anglia, Mrs. Byron aflase că e ruinată. Vânzarea domeniului Gight nu fusese de nici un folos: căpitanul era în stare să înghită o moșie pe lună. Cum se achita o rată, altele se iveau ca din pământ. Căpitanul se știa incorrigibil. „Nu pot răspunde de mine insumi” — spunea el. Se gândise o vreme să se ducă în țara Gallilor. „Dar acolo, de sigur, voi face nebunii. Voi cumpăra cai, poate chiar o herghelie”. Notarii scoțieni scriau clientului lor scrisori severe. O scrisoare de schimb de patru sute de livre, semnată de John Byron, era prezintă de un om de afaceri din Paris. În aceiași săptămână, trebuia să se trimită cincizeci de livre lui Mrs. Byron la Londra, treizeci la Douvres, lui Mr. Byron. Asta nu mai putea dăinui. Din vânzarea moșiei Gight nu mai rămăseseră decât patru mii două sute douăzeci și două de livre (dintre care o mie două sute douăzeci și două slujiau drept gaj pentru o ipotecă a domeniului); celelalte trei mii au fost plasate cu 5% fără drept de împrumut, în contul lui Mrs. Byron și-a fiului ei. Notarul scoțian însărcinat pe un confrate din Londra să verse lui Mrs. Byron o sută cincizeci de livre, rentă, în sume mici.

În prima Duminică după această orânduială, Mrs. Byron trimise servitoarea la notar, cu o chitanță de o sută de livre. Aceasta refuză. Câteva ceasuri mai târziu, servitoarea se întoarse cu o chitanță de douăzeci și cinci de livre și cu o scrisoare de rugăminți calde.

Catherine Byron, econoamă, aspră față de ea însăși era mai capabilă decât oricine să trăiască cu o sută cincizeci de livre pe an, dar ea nu putea să se împotrivească bărbatului ei. Când afla că, în trei săptămâni, căpitanul a făcut o mie trei sute de livre datorii nouă, — mânia Gordonilor izbucnea: Catherine își sfășia mantoul, boneta; arunca vesela în capul servitoarei. Dar îndată ce revedea ochii lui Byron, își pierdea curajul. — „Mrs. Byron se teme că va fi incapabilă să respingă orice cerere ce i-ar fi făcută de către Mr. Byron”, scrie notarul din Londra către confratele său din Scoția, adăugând: „El nu mai are nici o centimă, absolut nici una. Ea este în aceeași stare”.

Avea douăzeci și trei de ani.

În tinerețe, se văzuse moștenitoarea unui nume mare și-a unei mari averi. Avusese slăbiciunea de-a se crede vrednică de-a fi iubită. Se crezuse iubită. Iubea încă. (Deviza ei era: „Nu schimb decât odată cu moartea”). Trebuia să recunoască totuși, că fusese înșelată, jefuită de tot avutul ei. Se regăsea săracă, împovărată cu un bărbat, un copil, o doică, o casă. Multe femei și-ar fi pierdut capul. Ea însăși și-l pierdea din când în când. În decăderea ei, o cuprindea o mare dorință de-a fugi în Scoția, la Aberdeen. Nu mai avea nici o palmă de pământ. Dar cel puțin, în această aspră și prietenoasă Scoție, nu va mai fi străină. La Londra, hărțuită de portări, era prea nenorocită.

Și într-o zi, plecă...

(Va urma)

Trad. de TUDOR TEODORESCU-BRANIȘTE

Iarna

Bolnav, privesc cum fulgii cad
Și cum pe geam, treptat-treptat,
Se zugrăvesc frânturi de iad,
Ca pentru un halucinat.

Mă vreau pe albele poteci,
Scăpat din liniștea de schi
Închisă între ziduri reci,
În care încă n'am murit.

Mă vreau afară, mă vreau nins,
Făcându-mi parte sub cer...
Și tremur, și privesc învins
Spre geamul zugrăvit de ger.

Afară nu mai văd nimic
Din tot ce pân'acum vedeam...
Cu friguri oase mă ridic
Și răcăi iarna de pe geam.

D. N. TEODORESCU

²⁾ Augusta era fata căpitanului Byron din prima lui căsătorie cu Lady Conyers. V. cap. precedent (N. Trad.).



Caleidoscop intelectual

Un Iisus al voluptății

Vitalitatea Occidentului e atât de puternică, încât cele mai vechi tradiții — cum e tradiția ascetică a creștinismului — sunt frământate pentru a elibera principiul de viață necesar noului veac. André Gide care nu s'a zmulș niciodată cu desăvârșire din Evanghelii, cu toate practiclele inteligenței și fiziologiei lui, speciale, ține să dovedească, acum de curând, în „Nouvelle Revue Française”, că orchestrația de fond a litaniei lui Iisus cel nefericit, e bucuria și fericirea. „Ferițiți cei care... Ferițiți voi care...” acord în la major în care cântă voluptatea existenței întregului univers.

Gide se oprește la mijlocul drumului, pe o peluză de intelectualitate decentă.

Dar iată că prin pana lui Boris de Schloezer, în aceeași revistă, ni se oferă un adevărat Iisus al Voluptății, creat de imaginația fierbinte a unui anume Vasili Vasilievici Rozanov, mort de foame la vârsta de 62 de ani într-o mănăstire din jurul Moscovei. Acest Rozanov a zămislit pe netul o concepție „evangelică” care elimină din creștinism ceiace azi ni se pare mai creștinesc, mai ortodox-creștinesc: ascetismul. E fața mortuară a Lunei, nu fața dătătoare de viață a Soarelui, strigă Rozanov. Dumnezeu e bucuria vieții și nu există bucurie mai deplină decât a creației. Dumnezeu-Tatăl, adică cel care creează. Întreaga lui neliniște provine din această diabolică vrăjmasie pe care o găsește oricâteori forțele lui de reproducere se apropie de Biserică, unde crede că va găsi pe Dumnezeu.

Surprinzătoare într'adevăr sunt ideile secundare ale acestui sistem de gândire, „freudian” înaintea lui Freud, de o frumusețe înfrigorantă și totuși impresionantă ca un cataclism.

Gide care a învățat rusește spre a-l citi pe Dostoevsky în original, scotit de el cel mai mare romancier al lumii, nu se poate să nu fi tresărit la revelațiile lui Rozanov, un Rasputin lipsit de viciile usuratoresc cu care l'au acoperit scribii de senzație, dar investmântat în acea dulce lumină care e marea lui încredere în divinitatea funcțiilor noastre celor mai de seamă și mai calomniante.

Întoarcerea acasă...

Simpatia pe care Americanii o arată Europei se confirmă cu dovezi tot mai numeroase, silindu-ne să nu le mai luăm în seamă. Europeanizarea Americii, într'un deceniu, va fi desăvârșită, și nu e rău să lăsam Americanilor iluzia că ne americanizează. S'a găsit o societate artistică la New-York care a propus un premiu pentru isprăvirea simfoniei neisprăvite a lui Schubert. Nici unui membru nu i-a trecut prin minte că „neisprăvirea” simfoniei, constituită, de când a fost descoperită în fundul lăzii compozitorului vienez, unul din caracterele ei artistice și că urmând pe acest drum comitetul ar putea recompensa cu dolari pe sculptorul care ar completa mai bine brațele Venerei de Milo.

A nimerit-o mai bine, apropiindu-se astfel de adevăratul spirit european, comitetul care a luat asupra-și sarcina de a transporta osemintele lui Chopin dela cimitirul Père Lachaise din Paris în cavoul regilor polonezi din apropiere de Cracovia.

Chopin a fost francez, — fiu al unui imigrant francez în Polonia și al unei poloneze și mai su seamă cetățean al culturii franceze, unde a găsit cea mai caldă înțelegere. Plecase din Polonia într'un turneu de concerte la piano. Trecuse prin Viena unde cântase... Prin Paris trebuia să treacă tot atât de repede... Și a rămas la Paris până la sfârșitul vieții. Concertele de mai târziu, prin Anglia, îl fac să-și reamintească de Franța și se înalopiază nu la Varșovia, unde scria regulat familiei, ci la Paris. Sufletul și gândul seraficului pianist sunt însă pururea pe drumul ce duce la Varșovia, unde crede că va găsi odată pace și fericire, țară de vis, iscodită undeva de toți romanticii veacului trecut.

Și deși francez prin atâtea realități triste, Chopin e polonez, mai polonez decât toți polonezii din Polonia, prin nostalgia patriei îndepărtate, prin valsurile, mazurcile, polonezele și toate melodiile care se iveau sub degetele lui fantomatice. Întoarcerea acasă a lui Chopin e o răsplăt pe care de mult o cereau moaștele lui, uitate de mult în cimitirul parizian, în care cine știe de câta vreme n'au mai simțit, cași moaștele lui Moréas, ca și moaștele lui Heine, dulcea povară a unor trandafiri ai amintirii.

Deluviul feminin

Și acum, căutând o manifestare artistică simbolică, în care să afle chipul european în toată caracteristica lui, dau peste un simbol care înglobează nu un an și nu numai un continent, dar toată această întâie treime a veacului douăzeci — și toate continentele: programul cel mai nou al societăților de filme.

În Statele-Unite, toate societățile lucrează la filme de export. Se așteaptă o dobândă mare dela filmul în pregătire intitulat *Tigrul trandafiriu* (a nu se confunda cu *Tigrul parfumat*, noul roman al lui Dekobra) în pielea fierbinte a căruia nu e greu să ghicești pe Eva. Se lucrează în câteva limbi europene *Fantoma dela Operă*, care e deasemenea de gen feminin, iar Al. Jolson va cânta mecanic în *Mammy* — o mamă care, firește, a

fost întâi femeie... Lily Damita va fermeca la rândul ei toate pubertățile din Europa, jucând rolul titular în *Dansatoarea din Barcelona*.

Să vedem viziunile cinematografice ale Franței. Florence Vidor joacă în *Teama de a iubi*, teamă pe care o mimează de minune. Un film sonor se numește *Copilul Amorului*, altul *Nunta Faunului* și în sfârșit altul *Voluptățile dansului*.

Londra e foarte ocupată cu crearea filmului *Vila trandafirie*.

La Berlin se lucrează la următoarele filme: *Femeia fără nervi*, *Tigrul*, *Vals de iubire* și *Fata cu biciul*.

Acest deluviu sexual se explică prin setea popoarelor, iar regisorii și capitaliștii societăților de filme dobândesc o dezagreabilă înfățișare de proxeneți — proxeneți necinstiți care pe bani buni vând o marfă iluzorie alcătuită numai din umbre și lumini impalpabile.

Însăși setea popoarelor e caracteristică — și un început de explicație îl găsim în fenomenul că cea mai mare parte a spectatorilor de cinema o alcătuiesc fetele și femeile (soții fiind de cele mai adeseori duși cu sila spre aceste infidelități fără efect).

Să fie viața intimă a celor mai multe femei atât de innăbușită încât să caute o eliberare în revărsarea nerușinată, universală, prin film, a genului lor delicat și maltratată? Trăim oare, după milenii de ipocrizie educată, o epocă de răzbunare prin înfățișări impudice a bestiiilor noastre care cer să fie însăfășit încorporate civilizației?

Sau e vorba numai de o formă a simțirilor banale, care și-au găsit prin film o expresie ideală în detrimentul literaturii mediocre?

Poate căte ceva din toate acestea... Poate căte ceva din toate acestea... Dar nu e cu puțință ca mai curând decât credem — și cu aceste cuvinte vom încheia — să nu eliminăm trivialitatea, de care în primul rând sufăr femeile printr'o legiferare a demnității și impunerea unei libertăți aristocrate și să nu stărpim vulgaritatea sentimentală prin recunoașterea lucidității suverane.

F. ADERCA

INCERCARI ASUPRA FENOMENELOR PSIHICE ANORMALE

de Ing. Henry Tillmann membru Inst. Grnl. Psiholog. Paris. La librăriele din Capitală și Saraga Episcopiei 3 bis București
Volumul lei 75 Provincie contra ramburs sau mandat. D-nii Studenți plătesc 60 vol.

Interesantă
Distractivă
E f i n ă -
Instructivă

Au apărut până az
peste
100 volume

BIBLIOTECA „DIMINEAȚA”

Lucrări originale și
traduceri din opere
mai de seamă
Zei 8 volumul.

Cea mai răspândită
bibliotecă de popularizare
din țară

ULTIMUL PAS ÎN CHESTIUNEA
ATAT DE ACUTĂ A
SEXUALITĂȚII
IL FACE

„Instinctul Sexual”
de Dr. IOSIF WESTFRIED
cu o prefață de
PROFESOR Dr. S. FREUD

A apărut în editura „Adevărul”

„Noul Recenzil”

de CONST. ȘAINEANU

Un volum elegant de 340 pag. cuprinzând analiza operele literare române mai de seamă apărute în cursul anilor 1925-1929. — Carte necesară oricărui intelectual. Preț 80 lei.

1) Căpitanul Byron (N. Trad.).

Cronica cinematografică

PATRIOTUL

Filmul acesta este un model de reușită cinematografică. Și este interesant, între altele, pentru că reprezintă un fel de sinteză a manierei americane și a manierei germane, atât în ceea ce privește regisura cât și în ce privește jocul.

Regisura americană se manifestă în artistică naturală a tuturor detaliilor, și mai ales în ritmul rapid, fără umpluturi și fără falsă literatură, fără acel satanism plăcut regisorilor germani (vezi Studentul din Praga, Mătrăguna, Doctorul Caligari, Contele Costia, Svengali, etc.). În schimb găsim efecte scenice de origine germană. De pildă scena aceea misterioasă și înfricoșătoare, unde, în mijlocul unui decor simplificat de zăpadă, pe străzile înconjurte de palate, mute, toate cu ferestrele ermetice închise și perdelele lăsate, trece ca fulgerul o singură sanie cu opt perechi de cai înaintași, ducând într-însa pe împăratul tuturor Rusilor, beat de putere și mort de frică. Acest convoi lung și vertiginos, străbătând ca un glonț un oraș pustiu, golit de voința unui singur om care se teme, este un tablou dintre cele mai impresionante din câte ne-a dat până astăzi regisura cinematografică.

Jocul actorilor de asemeni ne oferă un interesant amestec de artă germană și artă americană. Avem stilul clasic al anglosaxonului Lewis Stone, și stilul romantic al germanului Emil Jannings. Jannings face rolul țarului Pavel I, tip clinic, cu mintea instabilă, cu accese de furie urmate de frivolități puerile, după care cade într-o umilință de copil vinovat, pentru a reveni apoi iarăși la cine știe ce acte de absurdă violență. Și în toate acestea un sentiment dominant: frica, frica de a fi asasinat, așa cum fuseseră toți strămoșii lui.

În contrast cu el contele Pahlen (Lewis Stone), omul stăpân pe sine, omul care știe să vorbească și să poruncească altora, care știe să obțină tot ce vrea. Lewis Stone are în acest film masca specifică a diplomatului de pe la începutul veacului al XIX-lea, a omului de Stat gen Metternich. În timp ce Pavel I se strâmbă, râde, plânge, înjură, bate, apoi iar râde, apoi tremură, apoi se scarpină zece minute în șir — contele Pahlen aproape că nici nu clipește și răspunde bine la toate.

Rolul lui Jannings e cumplit de greu. Trebuie să exagereze fără a exagera. Psihastenic neurozat, el trebuie să joace cu sobrietate toate acele stări de exaltare violentă și de deprimare melancolică. Este probabil că în asemenea roluri numai un european putea da ceva.

Este imposibil să semnalăm scenele bune, pentru simplul motiv că absolut toate sunt remarcabile și că aproape fiecare pas este o inovație în arta jocului cinematografic.

Voi cita totuși câteva:

Tarul Pavel ține foarte mult la cravașa lui. Când o răstăcește, lasă baltă toate afacerile statului și e capabil să o caute o zi întreagă. La un moment dat, după ce cravașa se prăvălește la sânge obrazul unei santinele pentru că numărându-i bumbii dela jambieră constatare că n'are decât 12 și pentru că nu știuse să răspundă la această întrebare plină de bun-simț: „pentru ce n'ai 13?” își amintește de Pahlen. „Unde e Pahlen? Când o veni, am să-l cravașez și pe el”. Tocmai atunci intră Pahlen, surzând enigmatic. Venea dela o femeie. Tarul moare de poftă să știe cum s'au petrecut lucrurile. Pahlen îi povestește. Tarul rânjește, dă ochii peste cap. Majestatea Sa este excitată. Atunci lasă toate și începe să străbată grăbit și obez vre-o opt săli imense, pentru a ancora la metresa lui D-na Lopușin. Tarul e în cele mai bune dispoziții pentru amor. Doamna observă asta. Și-l exploatează. Îl pune să stea în genunchi, să-i sărute mâna dreaptă, apoi stânga, apoi căteul; pe urmă începe să-i dea o palmă. El râde. Apoi alta. El încă râde. Apoi o a treia. Și atunci bufl un „hupercut” dintre cele mai ostășești.

Tabloul se schimbă. Suntem din nou în biroul de lucru unde sunt adunați Pahlen și ceilalți sfetnici. Dar iată-l iar pe Pavel I. Străbate iar cele 8 săli, încă și mai grăbit, încă și mai obez. Dă buzna în cabinetul de lucru, căutând febril printre hârtii. Însfârșit, găsește ce caută: cravașa. O înșfăcă și fără să se uite la nimeni, pornește înapoi, cu același ritm accelerat de rață în primejdie de moarte.

Și după asta, ușa apartamentelor Doamnei Lopușin se crapă, și prin deschizătură tășnește, ca un bolid, javra de cătel, ca un punct de orgă care termină de exprimat noua dispoziție erotică a Împăratului.

Un alt moment remarcabil al filmului este acela în care Tarul, extenuat de frică, inspectează galeria de tablouri a strămoșilor: „toți au murit asasinati! Să se sfârșească odată! Tine pistolul, Pahlen. Dacă e să fiu omorât, prefer să fie cu mâna ta”. Atunci Pahlen, omul de fier, este înduioșat. Stă cu amândouă mâinile la spate, rezemate de o masă. Nici-un mușchi pe față nu se mișcă. Dar printre riduri vedem câteva picături de lacrimi. „Pahlen plânge! Pahlen plânge!” strigă Tarul. Și este încântat. I-a trecut supărarea. Acum a găsit o jucărie nouă...

Remarcabilă de asemeni scena cu paharul de apă. Într-o scară, când îi era foarte frică, intră la el Pahlen care îl găsește aproape leșinat. Vrea să-i dea să bea. Dar el, firește, se teme ca apa să nu fie otrăvită. Atunci Pahlen, ca să-l încurajeze, bea el întâi. A doua zi, Tarul se găsea cu o doamnă care, din diferite motive pe care e prea lung să le povestim aci, se simte rău. Atunci Tarul toarnă un pahar de apă (aceeași apă din care băuse în ajun) și i-o întinde Doamnei. Aceasta face un gest de refuz. Nu pentru că se gândea la otrăvă, dar pur și simplu pentru că n'avea poftă să bea. Tarul însă nu poate admite ca cineva să nu se teamă de a fi otrăvit. Atunci, cu o expresie totodată voincoasă și misterioasă, bea el întâi. Și e așa de încântat că a putut face și el ce făcuse Pahlen, extraordinarul Pahlen, marele lui tovarăș de joacă, singurul om cu care îi plăcea și lui să se joace. Și acestea toate sunt redată într-o clipă, în acea expresie indefinibilă de copil care face pe grozavul, pe omul mare, ca Pahlen...

Dar mă opresc aci. Nu știu dacă multă vreme se va mai face un film atât de perfect. Și n'am cuvinte să spun cât de bine este că acest film n'are cuvinte...

D. I. SUCHIANU

„Aș vrea să știu”

MIH. TENGUREANU, Buda Mică.

a) Care sunt teoriile sociologice ale lui Karl Marx și operele lui traduse în limba română?

Karl Marx, întemeietorul socialismului științific, atribuie principalele neajunsuri de care suferă societatea omenească modernă, vițiilor de organizare ale regimului economic-social capitalist, în care capitalul exploatează fără milă munca. Soluția împotriva acestei stări de lucruri o vede Marx în lupta de clasă, prin coalizarea internațională a proletariatului împotriva capitalismului. Regimul actual urmează a fi răsturnat și înlocuit cu un regim comunist, în care clasele muncitoare să fie îndreptățite după cum se cuvine la participarea bunurilor economice.

În viitoarea societate comunistă nu va exista nici proprietatea individuală, nici salariatul, împiedecându-se cu desăvârșire concentrarea bunurilor în mâinile unui număr restrâns de persoane și în dauna marelui majorității a producătorilor.

Acestea sunt în câteva cuvinte principiile generale ale socialismului. Ceeace caracterizează cu deosebire socialismul științific al lui Marx este faptul că, urmând metoda deterministă a științelor pozitive, nu propune sisteme, ci se mărginește să urmărească și eventual să accelereze evoluția societății, care dinde dela sine spre forma socialistă, ca un organism viu, condus de legi naturale.

Pe de altă parte, Marx este autorul așa numitei „concepții materialiste a istoriei”, după care evenimentele și prefacerile petrecute în sânul societății omenești, sunt datorite în ultima analiză factorilor economici și în special condițiilor de producție.

În limba română nu există actualmente nici o operă completă a lui Marx ci numai o popularizare a „Capitalului” de Carlo Caffiero.

b) Care e fundamentul anticreștinismului la Nietzsche?

Nietzsche, propovăduitorul „supraomului” prin exaltarea energiei necruțătoare până la violență, consideră umanitarismul creștin ca o slăbiciune, ca un factor disolvant, ca o „religie a sclavilor” și deci o combatere cu înverșunare.

c) Ce opere literare mai frumoase s'au scris despre Isus Christos?

Numeroase. Mai renumite sunt „Vie de Jésus” de Renan și „Viața lui Christ” de Giovanni Papini. Prima este tradusă și în limba română.

IONESCU VASILE, Tg.-Ocna.

Din ce cauză a fost condamnat Oscar Wilde la închisoare și ce influență a avut acest eveniment asupra operei lui?

Oscar Wilde a fost condamnat la închisoare în urma unui proces de moravuri, fiind implicat într-o afacere scandalosă de perversiune.

Acest eveniment, coborându-l din rangul de print al eleganței și estet favorit al saloanelor aristocratice, la acel de ultim deklasat, condamnat să-și trăiască restul zilelor într-o neagră mizerie, a avut firește o profundă repercusiune asupra sufletului său sensibil. În „De profundis”, operă scrisă în urma întemnițării ce-a suferit-o, Wilde își face o confesiune extrem de interesantă, arătând cum a ajuns prin suferință să găsească adăncimi de sentimente, pe care trailul său anterior, fericit și superficial nu-i îngăduise nici să le bănuiască.

Adevărul, susține Wilde, și frumusețea interioară i-au fost luminate, ca printro inițiere tainică și mistică de această mare nenorocire, care a succedat brusc unui trai prea ușor și factice, în care el se mărginea să jongleze cu cuvinte în scântee de spirit, și să se oprească la forma lucrurilor. Indiferent de sinceritatea acestei opere, pe care unii critici o pun la îndoială, „De profundis” reprezintă o capodoperă a genului.

În afară de aceasta, Wilde a scris în închisoare și o admirabilă baladă în versuri intitulată „Balada temnicerului din Reading House”, în care în cuvinte de un lirism foarte sugestiv, zugrăvește atmosfera de o tristețe infinită a temniței, în care fusese osândit să-și treacă zilele.

IOSEF FLAVIUS, Bacău.

Cine e Maimonide și care sunt contribuțiile lui în filosofie?

Maimonide, filozof și savant evreu s'a născut la Cordova la 1135, a studiat știința judaică și arabă din timpul său, precum și filozofia greacă, în special pe Aristotel. S'a ocupat apoi cu deosebire de medicină. În urma persecuțiilor contra Evreilor, ce-au avut loc în Andaluzia în 1148, Maimonide trece în Africa de nord și se stabilește în cele din urmă la Cairo unde ajunge medicul de casă al Sultanului Saladin al Egiptului și un exponent important al comunității evreiești. El moare în 1204.

Ca teolog și profesor de drept, Maimonide a exercitat o însemnată înrăurire asupra întregii dezvoltări a iudaismului. Opera sa scrisă parte în limba ebraică, parte în limba arabă, constă dintr-o expunere sistematică a legilor evreiești în concepția talmudică.

M. Z., Loco.

Ce diferență este între talent și geniu?

Chestiunea este extrem de delicată, întrucât demarcația între noțiunile de talent și de geniu nu poate fi trasată niciodată cu precizie. Controversa în această direcție au existat și va exista probabil totdeauna.

În afară de unele personalități uriașe, a căror genialitate este indiscutabilă, există adeseori îndoială dacă unui creator în artă sau știință sunt genii, sau numai talente deosebite.

Criteriile sunt și foarte variate. Astfel după Buffon, genul n'ar fi decât o „îndeungată răbdare”. După Lombroso genul este un individ anormal, prezintă unele stigmat fiziologice deosebite și apropiate de acele ale unor degenerați, etc.

Totuși, se pare că atributele fundamentale ale genului ar fi spontaneitatea, originalitatea și ridicarea apreciații deasupra nivelului mijlociu al epocii lor.

Cronica Șahului

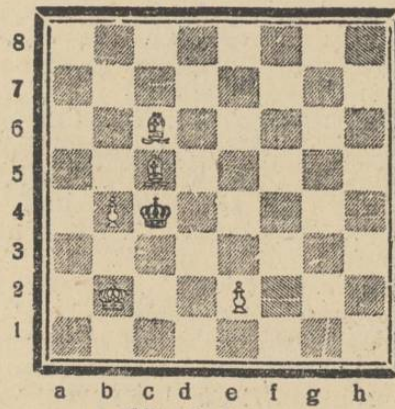
PROBLEMA No. 265

de R. George, Anvers.

(„L'Echiquier” 1929)

Negru (o figură)

Rc4.



Alb (5 figuri)

Rb2, Nc5 și c6, Pb4 și e2.

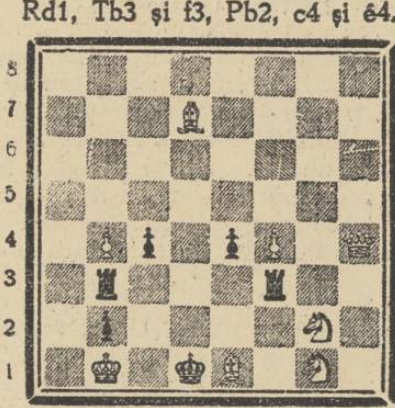
Alb joacă și face mat în 3 mutări

PROBLEMA No. 266

de R. Colman, Ismail.

(„Revista de șah” 1929)

Negru (6 figuri)



Alb (8 figuri)

Rb1, Dh4, Cg1 și g2, Nd7 și e1, Pb4 și f4.

Alb joacă și face mat în 2 mutări.

PARTIDA No. 112

Jucată la concursul internațional din Carlsbad în Septembrie 1929.

Alb: E. Colle.

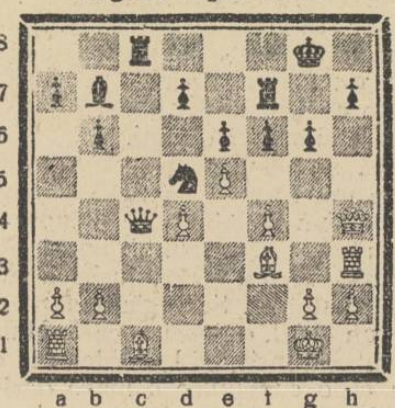
Negru: J. R. Capablanca.

Partida pionului damei

1. d2—d4, Cg8—f6; 2. Cg1—f3, b7—b6; 3. e2—e3, Nc8—b7; 4. Cb1—d2, e7—e6; 5. Nf1—d3, c7—c5; 6. 0—0, Cb8—c6; 7. c2—c3, Nf8—e7; 8. e3—e4, c5×d4; 9. Cf3×d4, 0—0; 10. Dd1—e2, Cc6—e5; 11. Nd3—c2, Dd8—c8; 12. f2—f4, Nd7—e6; 13. Dc2—d1, Cc5—c6; spre a schimba calul central din d4; 14. Tf1—f3, g7—g6; 15. Cd2—b3, slab ar fi fost C×c6, D×c6; f5, Nc5+; Rh1, Cg4 cu o poziție mult superioară. 15.... Cc6×d4; 16. Cb3×d4, Na6—b7; 17. Dd1—e2, Ne7—c5; 18. Tf3—h3, spre a putea avansa pionul din e4. 18.... Dc8—c6; 19. e4—e5, Cf6—d5; 20. Dc2—f2, la Nc4, ar fi urmat C×c3, câștigând în toate variantele cel puțin un pion... 20.... Nc5×d4; 21. c3×d4, Ta8—c8; 22. Ne2—d1, f7—f6; 23. Df2—h4, Tf8—f7; 24. Nd1—f3, Dc6—c4! Astfel strategia iscusită a lui Capablanca este înclinată de succes, aici alb nu mai poate apăra pionul slab din d4. 25.

Poziția partidei după a 24-a mutare a negrului.

Negru: Capablanca.



Alb: Colle.

Nc1—e3, Cd5×e3; 26. Nf3×b7, Cc3—f5! 27. Dh4—e1, Tc8—c7; 28. Nf7—e4, Dc4×d4+; 29. Rg1—h1, f6×e5; 30. Ne4×f5, e6×f5; 31. f4×e5, Tf7—e7; 32. Th3—e3, Dd4×b2; 33. e5—e6, d7×e6; 34. Te3×e6, Rg8—f7 și alb abandonează.

Colle a declarat în urma acestei partide: „Mi se pare că n'am făcut nici o mutare slabă, dar adversarul meu a făcut mișcările cele mai tari”. E în adevăr surprinzător că alb a pierdut partida fără să comită greșeli vizibile.

ING. L. LOEWENTON
P. I. NEGREANU

CEREȚI AZI

ALMANACHUL ZIARELOR „Adeverul” și

„DIMINEAȚA”

pe anul 1930

Un bogat, amuzant și instructiv magazin literar, științific, cultural și artistic.

Amintiri, schițe, nuvele, poezii, cronici, studii seminate de cei mai eminenți reprezentanți ai scrisului românesc.

Un volum cu coperta artistică executată în 3 culori, 320 pagini pe hârtie velină conținând peste 200 de minunate clișee și 16 splendide planșe în culori.

se vinde numai cu 40 lei

La depozitari și chioșcurile de ziare

Miss România 1930

— va fi aleasă de —

REALITATEA

ilustrată

După extraordinarul succes pe care l-a avut alegerea unei frumuseți naționale, în primăvara anului acestuia, organizația din Galveston (Texas-Staatele-Unite), inițiatora concursurilor internaționale de frumusețe și singura în drept să instituie asemenea concursuri, a autorizat din nou excelenta revistă „REALITATEA ILUSTRATĂ” să procedeze la alegerea unei

Miss România 1930

Concursul național pe care revistă „Realitatea Ilustrată” îl organizează acum, va întrece toate așteptările. În afară de faptul că organizația din Galveston acordă în 1930 premii în valoare de peste UN MILION, revista „Realitatea Ilustrată” oferă o serie de premii de mare valoare, atât pentru cea dintâi aleasă, cât și pentru

— toate frumusețile regionale. —

Citiți amănunte în revista „Realitatea Ilustrată”

Folositor pentru școlari

Pentru buna pregătire a lecțiilor de limba franceză, elevii clasei I, II și a III-a secundară au la îndemână admirabilele manuale, întocmite de d-na și d-l Petre I. Ghiață.

Îndrumătorul elevului la limba franceză

cuprinzând pentru fiecare clasă, traducerea integrală și limpede a bucăților din cărțile de școală ale d-lor: J. A. Candrea; Léautay et Allesseano, D-na Elena Rădulescu-Pogoneanu, Ch. Drouhet, și Alex. Belis.

Deasemeni manualele au în capitolul ultim, conjugarea la toate timpurile și toate persoanele a verbelor neregulate din limba franceză.

De vânzare la toate librăriile. Lei 100 exemplarul.

N. B. Expediază ramburs — la cerere — Editura „ADEVERUL”, str. Const. Mille 7—9 București.

GRATIS

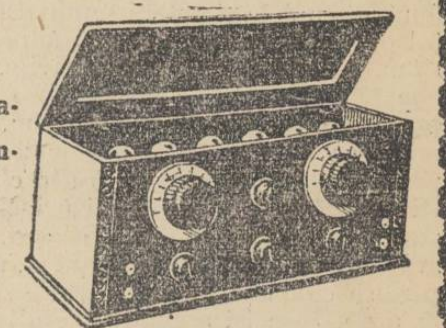
oferim

1000 FONOGRAFE sau

1000
POSTURI
de
T. S. F.



cu titlu de propagandă, spre a introduce marca noastră



primilor 1000 de cititori acestui ziar cari vor găsi soluțiunea exactă a concursului următor și se vor conforma condițiunii lor noastre.

CONCURS

A găsi, trei orașe din România ale căror nume începe cu B, înlocuind punctele prin literile cari lipsesc:

B . . . s . . v
B . . c . . r . . s . . i
B . . i . . a

A se trimite imediat acest anunț completat, adăugând și un plic cu numele și adresa Dv., foarte citește, spre a vi se putea răspunde, firmei:

ETABLISSEMENTS „INOVAT”

Service R. 900

29, rue du Vieux Pont de Sèvres

—: BILLANCOURT (Seine), France —:

Cărți și Reviste

MIHAI CODREANU: Turnul de Fildeş

Edit. „Cartea Românească”

Inchizând volumul de versuri al d-lui Ion Barbu, „Joc secund”, am deschis volumul d-lui Mihai Codreanu, „Turnul de Fildeş”. A fost acesta un gest instinctiv, pornit din înconștient, o întrebare neformulată la care am primit răspunsul imediat:

„Zeia veche dăinuște pururi
Și treceți în absurd din evident,
În forme nouă de-ți găști cusururi”.

Am pătruns în turnul de fildeş și am găsit la poetul în „definitivă lui izolare”, formula antică înțelepciunii pentru frumusețea eternă sub forma unui sonet desăvârșit. Am înțeles de ce puteam trece de la Ion Barbu la Mihai Codreanu fără nici o ezitare deși nu fără nuanțe în preferința mea interioară.

În clipa în care Mihai Codreanu se reîntoarce în Turnul său de Fildeş pe care a fost ispitit o clipă a-l părăsi pentru a scăpa

„...de marmora în care
Vedeniile și le-a ntrupat”.

talentul său se manifestă, cu mai multă putere decât ori când, ca un destin care l-a menit să fie un făuritor desăvârșit și plin de fineță al formei. Pateticul sufletului oricât de sfâșietor ar fi nu poate fi exprimat în opera lui M. Codreanu decât sub forma unui sonet desăvârșit. În fiecare sonet însă ceea ce îl ferește de a fi și a rămașea o simplă strălucitoare formă a retorismului, e un suflu al spiritului, eianul unui lirism stăpânit, controlat și dirijat, dar real.

Această viață interioară hrănește forma „statuară” în care-și modelează ei cântecul și face ca adesea forma și frumusețea să facă una și aceeași creațiune. Rădăcina și principiul inspirației sale, punctul de plecare al sonetului pe care el îl făurește minuțios și desăvârșit ca un „meșter din alte stihii” este în această lume adânc tănuț în adâncurile lui interioare.

Sufletul acesta e de sigur un suflet care a suferit, care suferă încă, dar care nu-și pierde nici o clipă controlul de sine. Din decepțiile, iubirile și chinurile sale nu cunoaștem decât reflexul unei lumini pure răstrănită în cristallul desăvârșit al sonetului, în bijuteria prețioasă glefuță a imaginii, în ritmul impecabil al versului. Mai mult decât suferința poetului simțim plăcerea sa amară de a lupta cu această suferință, a o învinge și a o stăpâni în forma desăvârșită, statuară. Dar această formă desăvârșită, frumusețea sub haina ei veche ca și sub aparența sa nouă nu se poate realiza printr-un joc ușurel și lăsat la voia întâmplării. Realiza de marmură în care el își lucrează inspirația din fiecare sonet cere o muncă stăruitoare, plină de răbdare și de meșteșug. Versul său nu poate fi decât lucrat după o tehnică savantă, stăpânită cu putere de maestru și dovada o avem în fiecare stăruire, în fiecare poem: în impecabilele sale sonete ca și în acea piesă în care atinge virtuozitatea și care este „un sonet invers, în ritm libertin” și se numește „Cioclii”:

Trec visurile — albe ca lebede pe lac —
Și-așa pe-altarul Muzel, jertfitul vis s'avântă,
Iar cântecul n'limpezi poeme se prefac...

Și-așa pe-altarul Muzel, jertfitul vis s'avântă.
Prin fum de poezie către senin zburând,
Fiind sortit să moară ca lebăda cântând.

De-acea tot poetul e-un cioclu, care-și strânge
În ritmice scierie cadavrele de dor;
Iar când le-a nchis pe toate în versul său sonor,
Cu resemnare multă durerea și-o înfrânge.

El știe că viața de rade n'el ori plânge,
Cu-aceiaș rost se toarce în fir nepieritor,
Sfidând Eternitatea cu clipe care mor
Și-amestecând silabe cu lacrimi de sânge.

Mihai Codreanu e un slujitor al frumuseții și dacă nu ne destăinuie nimic din durerile sale personale, a pătruns totuși adânc universalul și vesnicul din simțirea omenească, iar versurile sale ne redau, într-o formă savantă și rafinată, una din fețele acestui omeneș.

IZABELA SADOVEANU

CEZAR PETRESCU: Aranca, știma lacurilor

Editura „Socce”, 1930

Cezar Petrescu a adunat în acest volum trei nuvele, care, în opera lui deja vastă, formează un aspect deosebit și interesant din multe puncte de vedere.

Toate aceste trei nuvele se desfășură pe un plan de viață ciudată, excepțională și (mai ales în „Aranca”) fantastică. În fiecare din ele autorul analizează un caz excepțional de viață. Este o latură a talentului lui Cezar Petrescu pe care am mai întrezărit-o (în „Omul care și-a pierdut umbra”, de exemplu, și în „Simfonia fantastică”).

Fantasticul la Cezar Petrescu are profunde rădăcini în realitate. Puternica viziune realistă a autorului romanului „Intunecare” covârșește toate manifestările lui literare. Acest lucru face ca incursiunile în fantastic ale lui Cezar Petrescu să nu aibă acest caracter de arbitrar, de gratuit, pe care îl au de obicei operele aparținând acestui gen. Valoarea fantasticului crește prin această împletire cu realitatea. Credibilitatea este mai mare, echivocul este mai greu de lămurit și limita între verosimil și neverosimil este mai vagă. Atenția cititorului este cu atât mai îndreptată cu cât această limită este mai puțin definită. Cezar Petrescu știe să se slujească cu pricepere de aceste elemente. Cele trei nuvele din volumul de față întrunesc din plin toate aceste condiții.

În „Adevărata moarte a lui Guynemer” Cezar Petrescu imaginează o reconstituire a vieții aviatorului francez dispărut fără nici cea mai mică urmă în cursul marelui război, după ce doborâse în cariera lui cincizeci de avioane germane. Îl imaginează pe Guynemer dispărut cu voință, și trăind izolat în ereerii Carpaților, scărbat de gloria pe care și-o presimțise prea grea și prea obositoare. Este, în fond, un caz de renunțare la viață, pe care Cezar Petrescu îl analizează aici. Un caz de renunțare cu atât mai rar și mai pasionant cu cât e vorba de un om care avea în mână toate bucuriile și toate reușitele vieții. Problema dificilă și de o execuție literară anevoioasă. Confesiunea lui Guynemer cel din nuvela lui Cezar Petrescu este patetică și convingătoare. Este un caz de renunțare și de misantropie care nu depășește marginile verosimilului. Cu realismul precizie Cezar Petrescu știe să motiveze și să argumenteze, acest caz rar.

„Fereastră”, a doua nuvelă din volum este o creație de atmosferă. Acțiunea se petrece într-un oraș de provincie, într-un decor arhaic, romantic și perimat, între o fată bătrână și un tânăr arhitect venit să clădească catedrala orașului. Dragostea fetei bătrâne pentru tânărul artist care o ignoră, gelozia ei, crima la care este împinsă de această gelozie, și toată atmosfera lugubră a vieții din casa în care trăiește fata bătrână cu amintirile ei din alte vremuri sînt redată cu o mare putere de evocare. Și aici realismul și fantasticul se împreună desăvârșit.

„Aranca, știma lacurilor” este povestea unei halucinații. Un castel așezat în mijlocul unor mlaștini bătute de malarie, o legendă a unei castelane dispărute a cărei stafie colindă încă vechia reședință deșartă, un amator de antichități care vizitează castelul scos la licitație, un avocat care joacă rolul omului realist și inabordabil fantasticului, — acestea sînt elementele. Nimic tragic nu se întâmplă. Aici, însă, limita dintre fantastic și real este învăluită în negură. Într-o noapte, eoul amator de antichități, rămas singur în castel, este condus de „Aranca” castelana stafie spre locul unde, în mlaștină, putrezeste cadavrul castelanei Aranca, ființă ciudată și exaltată, care, din pricina dragostei s'a înecat, cu ani în urmă. Simpla intuiție a cercetătorului arhivelor castelului sau halucinație sau veritabilă apariție de fantome — cititorul este lăsat să aleagă. Nuvela este condusă după cele mai bune formule ale povestirilor fantastice.

Este o bucată de artă fantastică, care la un realist ca Cezar Petrescu, este cu atât mai prețioasă.

Volumul acesta face să bănuim direcții și perspective nouă în talentul puternic și divers al lui Cezar Petrescu.

AL. A. PHILIPIDE



I. SIMIONESCU: Afganistanul. Dr. IOAN LUPAȘ: Anastasia Șaguna. Biblioteca „Cunoștințe Folositoare”.

Edit. „Cartea Românească”

Criza cărții la noi ar putea fi numită tot cu atâta îndreptățire și criza culturii gustului literar. Iar despre această criză a gustului suntem de sigur vinovați noi toți cărturarii, care am avut sau n'am avut talent, ne-am pus în slujba unei culturi superficiale, tinzând mereu spre ce e mai nou, fără a ne gândi să cultivăm gustul de lectură al maselor prin o producțiune potrivită nevoilor sale.

Omul în societatea noastră primește cultura pe trei căi: instrucția verbală, experiența personală și lectura. Știm la ce se reduce observația personală în școală. Lectura ar fi desigur cea mai scurtă și ușoară cale de informație pentru copil ca și pentru adultul ce vrea să se cultive. Cartea ar fi mijlocul de a lua cunoștință în câteva ore despre fapte pe care cel ce nu citește nu le poate cunoaște prin experiența unei vieți întregi. Ea este în același timp recreația ce nu poate fi realizată prin nici un alt mijloc.

Dar gustul de citit trebuie format și se capătă sub formă de obicei ca ori și care alt obicei în vârsta fragedă a tinereții și copilăriei, iar mijlocul cel mai potrivit pentru aceasta este o literatură aleasă și potrivită mai întâi pentru copii și tineret, apoi pentru marea publică.

Hrana pentru minte trebuie pregătită cu aceeași grijă și competență ca și hrana pentru trup. Or, la noi editura se face la întâmplare, în grabă, ea un plasament grăbit al unui capital care trebuie să producă în timpul cel mai scurt maximum de interes. Literatura copiilor este tradusă din alte limbi, din acele cărți considerate ca populare printre copii și care nu se pot considera ca o literatură clasică a copiilor pentru că ea mai mare parte dintre ele au fost scrise numai pentru adulți. Iar dacă au fost scrise pentru copii, vai de ei! Sunt pline de o morală asupra căreia copiii sunt de mult edificați. Toți copiii buni și ascultați sunt recompensați, toți cei răi sunt pedepsiți în mod fatal și necesar. Această literatură e de mult perimată în străinătate.

Cât despre literatura tineretului, pre-adolescent, adolescent și tânăr format, știe ori cine care este hrana ce li se oferă pe față sau clandestin în librării și pe la chioșcuri. Tot ce poate fi mai putred ca morală, mai înșelător și mai mizerabil tradus. Cum se poate să nu avem o criză a cărții în asemenea condiții? Mai poate fi vorba de gust literar și de un public cu obiceiul de a citi cărți bune?!

Partea de merit a editurii „Cartea Românească” este aceea că ea lucrează ca o editură cu un program bine stabilit pentru formarea și răspândirea gustului de citit în mulțime și a făcut în această direcție un bun început cu colecția clasicilor noștri, cu „Pagini alese” care s'au tipărit în nenumărate broșuri eftine, iar acum cu cele 158 numere din colecția enciclopediei populare: „Cunoștințe folositoare” sub îngrijirea învățătorului profesor I. Simionescu și din care prezintăm publicului două din cele mai noi apărute.

Această enciclopedie se alcătuiește din patru serii de publicații: A. Știință pentru toți, B. Știință pentru gospodari; C. Din Lumea largă; D. Știință aplicată.

„Afganistanul” d-lui I. Simionescu este una din ilustrațiile pe care colecția le oferă celor ce au trecut prin școală înregistrând doar numele ciudat și gol de orice înțeles a acestor uscate verbalisme, ce sunt adese la noi în țară Geografia și Istoria. Cele 38 numere ale colecției prezintă, în descrieri scurte și clare, țări și aspecte ale pământului, făcute de oameni cu știință și dar de a scrie cel puțin limpede și lămurit, corect și concis dacă nu în todeauna frumos și literar.

Paginile d-lui dr. I. Lupaș în care evocă chipul și lupta eroică a Anastasiei Șaguna, mama lui Andrei Șaguna, pentru a-și crește copiii în credința strămoșească și a dăruii astfel neamului său unul din chipurile cele mai strălucite ale culturii noastre naționale, sunt în adevăr mișcătoare și de o prețioasă și naivă tratare populară a unor cunoștințe adânci și întinse în Istoria patriei, cum sunt acelea ale cunoscutului scriitor Ioan Lupaș.

I. S.

Note asupra versului lui Eminescu

Într'un articol intitulat „Eminescu” (Note asupra versului), d. G. Ibrăileanu face în ultimul număr al „Vieții Românești” o subtilă analiză a ritmului și a ritmei genialului nostru poet.

Acest articol este detașat dintr'un studiu asupra lui Eminescu, care va apărea în curând.

D. Ibrăileanu dă explicații de-o extremă ascuțime și delicatețe asupra unor lucruri realizate înconștient de Eminescu în puternicul proces de creație, și peste care cititorul — pătruns de fiorul poeziei — trece fără să le observe și să și le lămurească în detaliu.

Dăm drept exemplu analiza făcută de d. Ibrăileanu cuvântului „noroc” din versul: „Vino! Joacă-te cu mine, cu norocul meu...”

„Trebuie de spus în prealabil, — subliniază d. Ibrăileanu, — că Eminescu evită în versurile sale pe cât e posibil cuvântul *fericire*, abstract, banal, trivializat, în vorbire cași în poezie, prin frecvență, *sentimentală* și abuzivă întrebuintare. *Noroc* — în înțelesul pe care îl dă Eminescu aici — are și ceva din celelalte accepții ale lui: *gansă* și *soartă*. Așadar, întrebuintând acest cuvânt, Eminescu nu numai că evită un cuvânt abstract și compromis, dar reușește să evocoe o fericire greu de cucerit, greu de păstrat, o fericire cu caracter mereu provizoriu — și simțită ca atare — o fericire mai patetică, mai scumpă, care ține pe cel care o poartă într-o neconțință încordare dramatică.

Vino! Joacă-te cu mine, cu norocul meu... înseamnă: joacă-te cu fericirea mea, cu soarta mea, cu viața mea.

Dar în versul de mai sus cuvântul *fericire* ar fi trădat și un sentiment de fatuitate, subliniind indiscret triumful, pe când cuvântul *noroc*, cu ideea de nesiguranță implicată în el, exprimă puternic adorația pentru femeia iubită, este un omagiu mai mult ce i-l aduce bărbatului — și semnul unei extreme delicateți din partea lui.”

Originea cuvântului „Paris”

Citim în „Journal des Debats”:

D. Osvald Neuschotz, din Iași, studiind „Cântarea Cântărilor” și mitul lui Oziris-Hetop, a dat o lămurire privitoare la originea numelui Parisului, care permite — dacă este exactă — înțelegerea celebrei devize a orașului-lumină.

„Cultul zeiței Izis a trecut — după cum afirmă Neuschotz — în Grecia, în Italia și în Galia, unde s'a menținut timp de secole după era creștină. Trebuie să admitem că acest cult a persistat până în secolul al XVI-lea, fiindcă în 1514 cardinalul Briconnet a distrus statuia zeiței Izis, care se afla în mănăstirea Saint-Germain-des-Près.

Denumirea de Paris ar proveni de la Bar-Is, adică barca zeiței Izis, ce era purtată de către preoții acestui cult. Cuvintele au fost, probabil, latinizate, devenind *Bar-Isi*; de unde s'a format mai târziu *Par-Isi* sau *Paris*. Emblema orașului Paris este barca zeiței Izis cu deviza: *fluctuat nec mergitur*.

Citiți toți astăzi

Lectura

Floarea literaturii străine
Cel mai nou număr apărut:

IN PUSTIUL SFYNXULUI

— ROMAN PASIONAL —
de RICHARD VOSS

Lei 5. Serierea completă. La chioșcuri și librării.

Cecco Angiolieri

În epocile pecetluite de vigoarea adevăratelor creații, totdeauna personalitatea care a dat numele acelei vremi, aduce în urma ei un val, în care pare cu mii de ori mășorată personalitatea celorlalți, care au adus și ei darurile lor modeste ca să dureze clipa veșniciei.

Chiar dacă nu sunt uitați cu totul, prea covârșește titanul ce le stă înaintea, ca să se poată da și lor ce li se cuvine. Aceasta e cazul lui Cecco Angiolieri, neliniștitul contemporan al lui Dante.

În Siena, acel minunat oraș toscan, s'a născut pe la 1258, din părinți bogați, bigoți și sgăreți, Cecco. Viața lui fără rost, bizară, pătimașă ca și opera lui de altfel, are multe trăsături comune cu neînțeleșii răătăcitori din vremea decadentismului modern.

Citind „Canzonierul” lui, cu toate că nu găsești în el aceiași finețe, aceiași armonie ca la celălalt contemporan al lui, Cino da Pistoia, totuși te uimește vigoarea cu care exteriorizează eul său etern și felurile-i transformări.

Aceste poezii, deși nu se cunoaște precis ordinea apariției lor cronologice, nu sunt decât o autobiografie: nimic altceva nu l-a interesat decât lumea lui.

Parcă-l vezi pășind încet pe înguste străzi ale cetății, ritmând în gând vre-un sonet pentru răutăcioasa lui Becchina, sau furișându-se pe sub zidurile grele ca să găsească vre-un negustor căruia să-i vândă armura, ca să aibă cu ce juca în zar și cu ce petrece, în timp ce corcetașii lui asediau Turii Marmemma — fapte pentru care a și fost pedepsit,

Dar aceasta nu l-ar fi întristat, dacă Becchina l-ar fi iubit; și apoi prea era pretențioasă fata aceia de cismar: prea multe cadouri îi cerea și el nu avea bani.

O, de câte ori n'ar fi vrut să se omoare! Dar la ce-ar fi servit moartea lui? Iubind-o, uita de toate și era deajuns pentru el.

Ei, dacă ar fi avut bani, Becchina nu ar fi fost atât de răutăcioasă cu el! Dar de unde să ai atâția bani pentru joc, pentru petreceri, pentru iubite, când nu faci nimic? Ar putea să-i dea părinții, căci au destul; dar ei nici nu gândesc: nici de zile mari, când toți împart daruri, ei nu-i dau nici un ban. Dar mare e Domnul! își va aduce poate aminte de sgărcitul care-l chinuie și atunci are să scape. O, dacă ar muri hoțul acela de Salvagno; cu averea care rămâne ar putea să trăiască mai bine, ar avea bani și Becchina lui l-ar iubi. O zi să trăiască mai mult decât el... sigur însă că are să moară de bătrânețe!

Aici sinceritatea lui Cecco ia înfățișări diabolice. Ura contra tatălui său nu mai are nici o înfrânare. De cere câteodată vreo sticlă cu vin — și nu din cel mai bun — e în stare să-l omoare! Și atunci să nu-l urască? Ar trebui măncat de viu!

„Să nu mai dispere cei din infern, că le sosește înșfășit unul care credea că are să trăiască o veșnicie!” — Acesta este strigătul lui la moartea tatălui său.

Dar Cecco ar trebui să fie fericit: visul lui e îndeplinit, poate și el înșfășit să meargă, ca cei bogați, la băi...

Cu aceeași ușurință cu care dorise până atunci moartea tatălui său, cu același aspect de tragic și de comic, într'un sonet care urmează, cere nici mai

mult nici mai puțin să se taie limba celui care ar îndrăzni să bârfească pe părintele său. Dacă ar fi preot ar cere chiar Papei să pornească o cruciadă împotriva unor astfel de mișei.

Aceasta este poezia lui Cecco Angiolieri. Unii au găsit-o lipsită de sinceritate și nu au văzut în el decât un ipocrit. Nu credem. Sub acest aspect de exagerare se ascunde o profundă tristețe de tot ce l-a înconjurat. „Se si potesse morire di dolore”... O, dacă ai putea să mori de durere, mai ales când știi că ți-e dat să ai tot ce nu vrei, — „ioho tutte le cose, ch'io non voglio...”

Această tristețe, această durere a lui se îmbracă de cele mai multe ori într-o haină ce surăde și tocmai această măiastră imbinare de tragic și comic, cum spuneam, este arta lui.

A răș de tot ce l-a înconjurat, a iubit profund viața și a urât și mai profund tot ce-l putea fi tăgăz în acest avânt de patimi și uitare. Femeia, taverna și zarul i-au adus bucuria și i-au adus durerea.

Poezia lui nu este decât reflexul acestei vieții de dorinți și de tristeți cu răsunetele de ură și de dispreț.

Viața e zădărnica dacă nu poți desprinde din vârtejul ei clipa de bucurie când totul se șterge și ți se pare că începe mereu ceva nou.

Dragostea, jocul și vinul erau licoarea binefăcătoare pentru moment și atunci râdea, dar ce durere se desprinde din răsul lui!

Râdea ca să-și ascundă și lui și celorlalți neliniștea...

De ași fi foc, ași arde pământul;
De ași fi vânt l-ași sfărâma;

De ași fi apă l-ași ineca;
Dumnezeu de ași fi, în adâncuri l-ași trimite;
De ași fi papă, ași fi vesel atunci,
Căci ași pedepsi pe toți creștinii.
Dacă ași fi împărat știți ce ași face?
Tutulor le-ași tăia capul.
Dacă ași fi moarte m'ași duce la tatăl meu
Dacă ași fi viață ași fugi de el.
Asemenea ași face și cu mama mea.
Dacă ași fi Cecco, cum am fost și sunt
Ași lua toate femeile tinere și frumoase,
Iar pe cele slute și bătrâne altora le-ași lăsa.

Am ilustrat cele spuse cu unul din cele mai frumoase sonete ale lui, care desigur a pierdut mult în traducere.

Opera lui Cecco este oglindirea ultimelor svârco-liri când rigidul formalism creștinesc altoit pe o brutalitate barbară a destrămat sufletul pe care omul îl va regăsi nu peste multă vreme. Și această regărire, această conștiință ce începea să se formeze, omul ce părea că se cunoaște altul decât se știa până atunci, dă naștere la acea exuberanță, la acea respirare a zilelor, când se căuta pe sine însuși pentru bucuriile lui, pentru gândurile lui; să fie numai a lui, neîncătușat de nimic în aceste aspirații către libertate, către desăvârșire, atitudine care caracterizează întreaga renaștere italiană.

Pentru viața lui, pentru opera lui, care sunt încă nelămurite zori ai zilelor de mai târziu, Cecco Angiolieri poate fi considerat ca precursor.

LIBERALE NETTO

INSEMNĂRI

Timoteiu Cipariu

În numărul închinat lui Timoteiu Cipariu, „Universul Literar” reproduce rândurile de mai jos ale d-lui I. Bianu:

„Timoteiu Cipariu a căutat a forma o limbă literară... comună tuturor Românilor... (care să fie) pe de parte cât se poate mai curățită de elementele... nelatine, pe de alta, din nou apropiată de latină prin reînvierea cuvintelor și mai cu seamă a formelor gramaticale uitate astăzi... la toate acestea adăugându-se neologisme din limba mamă, latină, când trebuința va cere... (iar) „ortografia” acesteia să fie astfel întocmită, încât, printr-însa, ca printr-un giulgiu transparent, să se vadă cât se poate mai bine, originea latinească.”

O nouă editură

Într-un interviu acordat unei reviste săptămânale, d. Liviu Rebreanu a spus printre altele următoarele: „...În ultimul timp, societatea scriitorilor noștri a încercat să înființeze o editură a societății, asta, mai ales, pentru a veni în ajutorul tinerilor scriitori, căci astăzi și în deosebi astăzi, e foarte greu pentru un începător, chiar cu talent, să-și vadă editat un volum.

Firește, această editură va funcționa sub efigia societății noastre și cred că vom avea și concursul marilor edituri.”

Literatură de avangardă

Într-o revistă de avangardă, găsim proză și poezie deosebit de atractive.

Subt titlul „Alcoole!” cetim: „Atenzone — fiți cuminiți că vine TRAMVAIUL. Asta e un tramvaiul bătrân cu barbă și perche de morală. Pozeaua lui n-a oglindit chiloți de mătase și nici scaunele nu i-au pipăit pulpele de sub rochiile scurte.”

Dar poezia este și mai delicioasă. Revista dă un „chiot roș la începutul anului”:

„Iată'n dinții mei o chee
dela casa cu femeie
trupu-i gol printre cerceafuri
tăvălit în albe prafuri
a unui herdolei
câini mișei
nu văncântă nu vă doare
trupul ei cu țâța tare?”

„Iam ham ham
din lătrări epitalam
ce n'audă Dumnezeu
ce fac ficele sale eu...”

Și, cașicând cetitorul n'ar pricepe, „poetul” dă explicații de amănunt:

Făși toată am s'o rup
am să-i beau visatul trup
ochi-i am să-i beau de zeamă...

După ce termină cu ceiace face el fiicei lui Dumnezeu — „poetul” redă plastic ce-i face lui fata... Ptiu!

Traduceri

Revista „Ritmuri” publică traduceri din Beaudelaire, Verlaine, etc.

Poezia „Elevation” de Beaudelaire sună cam așa în românește („Înălțare”):

„Ș'n urma-atitor griji și dureri ce apasă
Cu-atită greutate pe'nțunecata viață
Acela-i fericit, ce cu-o-arpă măreață
Se-avântă 'n spre seninuri și lumea lui, o lasă.

În franțuzește ea are forma de mai jos:

Derrière les ennuis et les vastes chagrins
Qui chargent de leur poids l'existence brumeuse,
Heureux celui qui peut d'une aile vigoureuse
S'élançer vers les champs lumineux et sereins!

Iar poezia „La lune blanche” de Verlaine are o scartă și mai tragică.

Poezia la origina are forma aceasta:

La lune blanche
Luit dans les bois;
De chaque branche
Part une voix
Sous la ramée...

O bien-aimée,

L'étang reflète,
Profond miroir,
La silhouette
Du saule noir
Où le vent pleure...

Rêvons: c'est l'heure

Un vaste et tendre
Apaisement
Semble descendre
Du firmament
Que l'astre irise...

C'est l'heure exquise.

Dacă am înțeles bine, corespondența poeziei de mai sus ar fi bucata de față:

Sărută blând o creangă
Alba lună.
Susur ușor s'adună
În crâng, parcă se pleacă
Și par'ai adormi și lunca de acu:
Iubito tu.

Și iazul tace, și
Argintul salciei și-l desprind
Și leneș umbrele se'ntind
În unda lui, și
In vârfuri vântul jalbă și-a deschis:
Ci noi visăm — visăm un vis —

Iar depărtările clipeșc
Mistere.
Și în tăcere
Ridică șesurile și privesc
Ridică negura spre cer acu:
Incolo-vis și tu —

Autorii acestor versuri românești (dacă țin numai-decât la literatură) ar trebui să lucreze pe cont propriu. Opera lor: bună-rea — ar merge, neavând termen de comparație.

Așa însă, când Beaudelaire și Verlaine și-au spus înainte cuvântul în aceeași chestie, e greu de făcut figură onorabilă.

Deci sfatul nostru este: poezie originală — nu traduceri... — M. Sevastos.

O secțiune pentru poezie la Academia de arte din Berlin

Vechea Academie a artelor din Berlin și-a întins cercul de activitate prin crearea unei noi secțiuni, aceea a poeziei. Pentru lămurirea rosturilor acestei secțiuni și spre a da seama de modul cum înțeleg să-și desvolte activitatea, membrii ei au decis să publice niște analize care să cuprindă cele mai caracteristice comunicări, și astfel ni s'a pus la îndemână volumul „Jahrbuch der Sektion für Dichtkunst (1929)”, rod al întâiului an de lucru.

În articolul de frunte, Alexander Amersdorffer schițează un istoric al acestei instituții. Academia artelor a fost creată în 1696 de principele elector Frederic III, avându-se în vedere numai artele plastice. Strânsa prietenie dintre artiști și poeți, pecum și comunitatea izvoarelor de inspirație au putut înlesni introducerea câtorva poeți mai de seamă în sânul Academiei încă din 1786. Goethe, Herder și Wieland au fost aleși în 1789, iar Tieck și Schlegel în 1831, toți cu titlul de membri onorari. Totuși poezia nu se bucura de prea multă atențiune din partea oficialității și, cu toate că se crease o secțiune pentru muzică, literatură erau din ce în ce mai neglijați. Abia în 1861 s'a gândit Leopold von Ranke la întemeierea unei „Academii pentru limba și literatura germană”, dar planul său nu a putut fi realizat. Acest gând a fost reluat — de asemeni fără succes — de către Gustav Freytag, iar Karl Emil Franzos a întreprins mai târziu, cu ajutorul revistei sale „Deutsche Dichtung”, o anchetă printre scriitorii și învățătorii germani, asupra necesității creării unei Academii literare sau poetice. Din 73 de răspunsuri primite 30 au fost pentru crearea ei, iar 43 împotriva ei. Cele din urmă sunt semnate de Richard Dehmel, Paul Heyse, Paul Lindau, Theodor Mommsen, Max Nordau, Friedrich Paulsen, Ulrich von Wilamowitz-Moellendorf, etc. și într-însele se accentuează mai ales teama unei încercări a libertății scrisului. Această teamă, justificată înainte de război, nu mai era întemeiată după prăbușirea imperiului; de aceea Max Lieberman, actualul președinte al Academiei, a reușit să adune pe cei mai de frunte poeți ai Germaniei spre a alcătui în 1926 secțiunea din care astăzi fac parte Gerhart Hauptmann, Heinrich și Thomas Mann, Theodor Däubler, Alfred Döblin, Ludwig Fulda, Walter von Molo, Ricarda Huch, Leonhard Frank, Franz Werfel, Hermann Bahr, Max Halbe, Bernhard Kellermann, Arthur Schnitzler, etc.

În cuvântarea pe care Wilhelm von Scholz, președintele secțiunii, a ținut-o cu prilejul unei recepțiuni de membri noi în ziua de 15 Martie 1928 se arată scopul urmărit de tânără asociație: să devie o corporațiune autonomă care să se cultive și să se desvolte prin mijloace proprii, în care să stea vie conștiința lingvistică și poetică a neamului, care să vegheze asupra avutului spiritual al poporului — și anume atât împotriva atingerilor libertății sale, cât și împotriva corupțiunii bunului gust.

În restul volumului de peste 300 de pagini, se publică — afară de cuvântările ocazionale din ziua de 15 Martie — o serie de comunicări în jurul subiectului „Politică și Poezie”, conferințele pronunțate cu prilejul sărbătoririi lui Lessing și câteva din lecțiunile făcute de membri ai Academiei la Universitatea din Berlin în iarna 1928-29. — J. B.

„Spune-mi că sânt urât”

La teatrul Maria Ventura se reprezintă cu un succes apreciabil comedia ingenioasă „Spune-mi că sânt urât” de Deval, pe care d. Ionel Țăranu a înscenat-o cu multă pricepere și abilitate, dovedindu-se — pe lângă un actor cu multă vervă — și un bun director de scenă.

D-l C. Toneanu, în rolul principal al astronomului urât, a făcut foarte bine că a trecut peste intențiile de tragedie — pare-se — ale autorului și șarjând, a fost în rol, un caraghios pur și simplu, iar nu într'altfel caraghios, dacă încerca să joace tragic. Șarja d-sale a fost amuzamentul spectatorilor, pe bună dreptate. D. C. Toneanu are uneori finețe și întotdeauna humor. În piesa d-lui Deval, d-sa a avut prilejul să ne desvăluie și o altă posibilitate a talentului său: pateticul în comic, ceea ce e foarte remarcabil.

Moartea unui mare poet belgian

La Bruxelles a înecat, dăunând, din viață, în vârstă de șasezeci și nouă de ani, Albert Giraud care a fost fondatorul școlii belgia tănără.

(*) Se află de vânzare la librăria Hasefer.

Albert Giraud, născut la Louvain, a debutat în literatură la vârsta de douăzeci de ani cu o culegere de poezii, *Le Scribe*, atrăgând asupra lui atenția cercurilor literare franceze, în deosebi a lui Hippolyte Taine, care a consacrat un mic studiu tănărului scriitor, comparându-l cu poezii englezi din secolul al XVI-lea.

Albert Giraud n'a produs mult; operele lui mai cunoscute sunt: *Dernières Fêtes, Héros et Pierrots*, și mai cu seamă *Hors du siècle*, care atestă puterea și noblețea inspirației sale. Stilul său îngrijit și pur îl pune alături de Van Lerberghe, de Maeterlinck și Verhaeren.

Reconstruirea Facultății de medicină din Paris

Miliardarul american Rockefeller a făcut un dar de 150 de milioane de franci pentru reconstruirea facultății de medicină din Paris.

Se știe că această facultate este instalată în localuri ce nu mai corespund dezvoltării și cerințelor moderne. Ea a fost construită în 1877 pentru o mie de studenți; azi are cinci mii. Amenajarea laboratoarelor lasă mult de dorit. Subvențiile sunt derizorii.

Rockefeller a pus, însă, condiția ca statul francez să dea o sumă egală. Negocierile au și început și e probabil că atât Consiliul Municipal cât și Parlamentul vor vota creditele necesare.

Există un proiect de a construi pe vechiul teren al Hălei de vinuri, pe o suprafață de 11 hectare, o facultate de medicină prevăzută cu săli de cursuri, laboratorii și clinicele indispensabile pentru învățământul medical. Între altele se va construi și un institut de biologie care să fie primul în Europa.

Cheltuielile sunt evaluate la 300 de milioane de franci.

Boris Godunov în fața justiției franceze

În ziua de 20 Decembrie secțiunea XII-a a tribunalului de Sena s'a pronunțat în procesul intentat directorului editurii muzicale franceze „Eching”, d. Kuls, de către editura B. și A. Besel. Numita editură se simte lezată în drepturile de editare a operei „Boris Godunov” cedată ei de compozitor în urma insuccesului premierei din anul 1874 din Petersburg.

În 1928 editura engleză „Oxford University Press” scoate la lumină, în urma consimțământului guvernului sovietic, *adevărată* operă a lui Musorgski găsită în biblioteca teatrului imperial din Petersburg, deoarece în seriile emise de Besel ea fusese denaturată prin orchestrarea și aranjamentul făcut de Rimschi-Korsakov.

Detentorii dreptului de editare B. și A. Besel s'au crezut însă dăunați materialicește și s'au adresat justiției franceze pentru a li se plăti despăgubiri în valoare de 50 mii franci...

La desbateri s'a făcut uz de legislația franceză, de legea rusă a dreptului autorilor și de decretul sovietic privitor la această chestiune, în baza căruia, după moartea autorului, drepturile de proprietate artistică trec pe timp de 15 ani moștenitorilor, iar nu persoanelor străine.

Tribunalul a tras concluzia că din desfășurarea acțiunii nu se poate deduce încălcarea drepturilor de autor ale editurii B. și A. Besel.

Mărunte

— În curând va apărea un volum de poezii intitulat „Stănci fulgerate” de d. Al. A. Philippide, în editura „Cultura Națională”.

— Observatorul astronomic din Hamburg aduce la cunoștință că pe discul soarelui a fost remarcată o pată în diametru de 25 kilometri.

— La Londra s'a primit o scrisoare expediată din Statele-Unite în 1862. Adresantul murise acum 30 de ani.

— S'a sfârșit cu cafeaua turcească. Primul ministru turc Ismet Pașa, la un interviu acordat reprezentanților presei, li servi cu ceai în locul cafelei tradiționale declarând în același timp că din motive economice cafeaua va fi înlocuită ca băutură națională cu universalul ceai.

Această inovație a unui ministru radical e considerată pretutindeni ca o schimbare tot așa de capitală cași desființarea haremurilor și scoaterea din uz a fesurilor.

— D-ra Margit Kosch, dela Academia Jullian din Paris, a organizat o expoziție de artă decorativă în atelierul din Calea Victoriei 20 (Pasajul Macca, et. I).

— A apărut: *Sub soarele polar*, impresii și peripeții din voiajul unor salvați dela naufragiu de spărgătorul Krasin, lucrare a d-lui *Romulus Cioflec* tipărită în editura „Națională” S. Ciornei, cu peste 50 ilustrații.

De vânzare la toate librăriile din țară. Exemplarul 85 lei.

— Traducerile din poezii bulgari, apărute în unul din numerele noastre trecute, sânt datorite d-lui N. Crevedia; — și, numai dintr-o eroare tipografică ele au apărut sub o altă iscălitură.

BIBLIOGRAFIE

Au apărut în editura „Cartea Românească”: „*Crăișorul*”, roman de Liviu Rebreanu. Prețul Lei 60; „*Negătorul de povești*”, ilustrată, coperta în culori, de Constantin D. Mereanu. Lei 90; „*Început de viață*” de Th. D. Speranția. Prețul lei 75; Emilio Salgari „*Smaragdul din Ceylan*”, roman de aventuri, în românește de Menny Toneghin. Coperta în culori. Prețul lei 75; „*La clubul decavaților*”, schițe humoristice de Gh. Brăescu. Prețul lei 60.

În magazin



VANZATOAREA CEA NOUĂ. — Vă servește cineva, domnule?

Revelion



PRUNCUL ISUS. — Pardon! Asta n'am vrut-o.

Exces de viteză



JUDECATORUL. — O mie de franci amendă... ntru exces de viteză... și acum pleacă de-aici cât mai repede.

Curaj



— Șterge-o de-aici, picuile!
— Dacă n'ai avea arma, ai fi mai puțin îndrăzneț.

Adevărul

FONDATORI: AL. V. BELDIMAN 1888 - 1897
CONST. MILLE 1897 - 1920

Literar și Artistic

FONDAT ÎN 1893

POSTUME

Despre boierimea română în deobște

și despre cele două genealogii de familii boierești alcătuite
la începutul veacului trecut

Am arătat pre larg aiurea cum s'a născut și cum s'a dezvoltat boierimea română.

Ca toate nobilimile din lume, ea se trage dintr'un Uradel sau nobilime ieșită din împrejurări petrecute în întinericul vremilor și lipsită de pergamente, căci, pe vremea alcătuirii ei, meșteșugul scrisului era necunoscut.

Această nobilime alcătuită, în țările locuite de Români, clasa cnejilor cari erau ocărmuitorii ereditari ai așezărilor sătești. Documentele ne arată această clasă ca fiind foarte numeroasă atât în Ardeal și în părțile Ungariei locuite de Români cât și în cele două State românești din această parte a Carpaților la începuturile lor.

Cu vremea însă unii din membrii acestei clase stăpânitoare s'au ridicat, mai ales prin favoarea Domnilor, la situații însemnate prin ajutorul cărora au ajuns la stări mari, intrând în mâinile câte unui individ stăpânirea asupra unui mare număr de sate. Iar foștii stăpâni sau județi ai satelor dobândite de un singur individ sărăcit au dispărut în mulțimea oamenilor de rând.

Pe de altă parte multe județii împărțindu-se, părțile parțiale au devenit din ce în ce mai mici, starea lor a tot scăzut până ce ei s'au fărânit.

Astfel în curând vechea clasă stăpânitoare, cnejască, s'a împuținat și a pierdut omogenitatea ei, s'a împărțit în două: boierii, adică demnitarii înalți în funcțiune sau în neactivitate și stăpânii de sate cari mai păstrase sate întregi sau părți mari de sate cu mulți locuitori.

Cu înecul numărul boierilor și prin urmare acel al boierilor s'a înmulțit. (Nu trebuie uitat că acel care ocupase odată chiar pe puțin vreme o demnitate boierească, rămânea pe viață tot boier). Iar pe de alta, un număr de neamuri izbutind să ocupe în chip statornic slujbele cele mari, acele familii alcătuite de cele familii o aristocrație a clasei stăpânitoare *).

Această aristocrație primi mai ales în cursul secolului XVII, în sânul său, un număr de semintii străine, mai cu samă grecești, de extracțiune mare ca și de extracțiune mică, ai căror membri izbutise să ajungă, prin favoarea Domnilor acestor țări, la demnități mari și la stări însemnate și apoi să se încuscreze cu neamurile cele mai strălucite din țară *).

Cu înecul numărul boierilor crescuse, ceea ce avu ca urmare firească creșterea numărului boierilor, și aceasta cu atât mai mult, cu cât acele care ocupase odată, chiar pe puțină vreme, vre-o boierie, rămânea boier pe viață.

Apoi, din a doua jumătate a veacului XVI, un număr de neamuri izbutind să ocupe în chip statornic slujbele cele mari, acele familii alcătuite o aristocrație a clasei stăpânitoare *).

Această aristocrație, mai ales în cursul secolului al XVIII-lea primi, în sânul ei, un număr de străini, mai cu seamă Greci, unii de neam mare, alții trăgându-și neamul din prostime, dar cari prin dibăcia și agerimea minții lor știuse să câștige favoarea Domnilor acestor țări, s'ajungă la slujbe înalte, să se încuscrească cu neamurile cele mai strălucite din țară și să adune stări mari *).

În cursul veacului al XVIII-lea, sub regimul fanariot, puterea acestei părți fruntașe a clasei stăpânitoare crește, pe când și numărul și puterea urmașilor mai slabi și mai săraci ai cnejilor scade.

În acest timp mai multe familii mari boierești se stâng sau cad în sărăcie și dispar în mulțimea micilor stăpâni de sate.

În locul lor vin familiile Domnilor fanarioți și altele, cu sau fără vază, tot din Țarigrad cari, prin căsătorii se amestecă cu boierimea română și devin parte dintr'însa.

Deosebirea între nobilimea țărilor din Apus și boierimea noastră este că, în acele țări, nobilimea s'a organizat, a căpătat o alcătuire scrisă, drepturi și podoabe (blazoane și titluri) statornicite prin acte scrise, pe când, la noi, boierimea a urmat să rămână ceea ce era la început: o clasă stăpânitoare de fapt, cu drepturi și privilegii nescrișe, prin urmare nehotărâte și nesigure, fără blazoane și fără titluri: lată pentru ce ea luă în curând un caracter plutocratic și-și deschise rândurile atât pămanților cât și străinilor ajuși la avere și la vază.

Acest caracter plutocratic care făcea din orice om bogat un boier, dădu, în clasa noastră stăpânitoare, precădere bogăției asupra vechimii neamului. Ca o urmare a acestui fapt, vechimea neamului neavând la noi însemnătatea ce o avea în țările dela Apus, era firesc ca membrii vechilor noastre familii boierești să nu-și dea aceeaș osteneală ce și-o dădeau nobilii din Apus pentru a stabili cu îngrijire obârșia neamului lor și a-i urmări curgerea lui adevărată din veac în veac.

1) Ex. Tăuțestii, Stroești, Racoviștii, Sturdzeștii, Bălșeștii, Prăjeștii, Jorăștii, Urecheștii, Stărcăștii, Buhuseștii etc. etc.

2) Cantacuzineștii, Ghiculeștii, Rosetștii, Paladeștii, Costinii, Crupenskiștii, etc.

3) Voiu cita ca exemple: Tăuțestii, Stroești, Buhuseștii, Racoviștii, Prăjeștii, Stărcăștii, Bălșeștii, Sturdzeștii, Jorăștii, Șepteliceștii, Urecheștii etc., etc.

4) Printre cei dintâi voiu cita Cantacuzineștii, Rosetștii și Paladeștii veniți din Țarigrad și Crupenskiștii de origine polonă. Printre cei de al doilea avem între alții pe Ghikuleștii (întâiul Ghika era negustor de boi) originari din Albania, cari au dat acestor țări zece domnitori, Duculeștii (stăni de mult), Greci de rând din Rumelia cari au dat doi Domni și Costinii, Sârbi, cari s'au încuscrit cu toate neamurile cele mari, chiar cu acele domnești.

Iată pentru ce până la începutul veacului trecut nu există nici o încercare de a alcătui întreaga spiță a neamului vre unei familii aparținând boierimii române din Principate. Este bine înțeles că nu privesc ca intrând în această categorie spițele fragmentare, menite a servi în procesele de împărțire sau de revendicare de moșii, în care vedem înscrisă întreaga posteritate a vre unui stăpân de sat, atât pe acei din urmașii cari se trag din strămoș prin bărbați cât și pe acei care se scoboară din el prin femei. Apoi aceste spițe sunt parțiale, neocupându-se de loc de originea sau de strămoșii stăpânului de sat în chestiune și cuprind de obicei numai un mic șir de generații.

Toamna în întâia jumătate a veacului al XIX-lea însă, în urma contactului cu nobilimile din Apus, vedem că două din cele mai vechi neamuri boierești ale Moldovei, Bălșeștii și Sturdzeștii adună actele în care se vorbește de strămoșii lor, își alcătuiesc pe temeiul acestor documente spița neamului și obțin legalizarea ei dela instanțele cele mai înalte ale țării.

Bălșeștii și-au alcătuit genealogia la 1813; ea a fost cercetată de Mitropolit și de adunarea boierilor, apoi întărită de Domnul Scarlat Calimah.

Acea a Sturdzeștilor a fost făcută în vremea Domniei lui Mihail Sturdza, șirul actelor fiind cercetat de o comisie specială, numită de Domn, iar rezultatul acestor cercetări fu supus Obșteștii Adunări spre încredințare și sancționat de Domn.

Amândouă aceste genealogii suferă de aceleași cusururi cari sunt:

1. Absolută lipsă de pregătire și de spirit critic din partea acelor cari au lucrat la alcătuirea lor;

2. Lipsă la această alcătuire de cunoștința istoriei țărilor noastre, lipsă absolut firească într-o vreme când nu exista nici o colecție tipărită de documente privitoare la istoria Românilor, când până și letopisețele noastre se păstrau încă în manuscris;

3. Năzuința autorilor celor două genealogii de a atribui cu orice preț neamului lor o origine străină.

Această năzuință face pe Bălșești să-și tragă obârșia, pe temeiuri absolut fantastice, din neamul les Baux din Provența care ar fi emigrat, întâi la Napoli, unde s'ar fi numit Balsa, și apoi în Albania de Nord unde ar fi schimbat acest nume în Balș și de unde ar fi venit în Moldova.

Sturdzeștii își caută obârșia mai aproape de noi, peste munți, în nobila familie ungurească Thurzo, fără însă ca temeiurile pe cari ei sprijină această descendență să fie mai serioase decât acele de cari se servesc Bălșeștii spre a dovedi originea lor provenșală.

În cât privind la originile și istoria familiei Balș sint pe cale de a termina un studiu critic complet și documentat, însoțit de o voluminoasă colecție de documente privitoare la Bălșești.

În lucrarea de față îmi propun numai să cercetez genealogia Sturdzeștilor, făcută la 1842, să arăt chipul în care a fost alcătuită și să scot la iveală partea ei fantastică. Apoi mai voi încerca să îndrept oareșicari erori și omisiuni mai adăogind câteva amănunte puțin cunoscute.

Continuare în numărul viitor. RADU ROSETTI

Femeia din ceață

- FRAGMENT -

din romanul CALEA VICTORIEI

de CEZAR PETRESCU

Nici odată Costea Lipan nu mai văzuse asemenea ceață. Automobile rare, înaintau băjbând cu farurile oarbe. Sitele de gaz aerian sfârâiau cavernos dându-și suflul. Umezeala văsoasă și rece ca sudoarea de mort, se agăța în haine, înăbușea respirația, părea că se îngroașă din clipă în clipă, încât a douăzeci trecătorii vor fi nevoiți să-și scoabescă tunel ca să se regăsească.

Atunci a întâlnit el femeia fără nume, pe care nu o poate uita.

Venea pe o stradă lăaturalnică, oprindu-se la fiecare colț să nu se rătăcească într'un București deodată necunoscut și misterios, cum numai în visurile de spaimă un oraș nu mai este același, devenit ireal și neliniștitor. Era aproape de ziua. Luminile cele din urmă începeau să se stingă. Noaptea fu mai nepătrunsă și pustie, ca întotdeauna în ceasul dinainte de zori. Se întorcea dela o sfătuire tainică și era cu suflul greu de hotăriri, tot atât de negre ca noaptea, tot așa de turburi ca văzduhul cețos.

În locul viran pe unde nu mai trecuse niciodată (ori poate numai i se părea că n'a trecut, fiindcă nu-l mai văzuse atât de vast și deșert), un singur felinar mai ardea, inutil, ca în gările triste după ce ultimul tren a plecat. De lângă stălpul acela, din besnă și ceață, s'a desprins femeia aceia.

L-a chemat pistuind, cum pistuiesc noaptea femeile de noapte.

El nu s'a oprit, iar femeia a început să meargă după el. Așa o strădă și alta și alta. Ca un câine fără stăpân, târându-se după pașii celui dintâi trecător care nu s'a răstit să-l alunge. La capătul podului arcuit în ceață peste o Dâmboviță de ulei cu luciul vătuit, s'a întors s'o întrebe dușmănos:

— Ce vrei?

— Ia-mă să dorm la tine. Numai două ceasuri. Mi-e frică.

— Pleacă!

— Numai două ceasuri. Mi-e frică.

Costea Lipan a plecat înainte. Pașii femeii au sunat după el, ca ecoul pașilor lui.

Prezența acesteia tenace, dădea nopții o atmosferă încă mai stranie. Toate ferestrele întunecate. Blocurile clădirilor amenințătoare și mute, cașicum toată viața ar fi fost înăuntru suspendată. Nici o trăsură, nici un alt trecător, nici o chemare depărtată de automobil, nici un paznic: strada pustie și alături altă stradă pustie și încreșându-se alte străzi pustii; nesfârșit labirint de străzi pustii astupate de ceață.

Tot așa ar fi mers într'un oraș fantastic unde toți au murit.

Ei doi, erau ultimii supraviețuitori. Și se urmăreau, cum vor rățaci strigoi din urmă pe planeta răcită printr'un brusc cataclism.

— Ce vrei? Caută-ți de drum!

— Numai două ceasuri ia-mă la tine. Mi-e frică. Dorm jos, pe scânduri... Înțelege că mi-e frică.

A mers mai departe și în urma lui pașii au pornit îndată, bătând trotuarul în acelaș sunet cu pașii lui, confundându-se.

În Calea Victoriei a venit alături:

— Lasă-mă să merg lângă tine. Să creadă că sunt cu tine.

— Cine să creadă? Nu vezi că nu-i nimeni? Cine să creadă?

Măna femeii arată zidurile, întinericul, ceața.

Costea Lipan grăbi. Grăbi și femeia. O mână surdă clocotea în el. După cele ce-au hotărât în încăperea secretă, numai aceasta nu-i trebuia. O femeie necunoscută care să-l tutuiască și de care să nu poată scăpa.

În gang, în fața intrării, a mai vrut s'o alunge odată.

— Pleacă! Pleacă, fiindcă acum chem sergentul!

Și întinse mâna spre un paznic care nu exista decât în amenințarea lui. Femeia s'a atârnat cu amândouă mâinile de braț.

— N-ai să faci aceasta. Nu chema!... Ia-mă la tine... Mi-e frică... Nu ești om? N'ai inimă de om?...

Glasul a fost de odată atât de sfârșit și de rugător, încât toată asprimea s'a îmblânzit. Costea Lipan vorbi domol, lămurind:

— N'am unde. N'am decât un singur pat...

— Mă culc jos. Numai până se face ziua. Mi-e frică.

— De cine ți-e frică, femeie? Ce-s prostiile astea? Te înșeli dacă îți închipui că... De cine poate să-ți fie frică?...

— De ei. De toți. Tu nu știi... Nimeni nu poate să știe. Ai milă.

„E desigur o nebulă. Sau poate e urmărită de poliție... — gândi Costea Lipan. Intru în cine știe ce complicații. Tocmai acum, când sunt dator să mă păzesc de orice, de oricine”...

Dar femeia din ceață și din întineric, aștepta impietrită într'un gest de implorare atât de desădădăit, că ultima hotărâre de rezistență slăbi.

— Bine. Treci înainte. Vezi că ai mult de urcat. Pășește în vârful picioarelor. Uite lanterna!

— Am știut eu că un om tot trebuie să se găsească în orașul acesta mare. În orașul acesta căinos! Îi prinse femeia mâna cu degetele ei ude și reci

— Lasă acestea! se desprins Costea Lipan. Urcă odată!

Femeia a început să urce înainte, scormonind întinericul scărilor în spirală, cu lama albastră a lanternei. Costea Lipan în urmă, îi vedea numai fusta cenușie, paltonul cenușiu, pantofii uzi, cu tocuri strâmbe, cu tot noroiul străzilor adunate.

De când stătea în mandsara aceasta din Calea Victoriei, în prețel lecțiilor predate la copiii proprietăreșii văduve dela parter, nu primia acum cel dintâi oaspe. Adăpostise de două ori, fugari urmăriti, fiindcă aci toți își închipuiau că nimeni nu se gândește să-i caute și fiindcă le era ușor să intre și să iasă, într'o clădire unde se afla un dentist la primul etaj, un birou de publicitate la al doilea și toată ziua un necurmat dute-vino de trecători. Era judecata scrisorii furate din povestirea lui Edgar Poe. Nimeni nu purrede să caute un suspect în mijlocul orașului, în văzul tuturor. Îi urmărește la periferie. Iar vecinii nu se aflau sub acoperișul de tablă, decât rânđași și bucătăreșe, din toate apartamentele casei: oameni de care n'avea de ce se feri și nu-i purtau grija.

— Încă. Mai sus! spuse. Aci! Așteaptă acum să deschid lăcutul.

Când a intrat și a răscuit butonul luminii, abia atunci a văzut-o la față. O credea o femeie. Era abia ceva mai mult decât o copilă. Dar cu o figură atât de sfârșită și tragică sub vâpșeaua vulgară, încât înțelese că n'ar fi meritat niciodată iertare, dacă ar fi lăsat-o afară, în noapte și'n ceață, în ghiara „lor”... „De cine ți-e frică? — De ei... De toți!”

Se uită unul la altul. Poate necunoscuta înțelese ce inimă simplă și omenească avea tănărul acesta cu părul aspru și cu obrazul colțuros, cu vorba atât de răstită. Poate era numai prea ostentă ca să-și mai silnicească buzele în surâsul profesional, destinat oricărui bărbat, oricând. Căci îi spuse numai atât, căutându-i a doua oară mâna:

— Îți mulțumesc. Altfel... fără dumneata...

Acum, când și-au văzut ochii, îi spunea „dumneata”. Gestul neisprăvit arată suspendat în aer ce s'ar fi întâmplat fără adăpostul acesta providențial. Arăta orice: ceva nespun și toluși ireparabil. Poate moartea. Poate ceva mai înfricoșat decât moartea. Pe urmă gestul căzu și necunoscuta cătu cu ochii un loc împrejur, cum fac cei gata să leșine. Se așeză pe marginea patului.

— Mă ierți? Am mers... am mers. De ceasuri, de nu știu câte ceasuri, n'am stat jos.

Costea Lipan se sili să-și dea glasului o intonație prietenoasă:

— Haide, acum. Scoate-ți pălăria. Și paltonul acesta ud.

Fără pălărie părul mai copilă. Cu ochii albaștri și cu părul fin, cu obrazul neted, ar fi arătat fără îndoielă mai puțin vulgară decât femeile care pistuiesc trecătorii noaptea, dacă toată armonia figurii nu s'ar fi aflat brutal ruptă de gura prea mare, cu buzele largi și cu vâpșeaua exagerată. Sub palton, bluza era subțire și străvezie. Un corp încă nu deplin rotunjit. Una din viațile cu umanitatea strivită, înjosită, iremediabil animalizată, înainte de a fi apucat vârsta să devină femeie.

— Aci n'au să mă găsească... Iar mâine? Dumneata n'ai să știi niciodată, domnule, ce-ai făcut pentru o ființă ca mine.

Costea Lipan strânse din umeri ca să arate că lui puțin îi pasă de mulțumiri și de recunoștință, odată ce așa a hotărât. Nu întreba cine n'are s'o găsească aci. De ce se teme pentru ziua de mâine.

Cântec pentru'un fulg

Lui Dan

În tăceri ca de vecernii,
Vine clinchet mic, desprins
Dela clopoțelii iernii.O fi nins?...
Din al zărilor chenarSe desface, ușurică,
O steluță de zahar.
Vrei s'o prinzi, — parcă ți-e frică.
Vrei s'o prinzi, — și nu mai este:
Ți-a rămas în mâna mică
O mărgică.E un fulg — și-i cel dintâi
Și aduce 'n vânt ninsoare,
Drumuri albe peste văi,
Râs curat în ochii tăi,
Sânioare,
Zurgălăi...Și'ntr'o sară, — vrei să-ți spun? —
O să vie Moș-Crăciun.
Nimeni însă n'o să-l vadă,
Ci doar umbra-i pe zăpadă
O s'alunece, albastră.
Pe sub geamuri când ți-o trece.
Peste el or să s'aplece
Brazil din grădina voastră.Nu-ți aduce jucării, —
E sărac moșneagul azi.
Dar la case cu copii,
Cu copii săraci și buni,
Întră 'n svon de rugăciuni
Și-i sărută pe obraz.
Și visând căiuț și bici,
Râd prin somn băeții mici...Nu mă crezi?
Poate vrei să-ți spun mai bine
O poveste cu trei iezi?...O să vie și la mine
Moș-Crăciun,
Să-mi aducă, drept colindă,
Greer amorțit sub grindă,
Daruri, — gândurile rele
Și păreriile-de-râu,
Înșirate, ca mărgelile,
Pe un fir din râsul tău...

OTILIA CAZIMIR



*) Din volumul de cronică fantaziste și umoristice Licurici, sub tipar la Editura „Cartea Românească”.

— Imi pare rău că n'am să-ți dau un ceai, ceva. La mine nu se află nimic. Sunt singur și mă vezi că sunt sărac.

— Nici n'ar primi gura mea ceva astăzi, vorbi eu gândind întors de foarte departe, necunoscuta.

Și deodată începu să plângă. Un plâns cum Costea Lipan n'a văzut niciodată, mai intolerabil decât orice vâet. Mut, cu lacrimi rostogolindu-se monoton și egal, încontinuu. Stătea dreptă pe marginea patului, nemiscată, cu mâinile pe genunchi, lăsând să se desarte izvorul ochilor într-o neclintire inumană, fără un singur trăs contractat în obraz, fără sughitură. Nu se ștergea, nu se îngrijea că lacrimile preling o dără urată în văpseala feții. Tot ce adunase în răstăcirea ei de animal fugărit ceasuri și ceasuri, în frica ori în desnădejdea ori în suferința ei necunoscută, se elibera acum, în acest plâns, cum plâng cadavrele înghețate când li se topește lichidul ochilor crăpați, la căldură.

Costea Lipan nu putu suporta acest plâns. Merse la fereastră și privi în jos, în întuneric și în ceață. Calea Victoriei golită de trecători, moartă, așa cum nici odată nu-i pare aceiași strădă a sbaterii neistovită din zori până târziu după miezul nopții. Prin sticla cu reflexul luminii, vedea oglindită necunoscuta cu plânsul ei și o aștepta să sfârșească.

A stat mult așa. Până ceața s'a albăstrit și orașul a început să învie.

Necunoscuta s'a rezemat ușor cu fruntea în fierul patului și din plâns a trecut în somn. Somn chinut de tresăriri și de scâncete slabe, în care frica ori desnădejdea, ori suferința ei necunoscută, se prelungeau încă odată trăite într-o injustă neputință de evadare.

Îi ridică încet brațul de pe fierul dur, îi așeză perna sub cap, îi întinse picioarele și o înveli cu pătură până sub bărbie. Pantofii uzi, tremurul spasmodic al trupului, ochii globuloși mișcându-se sub pleoape într-un somn care nu-i întreg și scâncetul acela cântând instinctiv, cum caută copiii un adăpost cald, certitudinea unei ocrotiri — o! ce mizerie!

Costea Lipan o privi descoperind încă odată că nimic nu este mai neliniștitor și plin de mister pentru un om, ca somnul altui om. Potrivă un ziar să-i apere ochii de lumină.

Apoi își trase scaunul la soba rece de fier și începu să gândească la hotărârile lor din noaptea aceea, la omul venit în ascuns de peste graniță, la ceaie se pregătea și avea nevoie de mâna lui. Așa a adormit cu obrazul îngropat în înfășurarea cotului.

Când s'a destepat dimineața, femeia necunoscută nu mai era. Pe un petec de hârtie, o mână nedeprinsă cu scrisul, trăsesse un singur cuvânt: „Multumesc”.

Fără semnătură. Fără nimic. Viața îi trimisese din anonimul cel mare o suferință anonimă — și și-o retrăsese. De atunci, în această întâmplare vedea un simbol, un avertisment, un îndemn mai mult la hotărârea lui neclintită și răzbutătoare. Cineva pentru acestea toate, trebuia să expieze. Unul, o sută: pentru cei fără număr care din todeauna îndură fără să crâcnească.

A căutat-o și n'a mai regăsit-o. A așteptat-o și n'a mai venit. Ziua, în colțul străzilor îi pare câte odată că o recunoaște. Dar nu e. Noaptea se apropie de toate femeile întinericului; dar întodeauna sunt altele, răd cinic și bestial, îi chitău cu vorbe deșănate, își oferă cărnurile lor putrede și sănii devastate. Acea numai, a venit trimisă să încorporeze toată suferința resignată și umilirea, și groaza câtă este într-o lume cu dreptate mincinoasă furiată numai pentru cei tari. O știe aci, în orașul de-un milion de suflete și-i pare că dacă ar pleca urechea la pământ, din mîile și mîile de pași, i-ar recunoaște mersul șovăit și înfrânt, așa cum magul cel negru a deslușit la o mic de leghe, pașii lui Aladin, pierduți în vîrmătul multumii din ulișile Bagdadului. Spunea: „Mi-e frică... De ei. De toți”.

De toți, căți din nețebnicie ori din lășitate sunt complicită nelegiuirilor întărite prin legi.

Noaptea, când întoarce ochii spre pat, o vede în plânsul acela mut, fără vâet, fără sughit, ca lacrimile cadavrelor dezghețate. Cum ar putea uita? În camera lui nu mai e singur. Există acum cineva care-i înțelege mîna când slăbește și-i bîciue în dîndăreala când șovăie. Că nu știe de unde a venit, ce nume purta, ce-a dus cu ea, e încă mai bine. Așa a adunat în apariția ei materializată din întineric și ceață, toate suferințele care au drept la toate răzbutările.

A aruncat cărțile din rafturi. S'a eliberat de ele. A înțeles că vorba spusă și scrisă e o cheltuielă deșartă de energie, un narcotic. Bune pentru muieri boicitoare și pentru fleacari crescuți în moleșala tiradelor de cafea.

Ei sunt mai puțini. O mână de oameni. Dar hotărâri la orice, în disprețul doctinelor blegi și al revoluției birocratizate, cu președinți, convocări, filiale, agenți, delegați, inspecții, petiții de înscriere, cărți de membru și moțiuni puse la vot. Ei au o singură religie: Faptă. La aceasta i-a convertit omul venit de departe — și omul are dreptate. Are cu el experiența de surghiunuri și de viață ascunsă în toate Capitalele Europei, prezent pretutindeni unde este nevoie de faptă și plecând numai după ce și-a încheiat datoria.

CEZAR PETRESCU

Un nou gen literar

În Franța — care e țara tuturor surprizelor beletristice — scriitorii în goana după nouitate și succes, au inaugurat genul romanului colectiv.

Aflându-se odată în aceeași stațiune climaterică, scriitorii Paul Bourget, Henri Duvernois, Pierre Benoit și Gerard d'Houville, s'au apucat, mai mult în glumă, să scrie în colaborare un roman. Astfel s'a născut „romanul celor 4”.

Carte a obținut pretutindeni un mare succes. În țara noastră, romanul colectiv constituia până mai eri un teren virgin.

Iată, însă, că patru colaboratori ai „Adevărului Literar”:

Alexis Nour, Doctorul Ygrec, Sărmanul Klopstock și Alexandru Bileiurescu au scris romanul „Stafiile Dragostei” — editura „Adevărul” — 60 lei.

Acest roman, unic în genul său, impresionează atât prin tinuta sa literară, cât și prin verva cu care autorii înoadă intriga și prezintă personagiile.

Romanul românesc al „celor 4 scriitori”, obținând un remarcabil succes de librărie, constituie lectura cea mai antrenantă și cea mai plăcută.

„Stafiile Dragostei” se găsesc de vânzare la toate librăriile din țară.

Caleidoscop intelectual

Soarele'n ceață

Lady Chamberlain, soția fostului ministru de externe al Angliei — vă amintiți masca lui rece cu monoclu și înfășurarea lui naltă de luptător nordic, domesticit de o melancolie seculară și o elegantă inactivitate — nu e mai puțin diplomată. Cu prilejul întâlnirii politice de acum câțiva ani a sofului ei cu Mussolini, Ducele Italiei și al Mediteranei, lady Chamberlain și-a dovedit marile talent la banchete, după ce diplomațiile fuseseră încheiate. Având pe Mussolini vecin de tacâm, grațioasă doamnă din Albion, țară locuită, după o veche părere istorică, numai de oameni perfizi, a întregat dacă nu cumva Italia ar fi dispusă pentru o vreme să împrumute Angliei câteva din tablourile ei de seamă, în scopul unei expoziții a genului italian la Londra.

Să fi voit lady Chamberlain să atragă atenția Ducei asupra acestui inexpugnabil armament care e arta și de care Italia e supra-narmată după ce a populat și numeroase muzee din Europa și America? Să fi urmărit soția ministrului de externe al Angliei să influențeze politica maritimă a Ducei, arătându-i indirect că forța și viitorul Italiei nu sunt pe valurile oceanelor, ci în pânzele pictorilor și baghetele compozitorilor ei? Sau a urmărit doar, după de invincibilă nostalgie care a făcut din englezi cei mai credincioși locuitori și musafiri ai Italiei luminoase, să mure, fie și numai pentru câteva luni, Soarele în țara ei de Cețuri?

Nu știm dacă Mussolini a stat să despartă, alături de lady Chamberlain, aceste împletite sugestii de mătase subtilă — dar a acceptat. A făgăduit tablourile Italiei pentru o expoziție a artei italiene la Londra și concursul guvernului, adică — ceea ce e tot una — sprijinul personal.

Expoziția s'a deschis zilele acestea la Londra la Burlington House, și nu numai tablourile statului italian, dar cele mai de seamă ale colecțiilor particulare, se oferă vederii londonezilor uluiți. Un cronicar de artă plastică a făcut însă observația malițioasă că Venera lui Botticelli n'are la Londra, strălucirea de culori și prospețimea pe care o gustă, cu beție, toți admiratorii și pasionații ei, când se duc să-i facă o vizită în lumina Italiei, de unde s'a ridicat din ape. Intenția subversivă e evidentă: londonezii nu vor să creadă că Botticelli a avut o viziune fără pereche numai în Italia iar Venera lui, ajunsă la Londra, s'a mușcăit. Membrii societății The National Art Collector's Fund, care dau câte o liră pe an pentru cumpărare de tablouri în beneficiul Statului britanic, ocupat cu alte probleme, au dat fuga, în virtutea unui drept înscris, să vadă 'ntai tablourile italiene. Ei erau în număr de șapte mii și au devenit în ajun, pentru a avea același drept, nouă mii — și au anulat astfel, prin mulțimea lor, orice drept de întâietate; s'au înghesuit și înghițit ca la o reprezentație de box. Și cu o nerușinare sublimă, Venera lui Botticelli, goală, de-asupra mulțimii, iese din valuri.

Și poate că ideea doamnei Chamberlain n'a fost o simplă sîrzenie diplomatică — ci un adevăr pe care nu l-a crezut în seara banchetului nici d. Chamberlain, nici d. Mussolini.

Această victorie a Italiei, Marea Britanie n'o va putea anula cu niciun fel de flotă de război — de-ar adăoga, pe aceiași linie, la cruciștoarele engleze, noi și vechi, toate bastimentele de război ale Statelor-Unite, aliată, model 1930.

„Fata nebună de sufletul ei...”

Se reprezintă la Paris la teatrul „Oeuvre”, din seara de 19 Decembrie 1929, o piesă de Fernand Crommlynck, „Carina, sau fata nebună de sufletul ei”. Autorul, cunoscut în România prin „Le cocu magnific”, analiza unui suflet descompus, de o impresionantă măreție și de un dramatism de valoare shakespeariană, nu s'a desmințit cu noua lucrare. Anul trecut a reprezentat „Ciuperca de aur”, piesă creată la aceeași altitudine intelectuală, dacă ne orientăm după indignarea presei teatrale. Niciunul din judecătorii teatrului parizian contemporan n'a avut curajul să nege calitatea excepțională a problemei dramatice pe care și-o pune Fernand Crommlynck în „Carina sau fata nebună de sufletul ei”. Eroina, de curând scăpată dintr'un pension de călugărițe, unde împotriva unor tovarășe decizute și mascate de ipocrizie mistică și-a păstrat puritatea fecieriei truștii și candoarea celei sufletesti, logodită de șase ani e pe punctul de a se căsători. Alesul ei a fost întâmpinat de atâtea dificultăți încât fără îndărjirea Carinei, care s'a zăbuit eroic pentru marea și dreapta fericire, ar fi căzut și ar fi pierit. În seara nunții, care are loc în castelul unui unchi destul de dibaci și foarte bine împăcat cu dezordinile voluptăților, Carina află următoarele: Musafirii unchiului sunt de fapt vechile lui tovarășii de scîrnăvie senilă; mama fetei are un amant care pune această dilemă: sau i se cedează mireasa neștiutoare sau își părăsește amanta; însuși logodnicul în acești șase ani de așteptare sublimă a întreținut legături vinovate cu o femeie al cărei trup i-a acoperit de venin și apoi i-a mistuit cu desăvîrșire tot sufletul. Carina, care a voit să ierte este însă răsplătită, când rupe o scrisoare fără însemnătate, de neîncrederea atât de violentă a logodnicului, care o crede capabilă de aceeași schimburi și târgueli, încât „fata nebună de sufletul ei” cast, îngrozită de infernul în care intră nu găsește decât o singură scăpare: în moarte.

Această dramă, oferită în momentele de criză acută — je me refuse, scrie Crommlynck, de faire grandeur nature — căci e un dramaturg de esență, a indignat și pe cei mai binevoitori prieteni ai autorului. „Ah! exclamă unul, de ce nu l-ai luat d. Crommlynck un bun sfătuitor — Lugué Poé l-ar fi putut servi cumsecade — care să-i curețe piesa de atâtea falsă elocvență; să-i fi alungat imaginile false și greșelile de sintaxă, izbitoare, și poezia inferioară”, etc”. Iată și părerea lui Lugué-Poé, pe care o găsim întâmplător, dar adusă de un hazard atât de favorabil: „Ah! De ce ia parte însuși Crommlynck la repetiții?... De ce nu-și lasă opera, în întregime pe mâna regiilor, ca să ru ajungă la acest punct mort — căci înapoia Carinei cași înapoia Ciupercei de aur, se află opere de durată... Și mai departe: „Părerea mea e că nouă din zece dramaturgi de valoare lui Crommlynck nu sunt în stare să-și impue opera mijlociei spectatorilor — căci sala de spectacol e o „mijlocie”.

Admirabil insucces! când autorul, conștient că nu

poate crea decât opere de durată, refuză orice amestec în sintaxa, imaginile și efectele de scenă, refuză „loviturile” domnului regisor, expert în reducerea unui gând dramatic aristocratic și stingher, la nivelul mijlociu și disprețuește complicitatea unui public transpus dintr'un hambar de cinematograf periferic, într-o sală de teatru. Nici Shakespeare când a scris monologul interminabil al „regelui Lear”, nici Goethe când a meditat scriind pe „Faust” cel atât de anti-scenic, nici Ibsen când a călătorit prin lume cu „Peer Gynt” nu s'au gândit la păreriile atât de practice ale mașiniștilor dintre culise.

Dacă visele lui Crommlynck sufăr de aceeași imperfecție de adaptare, sfaturile bunilor săi prieteni sunt mai dăunătoare decât ale inamicilor. Ei se silesc să-i reducă viziunea pe măsura doamnelor și domnilor din stal, iar vulturul lui sufletesc îl momește cu apă și boabe de mei, să vie din cer în curtea din fund, în tovarășia găscănilor.

F. ADERCA

Fiodor Gladkov

S'a născut în 1893 ca fiu al unui țăran proletarizat. Dela vârsta de opt ani a început să simtă greul vieții: tatăl și mama l-au luat în pribegieile lor de vagabonzi. Foame, muncă grea, fugă, iar foame și iar muncă grea. Între picături face încercări să învețe cititul și scrisul în gimnaziu nu e primit. Cu chiul cu vai urmează o școală orășenească. Puțin înainte de absolvirea ei, scrie cea dintâi povestire. În 1901 trimete o lucrare lui Gorki, care-l laudă și-l încurajează să stăruie în cariera literară. În 1905 ia parte la activitatea cercurilor tineretului revoluționar, intră în partidul social-democrat, e arestat și surghiunit. În exil își completează studiile, putând deveni, în 1907, învățător sătesc. La parte activă la revoluția din Octombrie. Afară de numeroase nuvele a scris romanul „Zement”, care i-a făcut cunoscut numele în Europa apuseană.

Una din cele mai valoroase ale sale nuvele-roman „Caracatița”, o capodoperă de caracterizare psihologică și de evocare a împrejurărilor specifice ale Rusiei noi, ne-o aduce în ultimul său număr apărut „Lectura, — floarea literaturilor străine”.

Colțul librăriei „Hasefer”

Librăria de artă „Hasefer” anunță că serviciul special de abonamente la zăre și reviste străine (franceze, germane, engleze, americane și italiene) reînnoiește orice abonamente vechi și procură orice fel de reviste literare, de artă sau de specialitate, în condițiile originale ale editorului cu un plus de 10—15 la sută. Recomandăm următoarele reviste germane (cele franceze în numărul viitor):

Literare

Die Neue Rundschau — lunară. — Der Querschnitt — lunară. — Die Literatur — lunară. — Literarische Welt (în genul lui Nouvelles Littéraires) — săptămânală. — Velhagen u. Klasing's Monatshefte — Der Zwiebelisch.

Reviste de artă

Deutsche Kunst und Dekoration — Innendekoration — Der Cicerone — Die Kunst — Die Böttcherstrasse — Gebrauchsgraphik (publicitate).

Reviste sociale

Die Weltbühne. — Das Tagebuch. — Europäische Gespräche. — Europäische Revue. — Der Kampf. — Die Gesellschaft. — Sozialistische Monatshefte. — Der Klassenkampf. — Die Fackel. — Nation und Staat. — Die Gesellschaft.

Reviste de arhitectură

Wasmuths Monatshefte für Baukunst — lunară 100 lei. — Moderne Bauformen — lunară 100 lei, Das neue Berlin (lunară). — Das neue Frankfurt (lunară). — Die Bauzeitung.

Reviste economice-juridice-științe sociale

Jahrbücher für Nationalökonomie. — Archiv für Sozialwissenschaft. — Weltwirtschaftliches Archiv. Die Arbeit. — Archiv fuer Rechts und Wirtschaftsphilosophie. — Archiv fuer Kriminologie. — Archiv f. das öffentliche Recht. — Archiv fuer Religionswissenschaft. — Deutsches Handelsarchiv. — Deutsche Juristenzeitung. — Deutsches statistisches Zentralblatt. — Gewerkschaftsw. — Zeitschrift für Geopolitik. — Kölner Vierteljahrshefte. — Pädagogisches Zentralblatt. — Magazin der Wirtschaft. — Finanz-Archiv. — Preussische Jahrbücher. — Philosophie und Leben. — Schmollers Jahrbücher. — Soziale Praxis.

precum și reviste speciale de mobilă, tâmplărie și orice alte meserii, reviste de fizică, chimie și orice specialitate.

Prețul abonamentelor: cel notat pe revistă la care se adăoga un comision de 10—15 la sută. În provincie trimitem reviste numai contra unui acot anticipat (prin mandat) restul ramburs.

Adresa: Librăria „Hasefer” București, strada Karageorgevici, 7.

Tragedia dela Polul Nord

În urmă cu doi ani s'a desfășurat în ținuturile ghețelor veșnice de la Polul Nord cea mai groaznică tragedie înregistrată în istoria explorărilor mondiale.

Un dirijabil în care se aflau șaisprezece persoane, plecat să ajungă la pol, s'a prăbușit sub povara crustei de gheață care îi acoperea suprafața, și oamenii au rămas în ghefurile polare vreme de șapte săptămâni.

O lume întreagă a urmărit atunci peripețiile și aventurile nefericirilor naufragiați.

Soarta cea mai cumplită între toți membrii expediției a avut-o un tânăr savant suedez, Malmgreen. Se discută și azi dacă el a murit de moarte bună sau dacă tovarășii săi, împinși de foame...

Extraordnarele aventuri ale expediției Nobile se găsesc pe larg descrise în volumul Tragedia dela Polul Nord, apărut zilele acestea.

Prețul unui volum minunat ilustrat, 60 lei.

CEREȚI AZI

ALMANACHUL ZIARELOR „Adevărul” și „DIMINEAȚA” pe anul 1930

Un bogat, amuzant și instructiv magazin literar, științific, cultural și artistic.

Amintiri, schițe, nuvele, poezii, cronici, studii seminate de cei mai eminenți reprezentanți ai scrisului românesc.

Un volum cu coperta artistică executată în 3 culori, 320 pagini pe hârtie velină conținând peste 200 de minunate clișee și 16 splendide planșe în culori,

se vinde numai cu 40 lei

La depozitari și chioșcurile de zăre.

COPII CETIȚI Cartea frumoasă

povestea cu:

CEI TREI FRAȚI IMPARAȚI

Minunat ilustrată în culori

de pictorul DEMIAN

Prețul 20 Lei

LA 18 IANUARIE 1930

SE PUNE ÎN VÂNZARE NOUL ȘI PUTERNICUL ROMAN SOCIAL

CALEA VICTORIEI

de CEZAR PETRESCU

apărut în Editura „Națională” S. Glornel

Autorul va acorda autografe cetitorilor săi în

ziua de mai sus la Agenția Română Hachette

București str. Lipscani 26 între orele 10-1 a.m.

și 4-7 d. a.

A apărut în editura „Adevărul”

„Noul Recenzii”

de CONST. ȘAINEANU

Un volum elegant de 340 pag. cuprinzând analiza operele literare române mai de seamă apărute în cursul anilor 1925—1929. — Carte necesară oricărui intelectual. Prețul 80 lei.

A APARUT

CLEMENCEAU

OMUL OPERA

de TUDOR TEODORESCU-BRANIȘTE

◆◆ Cuprinzând: ◆◆

O viață minunată (1841—1929).—Franța sub imperiu.—Clemenceau și Napoleon III.—Războiul din 1870.—Revoluția Comunei.—Primarul din Montmartre.—Clemenceau și Bismarck.—Răsturnătorul de guverne.—Afacerea Panama.—Trădător de țară.—Afacerea Dreyfus.—Ghestia evreească în România, așa cum a pus-o Clemenceau.—Problema Românilor din Transilvania, sub condeul lui Clemenceau.—Clemenceau și Wilhelm II.—Jaurès.—Zola.—Războiul cel mare.—Tigru!—Cailloux. Malvy.—Pacea.—Clemenceau, Mitiță Sturza, Ion I. C. Brătianu și Take Ionescu.—Marele pamfletar.

Un volum de 100 pag. bogat ilustrat 40 lei.

Ed. „Adevărul”

In gazdă la Măruntu

de I. AGĂRBICEANU

În clasa a treia de liceu, — ne povestește notarul pensionat Damian — am stat în gazdă la Măruntu, și într'a patra. Am mai fi rămas, eu și cu tovarășul Pinte Ion, dar Măruntu nu ținea elevi în gazdă decât până în clasa a cincea. El era paraclicerul bisericii, și se ajuta cu copiii de școală la măturatul sfântului locaș, la trasul clopotelor, căci tot el era și clopotar. Cu băieți mai mari nu avea ce face. Iar noi, cei mărunți, îi ajutam bucuș, ba ne și dușmăneam și ne întreceam în scula-tul de dimineață, care să ajungem mai întâi în turn, la clopote.

Eu și cu prietenul Pinte Ion ne puseseam ochii pe cvartirul lui Măruntu, din patima ce o simțeam pentru trasul clopotelor și bătutul toacei. Un an întreg am pismuit pe băieții care erau la paraclicer în gazdă, când îi vedeam sus în clopotniță, arătându-se în ferestrele înguste sau trăgând vârtos de funie. Iar când răsunetul toacei de lemn picura peste liniștea micului orașel, am fi dat o împărăție să fim noi în locul celor ce o băteau. Răvnind la slujba ce se desfășura în punctul cel mai înalt care străjuia deasupra orașului, pismuiam pe cortelașii lui Măruntu și când îi vedeam, de două ori pe săptămână înneceai în praf, măturând lespezile de piatră cu care era pardosită biserica.

Paraclicerul era, cum îl arăta porecla. Cu o palmă dacă era mai înalt ca mine și ca tovarășul Pinte. Il chema Ion Dănescu, dar toată lumea îi zicea Măruntu. Era cărunț oai, uscat ca o stafidă, și umbla prin casă ușurel de parea că nu atinge pământul, obicinuit de patruzeci de ani cu pașii pipăiți din biserică. Hainele lui răspundeau mereu mireasmă de zmirnă și tămăe.

Nu înțelegeam cu ce se hrănea. Era vădov de-un veac, nu avea nici un copil, nu ținea nici o slujnică. El dereteca prin casă, el mătura, el atăța dimineața focul. Și umbla ca un soarece, nimeni nu-l auzia. Când venea dela biserică, dimineața, aducea învâlit într'o pânzătură fără culoare, un corn de prescură. Din el ciugulea, umblând după trebi. Mai mult nu-l vedeam mâncând peste zi.

Și, din bucatele noastre, nu l-am simțit să ciupească nici odată, cum se întâmpla la alte gazde. Ne fierbea laptele și ne punea crețicioarele pe poliță, în cămară, la locurile știute pentru fiecare.

În casă, în curte, ținea curățenie mare. Se apleca și după un fir de paiu. Era o rânduială în casa lui, încât parea că toate lucrurile ar protesta cu încăpățănare dacă ar fi așezate într'altfel, într'alt loc.

Ținea an de an patru elevi din cursul inferior al liceului, cu chirie. Pe copii nu-i drăcuia, nu-i certa, nu le poruncia liniște nici când luau casa în slavă cu larmă lor.

Să nu-i fi văzut, însă, nespălați, cu ghetete nelustruite, cu hainele neperiate! Atunci, nici nu știai când s'a apropiat de tine, te lua binșor de ureche, și cu degetul întins, slab și noduros, îți arăta ghiata ori pata de pe haină, sau, ducându-te înaintea oglinzii știrbe, obrazul murdar. Și nu zicea nimic, numai degetul lui vorbea deslășit.

Și, mai avea o meteahnă în urma căreia noi băieți sufeream până ne obicuiam: ținea mereu un geam deschis. Numai în puterea iernii, când crăpau arborii de ger, se îndura să închidă geamul de deasupra. Noi îl închideam de câte ori nu ne vedea. Dar el, fără să ne zică un cuvânt, îl deschidea liniștit, fără să se supere, fără să drăcuiască, chiar dacă era silit să repete operația de zece ori pe zi. Avea o vorbă pe care o spunea odată, de două ori, la începutul anului școlar: „Aerul curat e sănătate și minte limpede”.

Știa declinările și conjugările latinești mai bine decât noi. Se întâmpla adeseori să ne îndrepteze greșelile când, plimbându-ne prin curte, recitam cu glas tare.

— Dativul *hominī*, nu *hominis*. Viitorul la a treia indicativ *legam*, *leges*, nu *legabo*, *legabis*; în *bo* e viitorul prim la întâia.

Verificam cu gramatica în mână și vedeam că nu greșește nici odată.

Când l-am auzit mai întâi corectând, îmi crescu respectul pentru paraclicer. Credeam că-i, poate, vre-un dascăl pensionat. Mai târziu mi-am dat seama că nu știa decât ce auzise, spus cu glas tare, de nenumărați elevi care se plimbaseră prin curtea lui, memorizând regulile și excepțiile gramaticii latine.

Prin curte și în casă. Pe vremea aceea aproape toți elevii învățam cu glas tare, chiar și în cameră seara sau iernile. Ne așezam cei patru în jurul mesei; ne astupam urechile, și fiecare își făcea lecția cu glas tare. Câte generații nu va fi ascultat din odaia vecină, cu ușa vecin deschisă, paraclicerul! Astfel știa destul de mult! Propozițiile cu acuzativ, cu ablativ, le sufla cât ai scăpa, când se încurca vr'unul din noi, ori uita din sacrosanctul vers una.

La început mă bufni râsul când îl auziam, bâzâind în chiluța lui:

— „Ante, apud, ad, adversum”.

Paraclicerul își lua însă misiunea în serios, și pot spune că adeseori ne-a fost de folos în memorizarea corectă a nesfârșitelor forme.

Prinsese ceva și din sintaxă. Mai tare era în construirea frazelor de *acuzativ cu infinitiv*. Știa pe din afară vre-o cincisprezece propoziții de felul acesta, și adeseori am trecut câte una în caetele noastre la tezele ce le primeam acasă.

Adeseori până seara târziu buchiseam în jurul mesei, ridicând un zumzet care umplea casa, în vreme ce, dela locul lui de pândă, Măruntu ne controla.

Dumnezeu știe cum prinsese mai multe grăunțe de latină, pentru că noi la toate materiile învățam pe de rost, cu glas tare, plimbându-ne prin curte, șezând la soare pe-un butuc, ori seara în jurul mesei.

Dar în celelalte materii, era rară intervenția lui. Aproape nici odată nu ne oprea din torăit când învățam catehismul. Nu știu dacă se mai învăța și azi din acelaș manual cu întrebări și răspunsuri. Dar pot să spun că pentru noi era un chin. Era materia cea mai neînțeleasă. Ca și când am fi memorizat turcește ori chinezește. Îi duceam groaza mai mult decât aritmeticii sau geografiei plane. Mai puțin minte și azi unele întrebări și răspunsuri, dar mărturisesc că nici azi nu le pot pătrunde înțelesul. Era un manual scris într'o limbă pășărească, latinizată până la saturație. Cum mi-am dat seama mai târziu: o dialectică școlastică prea subtilă pentru biata noastră preciepe de băieți de țărani.

Băgai de seamă că învățând catehismul, paraclicerul nu ne pândea, nu-și făcea de lucru prin curte. Iar odată, chiar la început, când l-am rugat să-mi tâl-

cuiască un răspuns pe care nu-l puteam memoriza nici mort, nepricепând nimic din el, Măruntu îmi spuse că-i grăbit și n'are vreme.

— Nu-l mai întreba, îmi șopti unul dintr'a patra. „La catehism nu știe. Numai la gramatica latină e tare”.

— Credeam că știe, făcând parte și d-lui dintre fețele bisericești. Poate catehismul ar trebui să-l cunoască mai bine.

— N'are cum! Abia știe ceti, și numele și-l scrie cu mare greutate, mă lămuri tovarășul meu mai mare.

Diminețile se scula cu noaptea'n cap. În fiecare zi, iarna, vara, la 6 jum., se slujea liturghia. Orașul era plin de preoți, — dacă-i scaun de vlădicie aici — și slujeau pe rând la biserică, cu săptămâna. Cu gândul să nu întârziem dela clopote, ne trezeam și noi de dimineață. La început, o săptămână în șir, m'am trezit singur în odaie. Nici prietenul și tovarășul Pinte Ion nu fu atât de altruist să mă scoale.

Astfel l-am rugat pe gazdă să mă trezească. Bătrânul avu un zămbet abia perceptibil, plin de bună-tate. Ca și când mi-ar fi spus: „Știam eu că nici tu nu mă dai de minciună”. Și în dimineața următoare mă deșteptă.

— Bagă de seamă, îmi zise, tu și Pinte, ca noviți ce sunteți, să băgați întâi de seamă la cei doi cum trag și cum bat toaca. Să iese cântecul frumos. Să învățați în-tocmai cum fac ceilalți și ei au învățat dela înaintașii lor. Aici este o lege, este o regulă, un fel anumit de-a bate toaca mai ales. Să grijiți, și să nu puneți mâna nici pe funie, nici pe ciocănele, câtă vreme nu credeți că veți dovedi.

Din partea toacei nu purtam nici o grijă. Trei ani în șir mi-a picurat cadena ei în ureche, și-i știu tactul și în vis. Dar în vacanță am făcut exercițiu, nu glumă! Unde aflam o bucată de scândură, o atârnam și cu două bețișoare, tocăm până-mi striga mama ori tata să nu-mi asurzesc. Ba tata, Dumnezeu să-l erte, zise odată, cu destulă îngrijorare, mamei, când credea că eu dorm în păcel:

— Tu muere, oare ce l-o fi apucat pe băiatul ăsta de toacă mereu?

— Poate-i semn că trage spre preoție, răspunse mama.

De atunci mă feream cât puteam, să nu mă audă. Pot spune că înainte de a mă urca în turn, în toacă eram meșter. Și-o băteam exact în ritmul acela deosebit cum auzisem în turnul bisericii dela oraș.

Dar cât privește clopotele, nu îndrăzneam să mă cred tare. Voisem eu, vara întreagă, să ajung la clopotele dela noi din sat, dar nu mă putui apropia. Aveam un clopotar care zburătorea copiii din jurul lui, și nu l-ar fi lăsat pe unul să pună mâna pe funie pentru un pumn de galbeni. Era sălbatec de gelos și de mândru pe slujba lui. Eu, băiat cu două clase de liceu, mai cutezător, m'am apropiat odată de funie. Dar clopotarul, un om cu capul mare și cu picioarele crăcănate, mă alungă furios, punând mâna pe o piatră.

— Cară-te în biserică: te vei face doar popă nu clopotar, îmi strigă el învințit de mânie.

Astfel, cât privește clopotele, urmaș sfatul paraclicerului. Cât despre toacă, a doua zi am bătut-o mai frumos ca toți.

Băgase de seamă și Măruntu.

— Azi cine a tocat? ne întrebă, după ce venisem de la cursuri.

— Dămian dintr'a treia, răspunse Nistor, — din clasa a patra, un băiat bun la inimă și tare la latină.

— A tocat foarte bine. Unde ai învățat?

— Așa, dela mine, din auzite.

— Bună ureche ai și sprintenă mână!

Mă imbușorai de plăcere, mai mult decât la laudele profesorilor în clasă, când se întâmpla.

După scurgerea unei săptămâni, îndrăznii și la clopote. Eram prea mișcat pentru a-mi reuși primele zmăncituri, și clopotul sună de câteva ori într'o dungă, așuind neritmic, ca la primejdie de foc, dar atins de zămbetul de neîncredere, ce se și ivi pe fețele tovarășilor, potrivii zmănciturile de funie după balansarea clopotului, și limba de fier începu să izbească în plin la capetele diametrului din gura de aramă. De aici încolo nu mai dădui o singură bătae greșită.

— Ați trecut amândoi proba de foc, ne zise paraclicerul. Tu, Pinte, să nu te perie imbulzești la toacă. O să te deprinzi și pe-acasă. Damian are ureche bună. Să tragă la început clopotul cel mic.

În săptămânile dintâi, până am învățat bine eu și Pinte, ne suiam în turn, în fiecare dimineață, toți patru. Mai târziu numai câte doi, unul din clasa a treia și unul din a patra. Ne perindam cu săptămâna, — legea aceasta o făcu paraclicerul numai din anul acesta: eram toți patru pătimiși la trasul clopotelor, ne certam în turn, ne imbrănceam, și adeseori trăgeam câte doi și trei de-o funie, așa că bătaia clopotului se zmintea.

Alteori, puși pe harță, nu băgam de seamă când venia preotul de rând la biserică, și Măruntu trebuia să sune jos din clopotel pentru a ne încunoștința că preotul a intrat în sfântul locaș.

Ceasul de liturghie era hotărât șase și jumătate, dar unii dintre slujitorii altarului întârziară. Astfel era lege ca unul dintre elevi să rămână în fereastra turnului, pândind apariția preotului în curtea bisericii.

Măruntu făcu lege nouă mai ales pentru că ucenicii lui de acum, tocmai la trasul clopotelor, nu țineau măsura: ne uitam de noi, cu ochii la limba minunată, fermecați de dulceața sunetului. Trebuia să ne perindăm în fiecare dimineață, și cu toții n'am fi dat bucușul funia din mână.

Astfel paraclicerul fu, de repetate ori, înfruntat de unul dintre slujitorii altarului, un protopop astmatic, pe care-l enerva trasul clopotului. Bătrânul ne spuse: — Vă prea imbulziți. Trageți prea multă vreme. Veți merge câte doi în turn. Doi veți ajuta la cădelniță și la lumânări.

Mi-aduc aminte că cele dintâi închipuiri fantastice mi s'au născut în turnul acela înalt, pustiu, în podul întunecos al bisericii, în care se vedea din turn și chiar te puteai coborî în noaptea lui pe-o scară scurtă.

Scara de lemn de stejar ce urca în turn, era foarte iute și întunecoasă. Un schelet negru care se încovoia mereu și nu se mai termina. Până sus la clopote nici o fereastră nu era în zid, așa că, până ne-am obicinuit, mergeam, îndată ce începea întunerecul, în patru labe.

(Continuare în pag. IV-a)



Carol Popp de Szathmáry

Horă

PIASTICA

În sala Mozart s'a deschis poziția pictorului *Georges Catargi*: nuduri, portrete interioare și câteva peisagi, lucrute într'o stăruitoare factură academică, — pitorescul nefiind niciodată sificat interiorizării stilistice.



Sell

Auto-caricatură

Expoziția aceasta, înre totul e șlefuit și de o meticuloasă precizie, ne dă prilejul unor reflecții dure-roase care nu se adresează în totul și exclusiv expozan-tului, dar care îl privesc pe d-sa de aproape.

Ani de zile pictorii își legați de nevoile existen-ței, au fost siliți să-și străduie realizările mai mult spre interesul comercial decât spre cel artistic.

S'au expus astfel lograme de pictură în care cel mai mare cusur nu eralpsa abilități tehnice cât mai cu seamă inexistența preocupării sufletești.

Arta se confunda așea cu reproducerea priveliști-lor frumoase, a nudurii frumoase și a portretelor de femei frumoase.

Însăși obsesia asemănării cu modelul frumos, vânat cu o nestăpânită stăruie de pictori, era dovada unui imens gol sufletec.

Pictorii nu aveau mic de spus, nu afirmau o con-cepție proprie de viață și nu aveau pretenția să simtă altfel realitatea decât am l se comanda.



Sell

Aura Almajan-Buzescu

Realizau unri lucrări desăvârșite din punct de vedere formal, ar această perfecțiune exterioră se re-ducea la copia sturii, înfăptuită într'o banalitate de ex-presie care făc din artă un adevărat produs industrial.

Preocupări formale i s'a răpit astfel tocmai acea concentrare isubiect pe care am numit-o stilizare lăun-trică și care ngură toarnă viața în formele artei.

Nu sântă, firește, apologeții celor ce văd realita-tea prin prilej care diformează voit, dar credem că arta trebuie să înfățișeze nu numai ce vede ochiul, ci și ceiace subiază gândul, ceiace adâncește observația în colțurile îndobabile ale sufletului omenesc.

Arta înd, așa dar, desvelire de suflet și de gând, nu se poa recunoaște subordonată ochiului și echiva-lentă îndănnării.

Cercând expoziția domnului *Georges Catargi*, spectator care va ținea seamă de aceste considerații, va ști degur să distingă valoarea artistică de îndemnul comer-ci. Și, prin aceasta, va afla singur ce preț poate avea viuozitatea.

Pe un teren cu totul opus se situează expoziția dom-nului *I. S. Triester*. E acolo o căutare de sine ce fixează în tipare expresive gânduri mai apropiate de artă, to-nalități și forme a căror modernitate nu se ciază su-biectul și nu-i denaturează sensul, dar nici nu se rezu-mă în anecdota cu artificiale calități de seducțiune.

Artistul păstrează echilibrul valorilor și dă expresie proprie aspectelor la care vizualitatea sa se fixează.

De-aceia, lucrările sale nu sânt nici dulci prin cro-matică și poză, nici migălos executate, menite să plăcă cu orice preț.

Sânt colțuri de tristeță și de singurătate, verde in-tunecat de floare, naturi moarte și portrete în care vi-brează o agitație neînțeleasă, emoția ascunsă a unui su-flet frământat.

Expoziția pictorului *Triester*, îngrat așezată într'un colț al magazinului *Mozart*, merită speciala cercetare a iubitorilor de artă.

Caricaturistul *Sell* expune în hall-ul Teatrului Ma-ria Ventura o serie de interesante lucrări, ce dovedesc sâr-guința și posibilitățile sale artistice.



Sell

G. Ciprian

Cu expoziția aceasta, domnul *Sell* pășește din faza de formare în faza realizărilor.

Dela asemănarea cu modelul, artistul s'a îndreptat spre linia umoristică, spre caracterizarea oarecum li-terară, care depășește momentul și fixează în aspectul provizoriu și trăsătura superficială și caracteristica pro-prie fiecărui personaj.

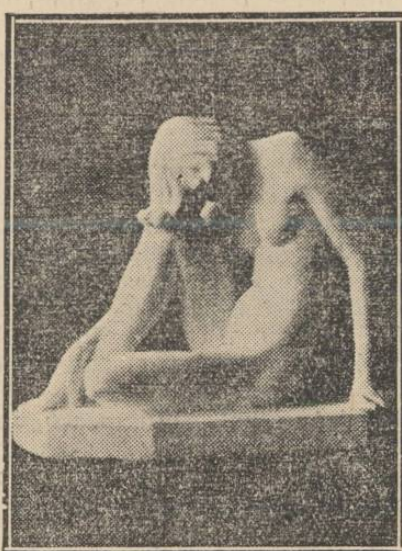
Șarja domnului *Sell* nu atinge niciodată stridența. Inghesue anume ironia într'un soi de glumă lineară, poate prea tendențios urmărită uneori, dar care sfârșe-ște prin a amuza întotdeauna.

Nu putem spune, evident, că domnul *Sell* e un om bun. Prea exagerază cusururile, prea e crud cu femeile.

Dar răutatea artistică nu e cea mai rea dintre răutăți.

Și... domnul *Sell* are talent.

H. BLAZIAN



C. Barasky

Nud

Și ne era grozav de frică de liliaci, pe care îi văzusem svăcnind în fiecare seară prin ferestrele turnului.

Cum ne mai bătea inima și ni se tăia răsuflarea în zilele cele dintâi, și cum ne mai batjocoreau și ne înfricau colegii de gazdă dintr-o patra! Dar ne-am obișnuit repede. Cât de mândri și de fericiți eram acolo în înălțime, cu întreg orașul la picioare, atingând, de pe fereastră, cu brațul întins, ramurile teilor uriași din grădina bisericii!

N'am fi schimbat cu o lume!

Arhitectura ciudată, construcția de lemn din turn, scaunele clopotelor, toaca lucie, îngrită de vremuri, clopotele vechi cu inscripții chirilice, podul negru al bisericii, nepătruns ca o peșteră, liniștea și izolarea în care ne aflam, toate ne pătrundeau de mister, cufundându-ne par'că într-o lume de basme.

Și nu știu pentru ce, deși dedesubt se slujea liturgia de către preotul îmbrăcat în odăjdii, aici sus, din podul bisericii, așteptam par'că să iese, în fiecare clipă, nu îngeri de lumină, ci zmei și draci, cu coarne ascuțite, cu aripi de lilieci, cu ochi de foc.

Nici unul dintre noi n'a cutezat să cutureie podul bisericii, deși ne lăsam pe scara din turn. Făceam cățiva pași, și curajul ne fugea'n călcăe. Cei din clasa a patra știau povești pățaniile unor înaintași ai lor care au cutezat să pătrundă în noaptea de deasupra boltiturilor de cupole. Unul s'a înapoiat cu piciorul scrântit, al doilea zgâriat la obraz, al treilea fără pălărie.

Ne veniau în minte povești cu rămășaguri făcute de oameni într-o ureche, de-a merge în miez de noapte în cimitir, ori de a se urca în turnul cutărei biserici. Toți au sfârșit-o rău.

Astfel, din cele auzite și din cele închipuite, fie care, după puterea lui de imaginație, începuseră să inventăm și noi povești cu arătări, după cum ajungeam cel dintâi în turn dimineața. Unul văzuse la gura podului un motan negru, altul un liliac mare cât un corb, altul o capră.

Dar sunetul argintiu al clopotelor, răsunetul cadent al toacei, seninul înalt în care pluteam, răcoarea dimineții, mireasma teilor când erau înfloriți, ne împrăștiau închipuirile de spaimă, de care, spunând adevărul, deși le inventam noi, ajunsesem să ne temem puțin.

A! Diminețile de primăvară și de vară acolo în turn! Năvala de aripi albe și în toate colorile ale porumbelilor care își aveau aici cuiburile, și gândurii lor dulci pe acoperiș, jos în curte! Ne uitam adeseori de manualele ce le aduceam cu noi pentru a ne repeta lecțiile pe ziua aceea. Și nu ne-am fi atins de cuiburile lor pentru toată lumea! De mici copii, pentru noi rânduina și porumbelul erau paseri sfinte.

Numai când îi vedeam dispărând în întunecul din podul bisericii ne linișteam cu desăvârșire de spaima ce pluteau acolo, în închipuirea noastră. Ceeace însă nu era un razim deajuns pentru nici unul din noi să-i urmărim în drumul lor de sub acoperișul de veacuri.

În zilele în care se nimeriau materii la care ne ascultau profesori cu toane, cam fienți de bătrânețe și de profesune îndelungată, ne repetam lecțiile aici în turn, dela trasul clopotelor și bătutul toacei de liturgie până la trasul de ieșire. Și lecția ne intra în cap mai ușor, ne-o reaminteam mai repede și mai complet, decât plimbându-ne prin curtea paraclisierului.

Grea era însă săptămâna în care eram de rând în biserică, la cădelniță și la lumânări. Adormeam, iarna mai ales, pe scaun, în sacristie, lângă jarul din cădelniță. Din sacristie, unde stăteam noi, nu se auzia din slujbă decât un bâzâit ca de bondari; nu cânta decât preotul la altar și un singur diac în strană. Credincioși nu veniau la liturgie peste săptămână.

Aici un singur lucru îmi plăcea. În sacristie era un foale mic, pentru învioratul jarului din cădelniță. Grozav îmi plăcea să suflu cu el în jar, să-l învii până la flacăra vineție, să privesc în jarul alb, transparent aproape, și să urmăresc jocul micilor flăcări, abea umbre, abea păreri.

Când eram la rând, trebuia să aduc de trei și de patru ori jar proaspăt din vecini. Tot suflând cu foile, se mistuia repede.

Paraclisierul nu se supăra. Dimpotrivă, îi plăcea așa, decât să adorm în scaun lângă cădelniță.

Într-o zi, diacul întârzie. Preotul se îmbrăcase în odăjdii, pregătise proscomedia, și aștepta ca pe spini, tot schimbând din picioare. Era un ger strânic.

— Nu se mai arată? întreba mereu pe Măruntu.

— Nu, sfinția ta.

— Ce? S'o fi îmbătat așa de dimineață?

— Poate-i bolnav omul!

— Bolnav! Par'că eu sunt sănătos? N'am venit cu frigurile în spate? Datoria trebuie să ne-o împlinim numai când e ușor?

Paraclisierul nu mai răspundea. Eșea mereu în uliță. Diacul nu se zărea.

— Nu se vede?

— Nu, sfinția ta, ce-i de făcut? Să mă duc după Visarion?

Preotul bătrân, cu obraji dăbălați, învinții de frig, și, poate, de febra de care se plânse, se întoarse furios:

— După cine să te duci? După Visarion? Dar acela locuște la mama dracului. O să îngheț până vine. Par'că ai aci un noatin. În care clasă e? În a treia? Trece-l la strană. Va ști el ceva! Va citi, dacă nu va ști cântă! Măi ăla de-acolo! — Apropie-te!

Eram eu nenorocitul pe care căzuase soarta!

— Nu știu glasurile, sfinția ta, acum le învățăm. Cheruvicul nu-l pot cânta să mă puști. Nici „Cuvine-se cu adevărat”, nici „Sfânt-sfânt”.

— Bine, astea le vei citi.

Acasă cântam în strană, dar la indicările și la îndrumările diecilor și cu ajutorul lor.

Nu mai știam prea fricos, dar ajuns în strană nu știam unde să deschid octoihul, slovele îmi jucau pe dinainte ca înșirate pe sarmă.

Preotul începu, dar nu primi nici un răspuns.

După oțetăia a doua tot așa. Îmi striga tare, de la altar: „Cântă măi, doamne miluște-ne!”

Mi-a venit inima la loc și începu să cânt pe zece glasuri „doamne miluște-ne”. Dar după „Aminul” de la sfârșitul eceniei celei mari, am sfectit-o iar. Nu mai știam ce să cânt. Preotul îmi striga iar: „Binecuvăntează suflete al meu”. Putea striga! Răsfoiam prin carte și nu aflam nimic. Preotul veni la altar, îmi luă cartea, și o aruncă mănios:

— Dar nu vezi că e un ceaslov, nu-i octoihul? Unde-i octoihul? Habar n'aveam nici de numele acestor cărți. Chiar atunci răsunară pași grăbiți în biserică. So-se dădiacul! Părintelui îi trecu deodată mânia și ne-cazul.

— Bine c'ai venit, că se'ncurcase rău tânărul”.

Și zâmbind spaimei mele, trecu în altar.

Dar încă la liturgia aceea nu m'am dat bătut. Am cântat „Sfinte Dumnezeule” și alte cântări mai scurte. De atunci, de câțori eram la rând în sacristie, țineam mai mult strana, decât îngrijam de cădelniță. Și într'un an știam liturgia pe de-a rostul. De-atunci mi-a rămas patima, care nu m'a părăsit până azi, să cânt Dumineca în strană, alături de dieci.

I. AGARBICEANU

Cum trăiau scriitorii acum trei sute de ani

„Splendoarea și mizeria curtezanelor” — iată titlul unei lucrări care s'ar ocupa de viața oamenilor de litere din veacul al 17-lea. Niciun scriitor nu se gândea serios în timpul lui Ludovic al 14-lea să câștige bani cu lucrările lui. Boileau batjocurea dealtfel cu bună credință pe acei autori care „pun pe Apollon în slujba unui librar și fac dintr-o artă divină un meșteșug bănesc”.

Prejudecata aceasta, de altfel plină de noblețe, pierie în veacul al 18-lea, dar multă vreme încă meseria de literat nu îmbogățește pe nimeni și Diderot va spune despre librari că „sunt oameni pe care-i procopsim și care'n schimb ne dau să rumegăm frunză de laur”.

Diderot exagera procopsala librarilor care tipăreau cărți în tirajii foarte restrâns. „Publicul amator de cărți, scrie Voltaire, e alcătuit din patruzeci-cincizeci de persoane dacă lucrarea e serioasă, de patru-cinci sute dacă lucrarea e hazlie și o mie sau două dacă e vorba de piesă de teatru”. Nici autorii dramatici, cu noroc, nu încasau saci de aur căci pe marile scene ale Parisului, Comedia Franceză și Comedia Italiană, dacă se jucau piese multe, în schimb aveau prea puține reprezentații. Nici o comedie de Marivaux n'a trecut de douăzeci și una de reprezentații. Marivaux, de altfel, n'a fost înțeles de contemporani și a murit în sărăcie.

Unele cărți erau arse în piața publică. Există Bastilia pentru autorii prea cutezători. Și Voltaire avea dreptate când exclama: „Literatura e întâia dintre artele-frumoase și ultima dintre meserii”. Gravarii timpului reprezintă totdeauna pe literați murind de foame pe saltele de pae sau aruncându-se ca niște câini pe o strachină plină. Ei se căsătoresc de obicei cu spălătorese.

Meseria scriitoricească avea și o altă față: subvențiile. Doamna de Pompadour subvenționa cu 1000 de livre pe Crebillon. Arhiepiscopul Christophe de Beaumont întreținea pe Robbé de Beauveset ca să nu-și publice versurile desănțate și acest scriitor „stricat” loca banii episcopali cu o dansatoare dela Comedia Italiană, foarte amuzată să trăiască, prin procură, din banii prefaștii ai unui Episcop moral. Erau apoi saloanele, paradisul atâtor golani, bogați în spirit: salonul doamnei de Lambert, al doamnei de Tenein, care fusese călugăriță înainte de a deveni amantă și amică a ducelui de Richelieu. Era foarte blândă și bună cu „menageria” ei și oferea în fiecare an fiecăruia din „animalele” ei doi coți de catifea neagră, pentru culoși. Doamna Geoffrin întreținea pe Piron cu zahăr și cafea, precum și cu numeroase alte alimente, uneori chiar cu vânat, pe gustul scriitorului. Rousseau care declară pretutindeni că nu vrea să primească nimic dela nimeni, primește de toate, alimente, îmbrăcăminte și, odată, apă parfumată dela Regina Ungariei. Doamna d'Epinau îi trimite o flanelă, cu amănuntul că n'a fost purtată de loc.

Desenatorii timpului ne-au păstrat imaginea lui Crébillon care trăia în tovarășia a douăzeci de câini, treizeci de pipe și o doamnă de Villeneuve care l'a înșelat când era tânăr și l'a furat când îmbătrânise. Scriitorul Provost, fără un ban în pungă, e silit să fugă în Anglia de teama Bastiliei iar Moncrif, ca să trăiască, furnizează librete și cuplete — pentru care a fost admis la Academia Franceză.

Foarte libertini toți, ei au fost întrecuți de Restif de Bretonne, al cărui cap avea înfățișarea dublă de vultur și de bufniță și care a putut inscrie între cele 406 amante din „Calendarul amoros” și pe contesa d'Egmont, fata maresalului Richelieu.

Conștiința de prestigiu și de puterea lor crescândă, literați timpului se adună la cafenea — la cafeneaua Regenței J. J. Rousseau și Diderot, la cafeneaua Germania a doamnei Bourrette, „muza limonadieră”, Crébillon, Boucher, Rameau.

Și pentru a putea trăi, sunt gata să practice toate meseriile. Beaumarchais-Figaro a intrat la Curte, după ce a încercat nenumărate combinații financiare, dând lecții de harfă fetei lui Ludovic al XV-lea.

Dar niciodată Spiritul n'a cunoscut succese mai strălucitoare ca'n a doua jumătate a veacului al 18-lea. Femeile entusiasmăte sârbătoreau pe scriitori, pe filosofi, și cad în brațele lor. Se bucură de atenția femeilor cu trecere politică și sunt preferați oamenilor cu influență. Toate nimile, toate buzele sunt îndreptate spre ei. Bernardin de Saint-Pierre care scrisese *Etudes de la Nature*, primește cererea în căsătorie din partea unei tinere elvețiene care se anunță frumoasă și bogată, precum și oferta unui abate cu o nepoată inocentă.

Voltaire e zeu. E chemat de împărați și împărătese. Toată Europa îl vizitează la Ferney. La Geneva, poporul îl aclamă în delir. „La Paris, d. de Voltaire, scrie un cronicar, nu s'a putut face nevoie, decât în-cuindu-se pe două zile într-o casă învecinată cu hotelul unde trăsesse”. O acțiță, venind să-i facă vizită, îngenuchiază în fața-i.

După reprezentarea piesei *Irena*, publicul era agitat de entuziasm ca o mare în furtună. Toate femeile se rânduiseră pe scări și coridoare, ca să vadă pe scriitor la plecare și lumea se agăța de scările, arcurile și caii trasorii care-l ducea acasă.

Nu e de mirare că scriitorii au putut schimba astfel, la sfârșitul veacului al XVIII-lea, fața întregii societăți. — A.

Sfaturi medicale,

rețete pentru frumusețe, răspunsuri și leacuri medicale pentru tineri și bătrâni, vă dă în mod gratuit, excelenta publicație populară

GAZETA MEDICALĂ

apare în fiecare Marți, în 12 pagini mari cu un material extra-ordinar de bogat și variat.

PREȚUL 5 LEI

Trenul de 8 și 47

VIII

— S'avem iertare! spuse cu un ton ironic domnul Frideric. Nu se poate să plecați așa!

La Guillaumette simți că n'a avut dreptate.

Vru să încerce o împăciuire, deși ardea de nerăbdare să plece cât mai repede:

— Haide, patroane, nu-ți mai bate joc de noi! Când îți spun că suntem grăbiți! Doar nu-i fi vrând să pierdem trenul!

— Dar ce-mi pasă mie dacă aveți să pierdeți trenul sau nu, strigă domnul Frideric, pierzându-și orice aer de distincție. Ei, nu, dar știți că sânteți nostimi! Cum așa? Ce, credeți că aveți dreptul să veniți să scuțați oamenii în mijlocul nopței, să deranjați o casă întreagă, să ne treziți așa din somn, și la urmă să-mi spuneți că aveți să pierdeți trenul? Voi vă bateți joc de lume, nu eu! Ce fel de purtare e asta?

Brigadierul simțea cum trece timpul minută cu minută.

— Ba dumneata îți bați joc de lume, replică el cu violență. Dacă nu ajungem la regiment la vreme și dacă mâncăm cincisprezece zile de închisoare, cine are să le facă. Poate dumneata? Haide, am vorbit destul, dă-te într-o parte și lasă-ne să plecăm! Ce dracul, doar avem să mai venim pe aici!

Patronul dădu din cap, făcând semn că nu vrea să știe nimic.

Rămase înfipt în ușă ca un X, hotărât să nu cedeze.

Era dintre oamenii aceia pe care mânia îi descompune, și încetul cu încetul o paloare lividă i se întindea pe față, îl năpădea ca o picătură de undelele plecată din vârful nasului în chip de rit, acoperindu-i obraji, apoi tâmpile, ajungându-i până în sfărcurile urechilor.

La Guillaumette își legăna dealungul coapselor pumnii strânsi.

Deodată izbucni:

— Dracul să te ia de dobitoc! Vrei să te dai într-o parte, da sau nu?

Drept orice răspuns, domnul Frideric, cu o voce calmă, chemă pe una dintre fete:

— Rafaelo, du-te de-l trezește pe Honoré. Spune-i să se îmbrace repede și să alerge la comisie, să cheme poliția.

Când La Guillaumette auzi vorbindu-se de poliție, lucrurile se stricău rău de tot.

Mai ales că fetele strigând: „Hu! Hu! n'au nici un ban, dați-i afară!”, turnau gaz pe foc. Croquebol se silea cât putea să facă față furtunei, încerca să acopere cu vocea lui de bas profund, țipetele ascuțite ale turmei.

Striga:

— Vino încoace și ne dă afară, dacă îți dă mâna! Cum ai spus? nici-un ban? Avem mai mulți bani decât tine!

— Așa? Ia scoate-i să-i vedem și noi!

— Am să-i scot dacă am poftă!

— Pe dracu!

— Taci din gură!

— Fugi de aici, umflature!

De fapt, ele se distrau cumplit, obișnuite de multă vreme să nu preocupă nimic prea mult, nici somnul lor, nici trupul, și având secreta simpatie, frățescă indulgență a fetelor sărace pentru soldații săraci. Brigadierul, însă, lua aventura în tragic; cu palma deschisă, gata să lovească, și lipită de sold, cu un gest larg, dădu un ultimatum:

— Un! doi! trei! Vrei să faci loc, da sau nu?

— Duceți-vă dracului! sbieră domnul Frideric. Stați voi să vedeți acuș cine are dreptate, niște bețivi ori niște oameni de treabă.

Astfel spuse — și, din clipa aceea, nu se știe ce se întâmplă. Brațul lui La Guillaumette descrise un arc în aer, în timp ce piciorul lui stâng, rotunzit în gestul elegant al unui pas de menuet încolăci și trase înainte piciorul lui domnu Frideric.

Un strigăt se ridică, unul singur!... izbucnit din gurile tuturor; proprietarul numărului 119 dispăruse deodată ca prin farmec, intrat cu spatele în oglinzile șterse ale ușii, care, sub puterea loviturii, ieși din țâțani. Se rostogolisera pe jos amândoi, și el și ușa, și strigătele lui domnu Frideric se amestecară cu un sgomot asurzitor de farfurii stricate.

Fetele urlau:

— Săriți! Îl omoară! Nu-i lăsați! Ajutor!

— Croquebol! strigă La Guillaumette, apăsându-și cu palma chipul, bagă de seamă la chipii, mă, să nu-l pierzi! Repede, după mine!

— Hoților! sbiera domnu Frideric, pungașilor!

Cu burtă la pământ se sbătea, sub ușa. Izbucni în sfârșit să-și libereze capul, care țâșni brusc dintr'un guler de sticlă spartă. Găfâia, bătăind de furie. Sub un ochi, urma unui pumn apăsare roză, făcând să se prevadă în curând toate culorile curcubeului. Se încurca în vorbă, grotesc și tragic laolaltă.

— Hoților! Asasinilor!... Stați voi, că aveți să vedeți! Să săriți la bătaie la oameni cumsecade!... Și voi ce mai stați cu mâinile în sân! Nu-i lăsați să plece! Gâștele dracului!

Se aruncară toate înainte; La Guillaumette și Croquebol trebuiră să-și deschidă drum cu forța, pășind cu un picior, lovind îndărăt cu celălalt. Se făcu un zgomot de infern. Câteva fete începură să urle, lovite. Și se auzea cum cetățeanul Honoré, sosind în ajutor, umplea etajele de sus cu un galop de cavalerie grea.

Il auzeau strigând:

— Nu-i lăsați! Pe ei! Vin îndată!

Dar cei doi artileriști erau departe; isbutiseră să iasă și acum galopau pe stradă. Pământul părea că fuge sub picioarele lor. Alergau așa, albi de noroi uscat, alunecând ca doi saci de făină. Această mică scenă de familie îl înveseli cu totul pe La Guillaumette și, la amintirea magistratului pumn cu care împodobise orbita lui domnu Frideric, un larg și liniștit surâs îi răsări pe buze.

Cu dinții strânși, alergând mereu, întrebă:

— Ce zici, dar i-am dat una, s'o fie minte!

Croquebol, foarte grav, aprecie cazul:

— A fost bună!

Și, deodată:

— Te! Uite, că nu mai plouă!

În jurul lor, într'adevăr, înflorea o dimineață minunată și deasupra, întors la sentimente mai bune, ce-

GEORGES COURTELIN

rușălat și proaspăt se îmbujora, străveziu și roz. Soare, în dosul unui ultim nor întârzie încă, dar simțea că va apare în curând. Era o dimineață veselă de vară, delicioasă, plină de parfumul frunzelor după ploaie de deșteptarea păsărilor, de blândă bucurie a naturii, cături de apă mai atârnav încă de streșini, mari ca ni lacrimi. Se clătinau o clipă, pe urmă, desprins deodă culese parca de un deget nevăzut, cădeau repede, zgomotul sacadat al căderii lor de pământ, a-runca misterul ulișilor adormite trilul unui răs ușor: răsul lui frumos după ploaie. În depărtări cucoși se auză, cântând.

— Șie al dracului, șopti Croquebol, nelineștit, nu-mai de n' fi în întârziere! Să grăbim pasul!

Și, ceptul înainte, cu coatele lipite de trup, grăbeau amândoi pasul, cumplit! Zgomotul cizmelor bătând caldumul în același timp răsună ca dansul precipitat al cântului pe nicovală. Amândoi, făceau zgomot cât pa. Străzi treceau după străzi, case, și iarăși case se pe dau lipite unele de altele, și câteodată o deschizătură bruscă apărea; o ulicioară scoborând drept în tăr de jos, le deschidea în față un ocean de hornuri, de ne roșii, de ardezie violetă, tot Bar-le-Duc-ul înconșat de dealuri și de vii.

În zare usul subțire de fum arăta apropierea trenului!

Croquebol se speria:

— Mă, să, că am pățit-o!

— De ce?

— Pentru căm pățit-o! Nu mai putem ajunge la timp!

— Ei lasă aha! strigă celălalt, hai mai repede! Avem să ajungem!

Ajunseră!

Era timpul.

Nemișcată, locomotiva își sufla ultima minută de oprir.

— Ce alergătu, mă, ce alergătură! găfii Croquebol.

Brigadierul încă să tamburineze cu pumnii în ușa sălii de așteptai

— Foarte bine! Ţtim, e închisă ușa! Ohe! ho!

domnule, hei, domn! Nu-i nimeni care să deschidă? Doar n'avem să stămci, cu trenul la nas.

— Atăta ne mai tuc!

Un amplotat apăr deschise ușa și o isbi de părete cu putere:

— Ce sbierați așa? mteți doi și parcă ați fi o sută!

Exasperați, cei doi spuseră:

— Păi, vrem să luăm trenul.

— Ei și ce, pentru a, trebuie să faceți atăta scandal? Mai întâi, unde meriți?

— Mergem la Saint-Miel.

— Aveți bilete?

— Sigur.

La Guillaumette începă se caute, cu genunchii încordați, scotocindu-și adă buzunarele, cu mâinile băgate până la cot.

Operația se eterniză.

Croquebol se miră:

— Ei, ce este? Ce ai? Ce ai îngălbenit așa?

Brigadierul se îngălbeni deodată ca un mort. Mănilor lui scotoceau înainte, frigate.

Clătănind din dinți, spus

— Ai biletele?

— Eu? spuse Croquebol; nm nici-un bilet!

— Nici eu n'am, declară bgadierul.

— Asta-i alta, acum!

Se priviră, cu ochii rătați

— Cum dracu ai făcut? spse Croquebol.

— Da parcă mai știu eu? gmu nefericitul La Guillaumette. Trebuia să se sfârșată așa, prea n'am avut noroc de fel! — Când te gămști că am colindat cinci ceasuri pe așa o ploaie, c'am ains ca vai de capul nostru, rupți de oboeală, și acum să mai pierdem și biletele!

Copleșit de durere, gema, ughiând, cu lacrimile în ochi și amenințând cu pumn în gol.

— Nu-i nici-un Dumnezeu plume!

Desperarea lui ar fi snuls lacrimi și unui sac de carbuni.



Mariajul lui Toto

Prolog

— Dragă! I'am logodit pe Toto!
Cu aceste vorbe intra pe ușa, madam' Arghir, mama lui Toto, la prietena d-sale, madam' Boldescu.

Madam' Boldescu, amuțită de emoție, o invită prin semne pe madam' Arghir pe divan și așteaptă, gata să-i schimbe dușumeaua din geamlăc ca se stricăse cu totul măcar ca nu-mi convenea să-l las singur oricât... mă temeam să nu se incurce pe acolo cu vre-una. Da' Toto-i un băiat tare serios... acum mi-am dat eu sama...

— Dragă, a fost un adevărat roman. E bun de scris, parol. Așa dragoste numai în romane se vede. Știi că Toto a fost la băi, la Slănic. Eu n'am putut să mă duc eu dânsul deși pentru nervii mei puțină schimbare mi-ar fi făcut bine că a trebuit să prefac soba din iatac și să schimb dușumeaua din geamlăc ca se stricăse cu totul măcar ca nu-mi convenea să-l las singur oricât... mă temeam să nu se incurce pe acolo cu vre-una. Da' Toto-i un băiat tare serios... acum mi-am dat eu sama...

Madam' Boldescu lucrează numai cu mimica. Ridică sprâncenele, când trebuie să admire, clatină din cap, când dezaproba, afirmă, compătimește, aplaudă prin vioace mișcări ale ochilor și ale buzelor. Toate aceste schime se urmează vertiginos, ca să fie în tempo cu debitul accelerat al lui madam' Arghir. După câteva fraze lungi, madam' Arghir respiră adânc și foarte scurt și pornește iar, cu forțe noi, cu glas din ce în ce mai înalt:

— „Imi scria băiatu' la început că se cam plictisește, măcar că era la băi lume multă: Găneasca cu fetele, madam' Strășescu cu bărbatu-său, generalul Ionescu... stai, cine mai era? A, domnișoarele Stavridi cu mama lor, Cristeasca... tot lume cunoscută și Toto era mereu invitat când la unii, când la alții, da' el mereu imi scria că se plictisește. Dragă, parcă presimțea băiatu' ceva.

— Destinu'! plasează scurt madam' Boldescu, cu glasul nesigur după atâtea tăcere.

— Chiar bine zici: Destinu'! Ei, și cum îți spun, Toto era tare bine văzut de toată societatea bună de acolo și chiar anuratur, da' el tot mereu imi scria: „Mama, de ce nu vii și mata, că eu mă plictisesc aici”. Eu îi răspundeam că nu pot veni, „că doar tu știi foarte bine că trebuie să prefac soba din iatac și să schimb dușumeaua din geamlăc dar tu distrează-te cât mai bine și vezi, poate îți cade vre-o partidă potrivită”. Toto — mata acum îl știu cum e, ce să-ți mai spun eu? dezinteresat și sentimental, — zicea: „lasă, mama, că nu-i nici o grabă”. Când, peste vre-o două săptămâni, mă pomenesc cu o scrisoare lungă dela el. De cum am deschis-o, parcă am avut un presentiment. Și, în adevăr, băiatu' imi scrie: „dragă mama, am făcut cunoștință cu o domnișoară din Craiova, care-mi place foarte mult”. Imi scrie el mai departe cum a venit fata la Slănic cu părinții ei din Craiova, cu automobilul lor — un chevrolet superb... închipue-ți, dragă, tocmai dela Craiova cu mașina, — că sunt niște bogătași din Craiova, că au acolo o casă splendidă, fetei îi da treizeci de mii pe lună, un automobil nou, singurul copil la părinți, tatăl fetei grav bolnav. Casa rămâne fetei. În sfârșit, ce să-ți spun? Toto amoretz la nebunie.

Servitoarea intră cu dulceața. Madam' Arghir tace instantaneu și își ia o mustră indiferentă. Numai mâinile îi tremură puțin, când se servește.

Cum iese servitoarea, madam' Arghir începe iar:

— La douăsprezece am primit scrisoarea lui Toto, la două după dejun am și alergat la Jean, la frate-meu. Ce să fac? Trebuia să mă sfătuiesc cu cineva. Legătură pe viață... tot norocul lui Toto se decidea. În noaptea cea crezi că'm închis ochii un moment? Nici un moment. Până să facă ziua m'am învârtit iac'așa, iac'așa. A doua zi i-am scris: „dragul meu, dacă-ți place fata, fă cum crezi. Eu înțeleg ce înseamnă la vârsta ta un sentiment nobil. Eu nu mă opun... numai, îți spun: să nu umbli cu ochii legați. Informează-te, cercetează. Lucrurile astea nu se fac nici cât ai bate în palme, nici așa, pe neștiute. Tu ai prieten bun pe Gogu la Craiova. Scrie-i, sondează-l, dar pe departe. Ori, încă mai bine, pretextează că te-am chemat eu acasă pe câteva zile și fă tu singur un drum până acolo. Vezi și casa, te informezi și despre familie și se face lucrul cum trebuie. Numai să fii discret și prudent”. Doamne, draga mea, mare lucru un copil bine crescut și care ascultă de părinți. Să nu crezi că bietul Toto n'a făcut întocmai cum i-am scris. Chiar în ziua când a primit scrisoarea mea, i-a spus fetei sara — pe când dansa cu ea la Casino — că-l chem eu pentru niște interese de familie, s'a arătat foarte dezolat că trebuie să se despartă pe câteva zile și... a șters-o la Craiova. Acolo a găsit totul întocmai. Familie cunoscută, avere mare, singur copil la părinți. S'a înțors, a angajat vorba și la sfârșitul sezonului am plecat și eu la Craiova și am făcut logodna. Eri abia m'am înțors și azi am venit, să-ți spun tot, cum a fost.

Madam' Boldescu, copleșită de sentimente diverse, o îmbrățișează pe madam' Arghir și o feliță din toată inima.

— Dragă, ce casă! pornește din nou madam' Arghir. Un palat! Parter, etaj, subsol și tutalegu. D'apoi trusoul Tinetei! Totu-i pregătit până la cel mai mic lucru. Numai olănduri și nansucuri și niște broderii, că amețești uitându-te: mână de om a lucrat acolo, ori ce? Și ce masă a dat la logodnă! Nu știu câte feluri de torte și parfuri... vinurile cele mai alee... și toate din pivnița proprie. Și argintărie și veselă... și copiii se iubesc ca doi porumbei. Tot doream eu să am o fetiță. Tineta-i acum fetița mea.

*) Din volumul „Umbre chinezești” care va apărea în cursul lunii Ianuarie.

Madam' Arghir se înduioșează, se înecă, își șterge ochii și se ridică:

— Mă duc, dragă. Trebuie să trec numaidecât pe la Aneta, pe la madam' Popescu, pe la Tița...

Epilog

Au trecut câteva luni. Madam' Arghir a venit iar în vizită la madam' Boldescu. Madam' Arghir e reculeasă în mișcări, sobră în toaletă, gravă la față.

— Dragă, Toto divorțează!
În fața mirării fără margini a lui madam' Boldescu, madam' Arghir începe cu vehemență:

— Trebuia, dragă. Nu se mai putea. Era să se nenoroească băiatu! Nici nu-ți închipui prin câte am trecut. Dacă aș sta eu să povestesc toate nenorocirile și necazurile ce le-am avut dela mariajul lui Toto încoace, aș putea face un roman. Fata ceea era o nebună, o isterică. Și de o gelozie... n'avea chip băiatu să se miște, nu putea să întârzie cinci momente, când venea dela servici. Ce mai vrei, dacă și când... (madam' Arghir se apleacă la urechea lui madam' Boldescu)... zicea că a stat prea mult!

O clipă madam' Arghir privește pe madam' Boldescu cu o dezolată stupoare retrospectivă. Apoi urmează:

— „Și nu știa menajul de loc și nici nu-i plăcea să învețe. Dimineața îi spuneam: da' mai aranjează, Tineto-mamă, pe la voi, prin cameră, că acuși vine Toto de la servici și nu-i frumos să găsească așa. „Lasă, mămică — c'asa-mi zicea — lasă, mămică, că aranjez eu” și se gătea, se farda și eșea înaintea lui Toto, să nu cumva să se întâlnească el cu alta. Doamne, ce nebună! Și luxoași! Tat-so... cât i-a dat la nuntă — vre-o șaizei de mii și fleacul de trusou, o leacă de mobilă și atât! Ce treizeci de mii pe lună? Ce automobil? Ba încă îl incurcase și pe băiat. Că el zice într-o zi: „Mama, am găsit o mașină de ocazie, Nash, foarte bună. Numai o sută cincizeci de mii. Dau mâine acout”. — Stai băiete, îi zic. Tu nu vezi cu cine ai aface? Ce să dai acout? Ce să te grăbești? — Aș! parcă m'a ascultat? A dat acout, dragă, cinci mii. Zice: „Lasă, mama, vai de mine, dacă mi-a promis papa că-mi-l cumpără!...” Cum i-l ai cumpărat mata, că nici n'ai știut, așa i-l ai cumpărat și „papa”. Papa! un bețivan ordinar... se culca după dejun cu galonul de vin de cinci litri la cap. Apoi ce era la ei în casă, nu-ți mai spun, că n'am obiceit. Când am fost întâi, la logodnă, s'au mai finut, s'au mai ascuns, da' pe urmă grozavie, dragă, grozavie. Mahalagii ordinari... se sfădeau ca țigani, aruncau cu tacămurile după slugi. Și fata și mă-sa nu se ocupau de menaj, neglijente, murdare... colbul de un deget pe mobilă... Pe după dulapuri foia paianjenii și molile. Dușumelele erau lustruite numai pe margini, pe unde se vedea. Dacă ridicai un covor, te speriai ce era dedesubt. Lenjurile, când le aducea femeia dela spălat, trenau cu săptămânile — că mi-a spus jupâneasa lor — care pe scaune, care pe lăvori, care pe dormeze... cuveta dela bucătărie — numai o slimă; nu se mai cunoștea că fusese albă. Și răi de gură... criticau pe toată lumea... Nu! eu i-am spus lui Toto: dragă băiete, prea te-ai pripit. Dragostea-i bună ea, dar tot cu o leacă de socoteală. Nu m'a ascultat și acum, iacă: divorț, nenorocire. Dumneai și-a împachetat bulendrelor până la o peticuță și a plecat, iar alaltăieri trimite un om al lor să ia și mobila. Pofim! Și eu sufăr pe lângă el... că, ce crezi? puțină durere-i asta la un băiat tânăr și așa de sentimental?

Madam' Arghir lacrămează. Scoate batista din poșetă, se șterge la ochi, se ridică:

— Dragă, mă duc. Măne avem termen. Trebuie să trec nuntii decât pe la Aneta, pe la madam' Popescu, pe la Tița...

LUCIA MANTU

EU

Și iar pe țărnul mării am venit,
Pe țărnul de furtună bănuțit,
Pe țărnul unde încercam să-ți pierzi
Privirea'n larg, copil cu ochii verzi

Copil cu ochii verzi, tu te-ai pierdut
Și m'ai lăsat cu sufletul durut...
S'au frânt pe valuri ultimele căi
Și valurile-verzi ca ochii tăi.

Și valurile urlă a prăpăd...

Și'n seara asta, vrând să te revăd,
Te'mbrățișez și stau fără de glas,
Căci numai ochii verzi ți-au mai rămas.

D. N. TEODORESCU



Viața lui Byron

de André Maurois

Căpitanul Byron nu-și urmă îndată soția 1). Nici pentru el viața nu era ușoară. Pierduse pe încântătoarea Lady Conyers și cele patru mii de livre, rentă anuală, care-i îngăduia să trăiască o viață veselă cu strălucirii lui prieteni francezi. Acum, era legat cu o femeie ruinată, care nu fusese niciodată frumoasă, care se îngrășa peste măsură și avea înfățișarea unei nevaste de băcan dintr'un sat oarecare, în ciuda regescului ei sânge. Femeia aceasta voia să-l târască într-o provincie aspră, sub o climă rece, unde un clan onest și virtuos disprețuia pe cheltuitorul Englez. Acesta însă, nu era de fel grăbit să pornească într'acolo...

La Aberdeen, Mrs Byron găsisse un apartament mobilat, pe un preț rezonabil. Ea se instală aci cu servitoarele ei scoțiene, — două surori, Agnès și May Gray, care au fost una după alta doicile micului George sau, cum i se spunea în Scoția, Geordie.

Copilul era tot atât de frumos la chip ca și tatăl său, dar — de îndată ce atinse vârsta de-a putea umbla singur, în picioare — mamă-sa băga de seamă cu spaimă că era schiop. Linia piciorului era normală. Gambele erau deopotrivă de lungi. Dar cum punea talpa în pământ, i-se sucea glezna. Nu se putea ține drept în sus, decât în vârful picioarelor. Doctorii, întrebați, spuseră că, la naștere, a fost o nelădemănare datorită pudorii excesive a lui Mrs Byron. Tendoanele gleznelor păreau paralizate. Doctorul din Aberdeen intră în corespondență cu marele mamos din Londra. Acesta, comandă ghetă speciale și le trimise în Scoția, dar micul Byron continuă să schioape, ținându-l de mână May Gray, pe ulițele Aberdeenului.

Era un copil foarte inteligent, afectuos, dar de o fire aprinsă. Ca și mamă-sa, când se mânia, era în stare de cele mai pătimase încruntări. Purta încă rochiță, când — certat fiindcă murdărise o rochie nouă — înfăcă rochia aceasta cu amândouă mâinile și, cu o ură tăcută, o sfășie de sus în jos, privindu-și doica disprețuitor.

Judecățile unui copil asupra vieții se formează dintru început. Ce vedea copilul acesta? Tatăl și mama sa încercaseră să trăiască împreună și trebuiseră să renunțe.

Înăcrârit de nenorociri, Mrs Byron devenise foarte supărăcioasă. „Este amabilă de departe — scria bărbatul ei — dar le desfid, pe tine și pe toți apostolii, de-a trăi două luni cu ea, căci dacă este cineva care s'o poată răbda — acela sunt eu. Dar *jeu de mains, jeu de vilains*...”

Câtva timp, cei doi soți au ocupat la Aberdeen apartamente deosebite — unul în Queen Street, altul în Broad Street — făcându-și vizite și ducându-se să ia ceaiul unul la celalt.

Ca și mai înainte, ea nu se putea împotrivi privirii bărbatului ei. Căpitanul Byron reuși s'o convingă încă odată, să-i împrumute trei sute de livre. Ea plăti dobânzile acestui împrumut, astfel că renta ei scăzu la o sută treizeci și cinci de livre. În acest timp, ea trăia fără să se îndatoreze cu o singură centimă, mândră totdeauna ca Lucifer, dar lăsându-se când și când pradă unor furii de temut. Atunci, porțelanurile sburau prin casă.

Copilul își observa părinții cu o gravă curiozitate. Ceilalți copilași aveau un tată și o mamă, care viețuiau împreună, care se iubeau. Cât despre el, inteligența lui se trezea în zarva certei, a imputărilor și-a plânselor. El vedea că părinții lui trec în ochii servitorilor drept nebuni, nebuni primejdiosi și — câte odată — caraghioși.

Deosebit de ceilalți copii prin viața de familie, era deosebit și prin infirmitatea sa. Dece-i fugeau călcăile de sub picioare?

Era atât de rușinat, încât nu cuteza niciodată să pună această întrebare. Într-o zi, pe stradă, o femeie îi spuse doicii May Gray: „Ce băiat frumos, Byron ăsta! Păcat că are picioarele strâmbe...” El o lovi cu biciul și-i strigă: „Nu vorbi despre asta!”

Seara, era supus la o cură penibilă, fiindcă ai casei nădăjduiau să-l vindece învâluindu-i piciorul în bandaje.

Către sfârșitul anului 1790, John Byron obținu dela soția lui și dela sora lui, Mrs Leigh, o mică sumă de bani ca să fugă în Franța. Mrs Leigh avea o casă la Valenciennes. Aci, se stabili căpitanul decăzut, amestecat în Revoluția Franceză fără s'o înțeleagă, ciupind slujnicile dela hanuri și vecinic în căutarea unui pol. Câteva scrisori adresate către Mrs Leigh lasă să se întrezărească cele din urmă svăcniri ale acestei epave: „Valenciennes, 1 Decembrie 1790... Cât despre mine, sunt aci și îndrăgostit — de cine crezi? De o nouă acțiță care a sosit dela Paris.

E frumoasă și a seară a jucat în *l'Epreuve Villageoise*... D-na Schoner mi-a spus — e drept — că mă iubește, dar era beată și nu știam cum să ies din încurcătura... Nici un portărel, căci Fanny îi mușcă pe toți, iar eu nu sunt niciodată acasă. Toți suntem bine. Josephine își face datoria, primește pușini bani și multe injurături. E singurul fel de-a te purta cu ea.”

Căpitanul Byron se ducea la teatru, la Valenciennes, în loja pe care o închiria soră-sa cu anul. „Se joacă o piesă nouă *Raoul de Créqui*, în care este fraza următoare: Mi-am salvat Regele, mor liniștit! — Toată lumea a strigat:

— Bis! Trăiască Regele! Trăiască Națiunea! iar eu, cu ajutorul vinului, aducându-mi aminte de strămoșii francezi, am strigat deopotrivă cu ceilalți — și, acum, ei spun „ce dat dracului de aristocrat e Englezul ăsta!”. Cât despre iubirile mele, s'au sfârșit — toate. Oamenii din partea locului spun că sunt foarte iubitor, dar foarte nestatornic. Cui pe cui scoate și eu cred că am avut o treime din femeile din Valenciennes și, în deosebi, pe o fată dela *Vulturnu Roșu*, un han în care am mâncat într-o seară plocoasă... E mare și frumoasă și nu m'a osentit încă.”

Spre vara anului 1791, scrisorile luară un ton tragic: „Nu mai am absolut nici o cămașă... Nu mai am un han... Băcanul, măcelarul nu mai voiau să-l hrănească. „Nu mai am decât o haină pe mine — și aceea zdrențuită. Aș prefera să fiu rob pe o gală.” — „Nu mai am nici o cămașă pe mine și nici o haină, căci singura care-mi rămăsese este complet uzată”.

Câteva zile după acea, muri.

1) Care, exasperată de hărțelile creditorilor părăsise Londra și se refugiase în Scoția, ținutul ei natal. N. Trad.

S'a spus că s'ar fi sinucis.

Moartea căpitanului intristă adânc pe nevastă-sa, care nu încetase niciodată de a-l iubi. „Scumpă doamnă — scria ea cumnatei sale — mă judeci cu totul greșit crezând că nu voi suferi din pricina morții d-lui Byron. Am fost foarte nenorocită aflând-o și aceasta cu atât mai vărios, cu cât n'am avut melancolica satisfacție de a-l vedea înaintea de-a muri. Dacă aș fi știut că e bolnav, m'aș fi dus să-l îngrijesc. Cu toate slăbiciunile lui (căci nu merită un nume mai aspru) l-am iubit totdeauna cu sinceritate. Imi spui că a fost conștient până în clipa din urmă. A vorbit de mine? A fost mult timp bolnav? Și unde este îngropat? Fii atât de bună și scrie-mi, trimițându-mi câteva fire din părul lui”.

Micul George nu l-a uitat niciodată pe tatăl său; îl admirase. Acum, rămăsese singur în viață, cu o mamă care — cu firea ei incoherentă — acum îl acoperea sub o ploaie de sărutări, acum sub un potop de lovituri. O știa nenorocită. Se temea de ea și o plângea. Când se ducea în grădina lui John Stuart, profesor de greacă la Aberdeen, culegea fructe și întreba totdeauna dacă poate să ia câteva mere „pentru biata și iubita lui mamă”.

III. — PREDESTINARE

„Și Cel vecinic primi jertfa lui Abel, iar nu pe-a lui Cain și Cain se infurie și fața lui se intristă. Și Cel vecinic spuse lui Cain: „Dece te-ai mâniat și fața ta dece s'a intristat?”

May Gray citia, cu glas tare, Biblia. Micul Byron asculta cu patimă. Nu pricepea toate vorbele, dar gusta strania și cumplita poezie a cărții. Dece Cel vecinic respingea jertfa sărmanului Cain? „Din pricina păcatului său”, — spunea May Gray. Păcat? Ce înseamnă păcat? Cain nu ucisese încă pe Abel. Nu, dar Cain era damnat, spunea May Gray. Damnat? Ce înseamnă damnat? Asta înseamnă că Diavolul îl va lua și-l va arde în focul Iadului, în eternitate. May Gray vorbea des despre Diavol. Îi plăcea să înspăimânte. Istoria se povestește cu strigoi; casa — spunea ea — este vrăjtită.

Seara, când înfășura micile călcăie ale copilului în benzi prea strânse, îl pune să repete psalmi. Copilului îi plăcea acest ritm puternic, aceste cântări. Două, mai ales, erau cântările lui favorite. Cel dintâiu: „Fericit omul care nu urmează sfaturile celor răi, care nu se oprește pe calea păcătoșilor și nu se așează în rândul celor ce-și bat joc...” Și cel de al douăzeci și treilea: „Cel vecinic este ciobanul meu. El îmi îngăduie să mă odihnesc pe pașiiți înverzite. El mă mână de-a lungul apelor liniștite...”

May Gray stingea lumina. Ea avea poruncă să doarmă în camera de alături, lângă copil. Dar el știa că May Gray pleacă afară. După plecarea ei, copilului i-era frică. Toată Scoția era plină de fantome și casa era vecină cu un cimitir. Copilul simția, în întuneric, duhuri care dădeau târcoale. Atunci, se strecura în lungul vestibulului până la o fereastră, prin care putea să zărească o lumină aprinsă și rămănea acolo, până când frigul îl silea să se întoarcă în pat.

Trad. de TUDOR TEODORESCU-BRANIȘTE

„Aș vrea să știu”

I. FILIPESCU, Cluj.

Ge influență are natura solului asupra boalelor.

Localizarea unor anumite afecțiuni morbide în anumite țări a sugerat în mod natural ideea că în acele ținuturi se cuprind elemente favorabile unor asemenea manifestări. De altfel, acesta este și sensul distincției ce o facem între epidemii și endemii.

Este cert că solul prin constituția lui geologică și prin curenții telurici reprezintă un factor important în provocarea și întreținerea unor anumite boale.

Se cunosc astfel cazuri de cancer, provocate prin apă, din pricina unor anumiți șobolani circulând într'nsa și în general se știe că transportul agenților patogeni se stabilește adeseori prin curenții de apă. Pe de altă parte, după cum această apă, circulând prin pământ, dizolvă sau nu unele săruri și minerale, influența ei asupra organismului se poate manifesta în sensul unei predispoziții la anumite afecțiuni patologice.

UN CITITOR CURIOS, Iași

Este sociologia o știință?

Auguste Comte, în faimoasa lui clasificare a științelor, socotește în rândul științelor pozitive și sociologia. El face însă o distincție esențială între gradul de precizie al diverselor discipline științifice și în acest sens stabilește o ierarhie care începe cu matematica, știința pozitivă prin excelență și termină cu sociologia, știință în formare, impregnată încă de multe elemente metafizice. Fundamental științific al sociologiei ar fi după el, biologia, întrucât societatea omenască, nu este în definitiv decât un caz particular, evident extrem de complex, al organismelor vii din natură. Pe de altă parte, fenomenele organizării și evoluției sociale sunt supuse, după Comte, unor legi analoge cu legile generale ale mecanicii. Părintele filozofiei pozitive desparte astfel asemenea diviziunilor din mecanică, sociologia în două mari capitole, și anume: **Statistica socială**, sau teoria echilibrului în societate, în care studiază condițiile necesare unei organizări stabile și **Dinamica socială**, sau teoria progresului în societate.

Deși punctul de vedere al lui Auguste Comte este oarecum exagerat, și prea simplist, este incontestabil că a dat totuși o disciplină științifică cercetărilor sociologice, care pluteau multă vreme în negura speculațiilor metafizice. Metoda statistică, care a luat în timpul din urmă un caracter din ce în ce mai important în studiul problemelor sociologice, furnizează un instrument deosebit de prețios.

Tot în spiritul lui Comte, Spiru Haret a scris o lucrare foarte originală în limba franceză, intitulată **„Mecanique sociale”**, în care, asimilând individul social cu un punct material, forțele de tot felul cu diverșii factori ce exercită o înăurire asupra societății și traducând toate noțiunile din mecanică în noțiunile echivalente din viața socială, ajunge la rezultate și sugestii extrem de interesante.

Manual de Morală Practică

Un negustor din București, cunoscut în simplitatea modestiei lui, și-a pus capăt zilelor, fără milă de un trup, învățat să stea în picioare și să se chinuiească între țighele și bucătărie. Sinuciderea lui inestetică s'a petrecut dintr-o inspirație atavică, prin precipitare în puțul unui ascensor. Sângele a stropit berea, ridicăle și untul și fantoma lui a rămas acolo, între beciuri și etaje, să asculte, ca o muzică plăcută, comanda țărilor și a halbelor din butoiul atunci desăcut.

Berăria durează de mai multe zeci de ani, mutată cu o sută de pași din hanul Zlătarilor dărâmat, în locul actual. Într'un fel, berarul fusese un artist, căci cu mari cheltuieli, pe care negustorii înăvuiți le economisesc, el a construit în apropiere de cea mai frumoasă bijuterie bisericească a Capitalei, infectată de gustul Comisiunii monumentelor istorice, o autoritate artistică destinată să strice monumentalitatea românească, transformând delicatul în hidos și caracteristicul în hibrid, o mare bazilică de cîntre, pilăstri și bolți, lui Bacchus, aliatul lui Gambrinus. Într-o clădire de piatră cu stil, iubitorii de bere, care caută cu rafinament mînceneze, șipotul auriu în bărdac de cristal, și-l prind cu buzele prin pătura zmîntăniți spumante, s'au pomenit într-o bună zi așezați pe scaune gotice, la mese poligonale de stejar, protejați de invocațiile picturale, ale câtorva veacuri de brăgă de orz și hamei, zăgrăvite pe ziduri oblice și plafonuri în zigzag.

Printre mese, cu servetul pe braț, circula zîmbitoare înșă rezervată, silueta fragedă și naivă a patronului, care într'un obraz rumen de copilăndru, clipea, mi se pare, din niște ochi albaștri. Cu mîna permanent ascunsă în buzunarul de piele de la spate, patron și țăl, stăpînul bisericii de piatră, da restul, saluta și pleca înainte.

Vijelia care a răsturnat acest brad de om în golul prismatic al unui ascensor, nu avu nimic din fatalitatea, sinceritatea și bizdighul sonor care doborău brazii din muntele natal. Datoriile unui frate, pentru care garantase, ca un frate adevărat și onest, o sumă de zeci de milioane, veniseră la scadență și berarul se socoti ruinat și poate că rușinat în virginitățile lui sufletești, ca acel boer Ghica, dacă nu ne înșelăm, care s'a împușcat fără alt merit decît că un aventurier, devenit bancher, dăduse faliment în colaborare cu speranțele lui aristocratice și puierile. Berarul s'a sinucis, berăria a stat închisă două zile, sângele și particulele cerebrale din ascensor și de pe vase au fost spălate cu sodă, localul s'a redeschis și milioanele garantate vor fi plătite cu o întârziere. Rezultatul actului e inconcludent: un dolui în familie voluntar, o victimă mai mult a romantismului de folleton și o energie biruitoare mai puțin pentru masa inițiativelor publice.

Probabil că berarul s'a îngrozit de o eventuală sărăcie, care a crezut că-l doborău din palatul cu halbe, că-i la ascensorul, apartamentul și confortul câștigat moțînd lîngă țighele până la tragerea obloanelor de fier. El s'a înfricoșat că va împărți cu câteva milioane de oameni, care nu se simt mult mai rău decît sub raportul moral, o răbdare nouă și o ierarhie de privațiuni. Milionarul s'a temut de scăderea milionarilor.

Americanii nu produc genii de cafea, academicieni și profesori fenomenali, cărora nimic nu le mai ajunge și care împletec vanitatea cu apostolatul și trufia cu foamea de putere și de gologani. Ei dau însă în civilizația lor o temperatură individuală, care face suportabile climatele contradictorii, situații când la equator și când la poli, fără amărăciune. Viața industrială a Statelor Unite se împlinește cu o morală de vecinătate juvenilă și speranță, ne-zorită de miliard și ne-decapitată de dollar. Ea care rodește anual cele mai extravagante capitaluri acumulate, fertilizează viguros și conștiința. Văxuiitorul de ghetă devine Rege al creimei de ghetă fără îngimfăre și se întoarce după faliment la cutia cu vax și perii fluierând și riscând în fiecă zi să fie milionar și sărac. Avut, el nu disprețuiește pe muncitor și salar nu pizmăiește pe cel avut. Sforțarea lui consistă în a fi activ și scopul lui profesional este să intre în rîndul ceteșenilor opulenți. Sinuciderea pentru sărăcie nu se cunoaște în marea Republică dintre oceane.

Henry Ford a putut ajunge cel mai bogat industriaș din univers cu un ciocan, cu un cuplor și cu o lingură de topit fonta. El s'a deprins să minuiască materiile prime ale naturii organice și brute pe o scară nemaicunoscută. Plătește pe lucrătorul cel mai ieftin o mie de lei pe zi, fabrică zilnic șase sau zece mii de automobile și din când în când dansează o polcă și un vals, din tînețea-lui, cu nevasta, octogenară ca și el. Se întrește cu un ou pe zi și cu un covrig, ca generalul Averescu și ca un pițigoi, și se silește din răspuneri să câștige cât mai puțin. Henry Ford era să se ruineze de două ori. Dacă acest cataclism, greu de provocat, s'ar isca, nimeni nu ar fi surprins să-l găsească pe omul cel mai bogat lustruind pantofii trecătorului la New-York în port.

E o stare sufletească de mare cultură a sentimentelor noastre și o consecință a simplificării. Interzicerea fuduliei în opulență și a suferinței în sărăcie fac vecinătățile comode și împrumuturile și schimburile amicale.

T. ARGHEZI

Citiți toți astăzi

Lectura

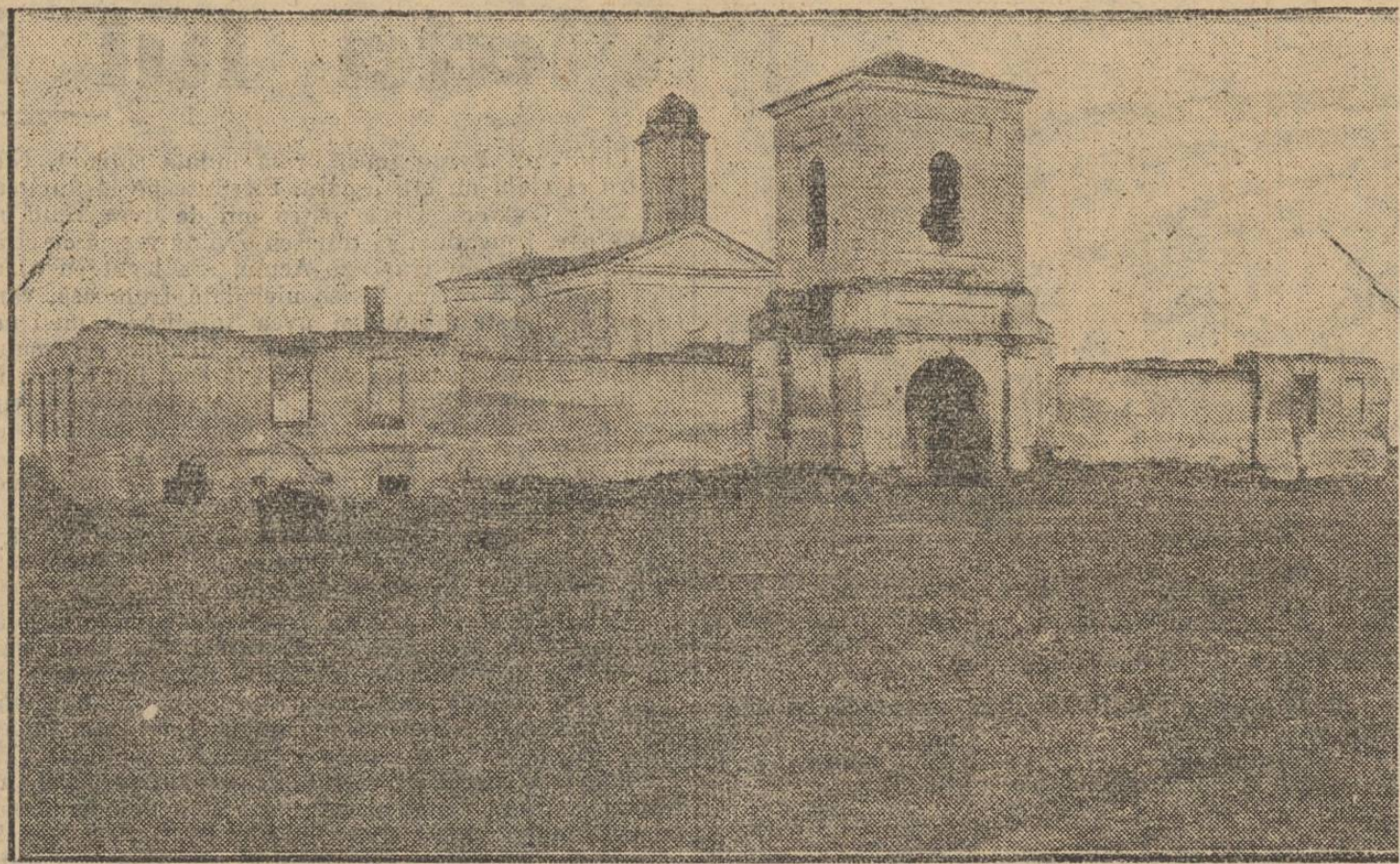
Floarea literaturii străine
Cel mai nou număr apărut:

LECTURA
UN
AUTOR
UN
ROMAN
COMPLET
CELEBRU

CARACATIȚA

— Roman din lumea sovietică —
de FIODOR GLADKOV

Lei 5. Scrierea completă. La chioșcuri și librării.



Mănăstirea Glavacioc

De vorbă cu Boris Grigoriev

Boris Grigoriev s'a întors de curând din Chili, unde marele pictor fusese chemat spre a reorganiza Academia de pictură din Santiago. Aici a stat numai șase luni, în loc de trei ani, cum se prevăzuse în contract.

I-am cerut un interview pentru a-i cunoaște impresiile și maniera lui de a crea.

...Passy. Un interior burghez. În fața biuroului, lucră de Iacovlev în culori vii, stă portretul maestrului; pe pereți, câteva din tablourile lui. Sunt pânze lucrate sub influența franceză, dar care trădează pe Grigoriev de odinioară.

Lipsește seria „Imaginile Rusiei”. Finețea icoanelor sale e exprimată tot atât de plastic în noua-i pictură „dramatică” — combinare furtunoasă a nuanțelor — în contrast cu culorile și trăsăturile vii de altădată.

...Marele pictor pășeste agitat, vorbește furtunos. În natura lui engleză descoperi nestimulul rus de cea mai pură esență, în care radiază un temperament atot-învîgător.

El povestește despre Chili :

— Am fost chemat la Santiago de Ministrul Instrucției Publice, d. Borios, un talentat scriitor, și de d. Isebit, directorul Departamentului Artelor, un om de-o netăgduită cultură artistică, spre a reorganiza Academia.

Îndată însă avu loc schimbarea guvernului, iar noul ministru, ostil oricărei inovații, închise Academia pentru trei ani.

N'am cerut despăgubiri, deoarece eram bucuros să mă văd din nou în Europa. Cu toate acestea, am reușit să dau noi directive instituției academice, care nu erau prin nimic superioară unei școli de pictură din provincie, în Rusia. Am instalat un atelier, unde lucram cu cei mai talentați elevi ai mei. Am avut mult de luptat în contra diletanțismului și barbariei în artă, care se încuibaseră în „academia” din Chili. Majoritatea elevilor mei sunt acum la Paris, unde studiază pictura.

Li pun întrebări despre arta din America de Sud.

— Pot să amintesc numai de Ferari... Cu drept cuvânt poate fi socotit un Sudeikin al Uruguaiului. E în vîrstă de 68 ani și, ceea ce pare paradoxal, e că s'a ocupat cu pictura numai în ultimii opt ani. Înainte fusese avocat. Cred că acesta e un caz fără precedent.

De o artă sud americană nici nu poate fi vorba. Aici totul e superficialitate, imitație stereotipă a tot ce e francez. Omul care să pună bazele dezvoltării locale, nu s'a născut încă.

O altă trăsătură caracteristică a lumii culte sud-americane e admirația pentru bolșevicii ruși.

Regimul bolșevic e socotit drept ultimul cuvânt al civilizației europene.

Dar aceste părți triste ale vieții sunt împodobite de o natură fermecătoare. Contemplând vulcanii și peisajele tropicale, ultim de indigenii contemporani și mă gândeam la locuitorii mîndri și puternici ai Uruguaiului de altădată. Într-o expoziție viitoare voui arăta un ciclu de tablouri, dedicat țării lui Micuralenko și Gaopelican....

Discutând asupra artei lui, l-am întrebat :

— Când s'a definit noua d-voastră manieră de a picta ? de când faceți parte din școala franceză ?

Am atins se vede o chestiune delicată pentru Boris Grigoriev.

— Da — începu el, plimbându-se și mai agitat, gestulând și înflăcăându-se — această transformare încrentă a avut loc acum doi ani și jumătate. Nu vreau să recunosc vre-o influență a școlii franceze. Noi pictorii ruși, cu arta noastră dezinteresată, putem servi ca exemplu pictorilor francezi. Am încredere în talentul rusesc... Mă întreb de ce școala modernă e socotită franceză ? Cine a creat-o ? Modigliani a fost italian, Van Gogh olandez....

Nu contest însă că tehnica zisă internațională se capătă în Paris. Veți întreba din ce cauză ? Aici joacă rol diferiți factori....

Eu am învățat 40 de ani și acum abia încep să pictez. M'am regăsit pe mine însumi, am început „să creiez în bucurător”.

Aceasta e transformarea mea artistică....

Această lucră il vor spune Suhaev și Iacovlev cu care am fost elevi ai maestrului Kvatrocenco. Abia de doi ani și jumătate am început să crez independent.

— Dar dacă după câteva decenii — remarc eu — un cunosător în pictură, contemplând unul din tablourile ce atîrnă pe pereți, va spune : școala franceză din secolul al XX-lea ?

— Se prea poate.... Dar fiecare școală are sub-împărțiri... Noi avem tradiția noastră artistică, din care mă cobor și eu. Aceasta e vechea noastră pictură icono-

grafică, cu care am întrecut acum, pe străini. Școala franceză trăiește o epocă critică... Aceasta nu înseamnă că eu neg pe Francezii celebri. După moartea lui Cézanne, socotesc pe Vlaminck drept cel mai mare pictor. El e zeul meu, dar e nimic de samsari. Nu poate evolua, deoarece comerciantul îi dictează : pictați ca și până acum; tablourile d-voastră vor fi mai scumpe plătite, altminteri vă scad din preț.

Iată adevărata decădere a picturii franceze.

Apoi, Boris Grigoriev n'a mai socotit necesar să insiste asupra faptului că unii critici au văzut în el un „pictor al școlii franceze”.

L. LIUBIMOV

Mănăstirea Glavacioc

În partea nordică a județului Vlașca, pe valea râului Glavacioc, nu departe de drumul comercial ce lega pe vremuri capitala Țării-românești — Curtea de Argeș — cu așezarea lui moș Giurgea — Giurgiu — s'a ridicat de credincioși o mănăstire de lemn căreia i s'a dat numele de la râu — Glavaciocul.

Cuvântul Glavacioc este luat de la un pește ce se găsește din abundență în apa acestui râu, pește ce în limba populară se chiamă glavoace sau zlavoace, de unde a dat numele glavacioc și zglavacioc, așa cum îl găsim în unele documente.

Intemeierea acestei mănăstiri e veche căci găsim pe Mircea cel bătrîn că-i face danie în timpul domniei sale (1386—1418) moșiile Călugăreni din Vlașca și Teleorman iar fiul său Vlad Dracul în 1441 îi dăruiește satele Benlova și Mircești pe Teleorman.

Pe locul bisericii de lemn Vlad-Vodă Călugărul și fiul său Radu cel Mare, ce era coregent cu tatăl său zidise în 1496 biserica Mănăstirii Glavacioc precum și chilii pentru părinții ce se adunaseră în acest loc minunat înconjurat cu păduri ce se întindeau din vestita Vlășie, loc ce era aproape de drumul cel mare al țării — Curtea de Argeș-Giurgiu. Călugării n'au avut însă fericirea să-i vadă terminată ctitoria și zugrăvirea bisericii rămâne pe seama evlaviosului Domn de mai târziu — Neagoe Basarab — care i-o termină chiar la începutul domniei în 1512.

În anul 1618 găsim Mănăstirea aceasta închinată la Sfânta Agora de la Sfântul Munte stînd în această situație până la venirea în domnia țării a lui Matei Basarab, care în 1639 o scoase de sub închinare și o trecu țării cum a fost și mai înainte.

La anul 1704 găsim că este restaurată de către egumenul Ștefan, iar la 1763 este dată de Mitropolitul țării — Grigorie — ca din venitul ei să se întrețină școlile grecești din București. În această situație stete cu intermitență până în 1816 când Caragea-Vodă o trece la Eforia școlilor. În anul 1842 apoi e trecut din nou în rîndul Mănăstirilor libere avînd ca egumen pe Daniil.

În anul 1841 se începe reclădirea Mănăstirii, căci se dărapănase cu totul, hotărîndu-se refacerea din temelie. S'a însărcinat cu plata cheltuielilor paharnicul Constantin Foca, care primi în schimb acestui lucru moșia Vatra Mănăstirii în exploatare pe timp de opt ani cu arenda socotită a fi de 43.000 lei anual.

Noua sfințire avu loc în 29 Iunie 1844, de către egumenul Ieroteu, fost director și profesor al școlii de grămătică dela biserica Antim mutată apoi la Mitropolie, școala ce s'a desființat în 1836 prin înființarea Seminarului Central.

Cînd ajunge egumen Misail găsește că Mănăstirea este în ruină, toate sfîrșirile lui pentru reparare rămînînd zadarnice, la moartea acestuia 1861, ea este de nelocuit din care pricină Mitropolia dispune închiderea ei. Călugării se duc pe la alta Mănăstiri, iar biserica reparându-se ajunge mai târziu biserica de mir pentru locuitorii satului cu acelaș nume, alcătuit probabil din foști rumâni de pe moșiile Mănăstirii.

Înainte vreme se mergea la mănăstire pe drumul domnesc cu cai de olac, oprirea făcându-se la satul Talpa, distanța fiind cam 58 km. de București. Astăzi se merge cu trenul până la Găești iar de aici cu trăsura 30 km. Așezarea ei astăzi este dar anevoioasă de vizitat.

În figura noastră — pe care o datorim atelierului Fototehnica — avem vederea generală din față înconjurată de ruinele fostelor chilii, cu clopotnița la intrare. Interesant e că repararea din 1841 a lui Foca s'a făcut exact pe temeliiile ridicate de Vlad-Călugărul și fiul său Radu cel Mare. Forma bisericii este de cruce grecească cu brațele egale.

MIH. POPESCU

D'ale lui Văru Ion

În casă, cu bocancii plini de noroi, îmi intră văru Ion. Cu hainele lui pline de soace, unse, lustruite cu praf de cărbuni de nu mai știe dacă sunt de pînză sau de vre-o piele împregnată cu unsori; el, cu fața neagră de cărbuni, brezat pe frunte și pe nas, de numai albul ochilor îi sticleau în cap, părea un diavol eșit din cine știe ce coclău al iadului. Văru Ion e focar la tren și deaceea este așa de soios și de mînjit cu cărbuni.

Până să se așeze p'un scaun, duhni la mine mirosul de scrum de lulea, căci văru Ion „bea tutun” aproape într'una.

— Păi, bună ziua, nea Iancule.

— Bună ziua, vere Ioane.

— Uf... noroiul ăsta, călcai eu ferit nu e vorba, dar...

— Trebuia să-l fi șters nițel.

— Păi lasă, că n'ai preșuri pe jos, eh, se mînjește nițel dușumeaua, da, parcă eu nu sunt mînjit de sus până jos și n'am habar!..

(Mirosul de scrum acum umplu casa).

— Măi, vere Ioane, tu ești din cap până'n picioare o mare lulea de tutun!

— Și eu cred... O fi pe pieptul meu stirizie ca pe coș!..

— Da' la mustați ce-ai, mă, șterge-te pe ele, că sunt albe pe dedesubt.

— Aoleo, sunt pline, mîncăi lapte.

Ce ți-e și cu mustațile astea! Mie unul numai pocinoage îmi fac. Mîncăc ciorbă, apoi în lingură le spăl tot timpul cît mîncăc; mîncăc lapte, apoi în el le scald toată vremea; beau tutun, pe ele le îngălbenez și le afulm ca pe șuncă; — mă spurcă mereu de-mi vine uneori să le rad. Dar știi, fiindcă sunt țăran, și țăranii nu-și rad mustațile, nu mi le rad nici eu p'ali mele, că toți ar rade de mine.

Și văru Ion se ștersese mult la mustați.

— Mai tunde-le și tu vărul, fi povățuii eu.

— Păi le mai tunz eu, că altfel ar crește'n jos de mi-ar acoperi gura de tot; însă tot îmi fac pocinoage. Unul dela noi, dela triaj, focar ca și mine, și-a ras mustațile de tot. Acum cînd el este și bătrîn și sbărcit. La omul bătrîn nu știu de ce se încrețește buza de sus, așa ca o gură de pungă; nu la toți, dar la unii, parcă fi apucă dracu de bot cu două dește și le încrețește buza sub nas.

Focarul meu, cu mustațile rase, semăna chiar cu dracul! Și să vezi acum ce-a pătîi.

Într-o seară, așteptînd să sosească Cursa s'o ia și el acasă, se lungise lîngă linie și-l furase somnul. O țigană — cioară d'alea de margine de București, venea dinspre Chitila. Țiganca văzîndu-l că doarme, fie că să-l pungăsească, fie că i s'a părut că e chiar femeie, i-a pus mîna la nas. El a început să se miște ca omul ce se deșteaptă. Țiganca a început să-i vorbească:

— He, surato, babo, babico!

El căscă ochii, o văzu și-i zise:

— Ce fa, cine ești, ce-ai eu mine? Du-te la dracu d'aci!

— Hadaleee!.. da'ești rumun, mă?!

— Halde fa, cară-te d'aci! Nu tot te învăț p'aci fără rost; șterge-o!

Da țiganca nu vru s'o șteargă așa la porunca lui și începu cu gura:

— Haoliu, haoliu, frumosule, viteazule, tu care ai bătut pe Turci și-ai luat Plevina, dă și Mandi o lulea de tutun să faci: paf!

— Da du-te la dracu, fa cioară, și lasă-mă în pace. Ei a dracului, îmi strică și somnul!

— Haoliu, mă gonești, hai? Frumosule, nu fii rău, dă-mi o lulea de tutun, fac și eu: paf, paf, până o veni trinu! Zău, viteazule, frumosule, nu te supăra!

— Fă n'auzi fa, să pleci d'aci, că pun mîna p'un pietroi și-ți sparg capul acuci.

— Haoliu, ce babă pocită!..

Și țiganca plecă.

Ca la douăzeci de pași depărtată de el, începu însă:

— Haoliu, rasule, prerasule, frumosule, viteazule, ai luat tu Plevina, tu rasule? N'a mai luat unul ca tine Plevina? Ai furat potcoavele dela caii morți, viteazule! Hu-hu-hu, rasule!

— Fă, biserica de caș... și clopotul de căpătîna de cal breaz!

Și cînd s'a sculat s'o prinză, țiganca a rupt-o de fugă printre vagoane.

Eu, care-l vedeam cum să băga d'abușelea printre vagoane, să iasă 'naintea țigăncii, leșinasem de răs.

Așa că uite și fără mustați, tot mai se găsește câte un nerod de se leagă de tine. Și n'ai ce face că ți-ai tăiat podoaba de bărbat; cocosul cu coada jumulită: clapon, iar rumănu cu mustațile rase: babă.

Și pentru asta trebuie să ne spălăm mustațile în tot ce e zeamă și băgăm în noi! Îmi dai voce să sucesc o îndrăcită?

— S'o sucești da, dar s'o fumezi: ba!

— Eee... atunci n'o mai sucesc. Venim să-ți spun o daravelă. Ce mai mă fac eu cu „Caiafele” alea dela Depou?

— Da ce-ai pătîi?

— Păi mi-a luat mașina mea, pe care am îngrijit-o ca ochii din cap, și pe care o pricepeam după suflăt și după gemut, ce are și unde o doare... și mi-a dat o rablă, ca să fac cu ea de rezervă!

„Caiafele” se duc la drum și iau leafă mai mare; alții sunt ținuti prezenți pe tablou, pe cînd ei stau acasă și vin cu câte o găină plocon. Iar cînd e vorba de muncă grea: „Treci la treabă, Ioane!”

— Și ce vrei să-ți fac eu?

— Păi știu eu, să vorbești cu hoții ăia mari, să dea 'n rât hoților ălora mici, să nu-și mai bată joc de mine! Să-mi dea mașina mea! Nu să mi-o arză vre-un păcătos și eu să rămân să n'am pe ce să fac serviciu...

Și văru Ion îmi înșiră o groază de nume, pe care eu le'nsemn pe hîrtie, iar el se bucură, că eu o să fac dreptate.

Plecă mulțumit și suindu-și între degete „îndrăcită”, iar eu deschisei ușa și ferestrele, ca să iasă mirosul de scrum de lulea.

I. C. VISSARION

Contribuții la Istoria literară

Informațiuni necunoscute asupra lui: N. Milescu, D. Cantemir, Al. Hăjdău, Mitropolitul Dosoftei, Miron Costin, Veniamin Costache și Vlad Dracul

Cercetând manuscrisele Bibliotecii Universității din Iași — spre surprinderea mea — am găsit opere întregi necunoscute ale diferiților scriitori români.

Cu surprindere, pentru că e inexplicabil ca, într-un centru universitar, o bibliotecă manuscrisă de 100—300 volume să nu fie încă cercetată de nimeni. Socotind că n'ar fi inutil, atât pentru publicul inițiat în trecutul nostru literar, cât — mai ales — pentru cercetătorii de istorie literară, să dau la iveală — treptat — câteva din operele manuscrise mai însemnate din sus-numita bibliotecă, voi începe cu publicarea informațiilor de mai jos.

Intre manuscrisele Bibliotecii Universității din Iași se află o traducere necunoscută grecească, înregistrată la No. 163, a operei *Voiajul în Siberia* a lui *Neculai Milescu Spătarul*. Are formatul 8°, cu 123 foi scrise (246 pp.), scris artistic de bine; se află în bună stare, excepțional de coperta care e puțin mâncată de carii; e legat în scoarțe puternice de carton. Manuscrisul nostru are 42 pp. mai puține decât manuscrisul lui Sophocles Economos (vezi mai jos), nu pentru că ar fi rupt, ci pentru că e neterminat. Pe coperta manuscrisului sunt însemnate cu mâna următoarele: „*Biblioteca națională din București, Bollicai* (în margina de sus); *Spătarul Nicolae Milescu (cărnuț) dela Vaslui, Cezar Bollicai*”. Caligrafia notei e la fel cu a iscăliturii. Cu alte cuvinte: manuscrisul nostru a fost în posesia Bibliotecii Naționale (Academia Română).

Titlul manuscrisului nostru, în traducere românească, sună:

Călătoria dela Tobolsk metropola Siberiei și până la finutul Chinei, în aceasta ¹⁾ *a Țării Siberiei și a fluviilor în ea.*

S'a scris această carte din ordinul marelui Țar și a marelui cneaz Alexie Mihailovici, autocrat al întregii Rusii Mari, Mici și Albe, a fost trimis din Moscova cu o ambasadă la reședința regală a Chinei, Neculai Spătarul ²⁾ (restul copertei e mâncat de carii).

Voiajul în Siberia al lui N. Milescu, scris în limba rusă, se mai află tradus în grecește: un manuscris se află în posesia lui M. Sophocles Economos din Atena și are titlul:

Carte în care este descrisă călătoria prin imperiul Siberiei dela orașul Tobolsk până la marginele (hotarele) finutului Chinei, în anul dela Adam 7183 (=1675).

Această carte s'a scris atunci din porunca marelui domn, Țar și marelui cneaz Alexie Mihailovici, autocrat al întregii Rusii Mari, Mici și Albe, scrisă de Nicolae Spătarul, când a călătorit dela Moscova în împărăția Chinei după poruncă.

Acest manuscris al lui Sophocles Economos a fost studiat de C. Sathas.

Cu toate că titlul manuscrisului nostru diferă întru câteva de cel al lui Economos, totuși, comparând începutul dela ambele manuscrise constatăm că sunt aceleași (am comparat numai începutul textelor, pentru că C. Sathas — studiind manuscrisul lui Economos — reproduce numai începutul lui).

Dorind să studieze mai amănunțit manuscrisul lui Economos, grecologul E. Legrand s'a adresat lui Spyridon Lambros, profesor la Universitatea din Atena, care, căutând manuscrisul în biblioteca lui S. Economos, nu l-a găsit. În schimb, Legrand a găsit în Biblioteca Sfântului-Mormânt dela Constantinopol, sub No. 575, o altă traducere grecească a aceleiași călătorii cu titlul:

S'a scris memorialul de călătorie după porunca împăratului Rusiei Alexie Mihailovici, când a călătorit de la Moscova după poruncă în împărăția Chinei Nicolai Spătarul în anul dela zidirea lumii 7183 (= 1675).

Legrand, op. cit., p. XXXIV; cf. E. Picot, Notice biographique et bibliographique sur Spathar Neculai Milescu, Paris, 1883 (extras din: *Mélanges orientaux*, publiés sur l'école des langues orientales vivantes, Paris, 1883), p. 55.

Dar Legrand nu studiază manuscrisul descoperit de către el, ci îi citează numai titlul.

Așa dar, manuscrisul nostru prezintă importanță pentru istoria literară românească, deoarece e singurul exemplar existent la noi în țară, și se pare că și singurul exemplar existent astăzi; căci, despre cel descoperit de Legrand în 1881, nu s'a mai auzit nimic și dela Legrand altul n'a mai fost semnalat.

Rămâne să ne întrebăm acum: cine a tradus din rusește în grecește acest voiaj și când l-a tradus?

Manuscrisul lui S. Economos, fiind complet, are o notă la sfârșitul textului în care se spune că traducerea de pe rusește s'a făcut la mijlocul lui *Octombrie 1693*, din ordinul lui Chrisant Notaras, patriarhul Erusalimului, în Moscova, pe când și Notaras se afla la Moscova. (C. Sathas, op. cit., p. 399-400; apud Legrand, op. cit., p. XXXIII și E. Picot, op. cit., p. 55). Manuscrisul nostru lipsindu-i sfârșitul, îi lipsește și această notă. Conducându-mă însă după constatarea de mai sus, că manuscrisul nostru are același conținut cu acel al lui S. Economos, putem conchide că nu-i va fi lipsit nici lui nota, dacă ar fi fost terminat.

Deci, vom da și manuscrisul nostru la 1693, *Decembrie*. Asupra autorului traducerilor grecești ale voiajului nici grecologul Legrand n'a putut da vre-un răspuns. C. Sathas, op. cit., p. 399, afirmând că traducerea manuscrisului lui Economos ar fi fost făcută de însuși Milescu, Legrand, op. cit., p. XXXIII, nota 3, îl combate zicând: „Nu numai că nimic nu-l indică (pe Milescu) în transcrierea manuscrisului, dar Spătarul zice absolut contrariul într-o scrisoare publicată în sus-zisul Lathas, Bihlioth, gr. med. aevi., III, p. 92 și urm. cf. Legrand, op. cit., p. XXXV—XXXVII”.

În concluzie: manuscrisul traducerii grecești al *Voiajului în Siberia* al Spatarului Nicolae Milescu, aflător între manuscrisele Bibliotecii Universității din Iași, e singurul exemplar cunoscut la noi în țară și — poate — și în afară. E tradus apoi la 1693, Octombrie, la Moscova, din ordinul patriarhului Erusalimului Notaras, probabil de un grec.

1) Fiind rupt, n'am putut descifra.
2) Am rădat întocmit punctuația textului.

Tot între manuscrisele Bibliotecii din Iași, sub No. 190, se află inserate de către B. P. Hasdeu, pe când acesta era în 1859 directorul ei, următoarele manuscrise despre a căror existență aflase desigur dela tatăl său, Alex. Hăjdău (p. 54):

1) *Historia Moldo-Valachica*¹⁾, autograful lui *Dimitrie Vv.*, până acum nedat la lumină, deși cu totul deosebit de „*Cronicul*”²⁾ și de „*Descrierea*”³⁾. Se află în Arhiva Trebilor Străine de la Moscova, (în numărul cărților dăruite de către N. Banteș (sic), unul din arhiviști și rudenia Cantemireștilor.

2) *Analeta historica*, autograful lui Alexandru Hăjdău, scris rusește, peste o sută de coale cu slova măruntă. Cuprinde notițele cele mai vechi asupra istoriei române, ce lipsește cărții lui Șincai⁴⁾; drept pildă, pot pomeni „*Cântecul ostașilor lui Ștefan Vodă*”, copiat în Kiev de pe manuscrisele Mitropolitului Dosoftei, etc. — Se află la mine.

3) *Descriptio Moldaviae*, original(ul) latinesc al lui Cantemir Vv. Se află la moștenitorii lui Alexandru Stur(d)za din Odesa⁵⁾.

4) *Dictionar românesc*⁶⁾, scris în suta (secolul) a 17-a de către vestitul *Neculai Milescu*. Se află în două exemplare pline de variante, 1, la Biblioteca Universității dela Moscova sub No. ⁷⁾, și la Petersburg în fosta Bibliotecă a comitetului Tolstoi.

5) Povestea lui *Dracul Vv.*, slavonește, manuscris din suta a 5-a, cuprinzător de mai multe detalii foarte curioase. Se află în mai multe exemplare în bibliotecile rusești, între alte în a Universității dela Moscova.

6) *Synodica et Dyplomata*, manuscris din suta 15-a, scris grecește și aflător în Biblioteca Publică dela Viena, între alte manuscrise, aduse de către Busbeca. De la fila... și până la...., din tomul.... — toată corespondența între domni români și patriarhii din Tarigrad din sutele a 14-a și a 15-a.

La „*Rariități*”, B. P. Hasdeu enumeră, printre alte tipărituri vechi cu privire la istoria noastră, și: „*Dosoftei Mitr., Pomeinul Domnilor Moldovei*, în versuri, închinat lui Duca Vv. — Se află la mine”.

Ca o completare a celor de mai sus, curând apoi B. P. Hasdeu publică în revista sa dela Iași, *Foia de istorie și literatură* (anul III, Mai 1860, coloana 69), sub titlul: *Notițe asupra (a) două opere a(le) lui Cantemir Vv.*, următoarele noi informațiuni, care au scăpat istoricilor literari români până astăzi:

„În Arhiva Trebilor străine de la Moscova se află între cărțile dăruite de unul din foștii arhivari, Nicolai Bantăș, autograful lui *Dimitrie Cantemir: Historia Moldo-Valachica*.

În biblioteca principelui Lobanov-Rostovski se păstrează *harta Tarigradului*, dresă de *Dimitrie Cantemir* și tipărită la Moscova în 1717 rusește, în două foi mari. Biografiile lui Dimitrie Cantemir, mai toate reproduse fiind de pre articolul, ce însoțește traducerea engleză a Istoriei Imperiului Otoman, tipărită la Londra în 1734, nici pomenesc despre aceste două opere”.

În sfârșit mai avem de adăugat câteva hrisoave inedite asupra vieților lui Miron Costin, Dosoftei și Veniamin Costache, hrisoave ce se află în păstrarea secției manuscriselor de la Biblioteca „V. A. Ureche” din Galați.

1.

La 7189 (1681), 2 Mart, Ion Postelnicul Hadăubul dă un zapis în prezența lui *Dosoftei Mitropolitul* și a lui *Miron Costin*, mare logofăt, cari și iscălesc zapisul (Mss. No. 124).

2.

Zapis din Iulie 7188 (1680) dat în prezența lui *Miron Costin*, mare logofăt, și al altora. Miron Costin adaugă la urma zapisului cu condeul lui: „Au venit înaintea noastră vânzătorii”. (Mss. No. 111).

3.

„Prea svințite al nostru duhovnicește părinte *Kir Veniamin* arhiepiscop și mitropolit Moldaviei. De către luminatul beizade(a) Neculaiu s'au numărat în Tarigrad = 2024 lei mănăstirei Sofiei și = 3068 lei mănăstirei Sfântului Munte, după adevărurile ce sânt.

Care bani, fiindcă au a se retrage din veniturile mănăstirești de aice ce sînt închinat la acele zise mănăstiri, să face cunoscut prea svinția voastră, că banii arătați să porniți a se număra îndată în domneasca voastră visterie care a să pute(a) plăti polița ce este venită pentru acești bani.

1828, Febr. 17” (Mss. No. 84).
LUCIAN PREDESCU

- 1) Vezi mai jos nota (nota 6).
- 2) recte: Hronicul vechimii a Romano-Moldo-Vlahilor (n. P.).
- 3) recte: Descriptio antiqui et hodierni status Moldaviae (n. P.).
- 4) adică: Hronica Românilor (n. P.).
- 5) vezi și: Lucian Predescu, în legătură cu cărți mai vechi, „Cercetări istorice (Iași), an. II—III, 1926—7, p. 288.
- 6) se cunoaște numai un dicționar greco-latin-rus, rămas neterminat, al lui N. Milescu (E. Picot, op. cit., p. 17 și 46).
- 7) acest loc liber, precum și cele de sub No. 6, sunt ale lui B. P. Hasdeu (n. P.).

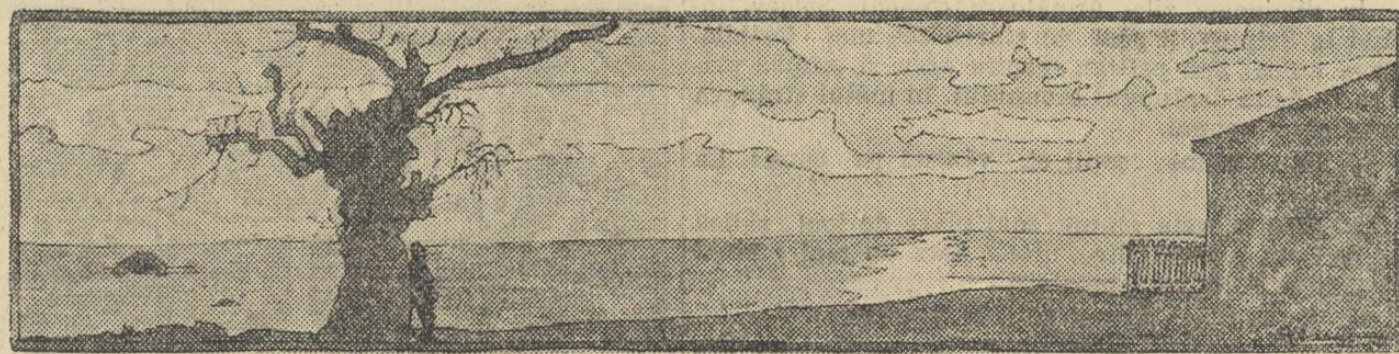
**Interesantă
Distractivă
Eficientă
Instructivă**

Au apărut până azi
peste
100 volume

BIBLIOTECA „DIMINEAȚA”

Lucrări originale și
traduceri din operele
mai de seamă
Iei 8 volumul.

**Cea mai răspândită bibliotecă
de popularizare
din țară**



A. CEHOV

Sfârșitul unui actor

Venerabilul și naivul Șcriptov, un bătrân înalt și zdravăn, vestit nu atât prin talentul lui de scenă cât prin neobișnuita lui putere fizică, s'a certat strașnic în timpul spectacolului cu impresarul și în furia, înjurăturilor a simțit de o dată că i s'a rupt ceva în piept. Impresarul Jucov la sfârșitul fiecărei explicații iritate era apucat de obicei de un hohot isteric și cădea leșinat, dar Șcriptov de data aceasta nu rămase să aștepte un asemenea sfârșit și se grăbi să plece. Cearta și simțul că i s'a rupt ceva în piept îl enervau atâta încât, plecând din teatru, a uitat să-și spele fardul de pe față, ci și-a scos numai barba.

Ajun gând în odaia sa, Șcriptov se plimbă mult timp din colț în colț, pe urmă se așază pe pat, cu capul rezemat pe mână, și se cufundă în gânduri. Nemișcându-se și nescotând nici un sunet, rămase astfel până la ora 2 a doua zi, când comicul Sigaev intră în cameră.

— Ce va să zică asta, Șuti Ivanici, de ce n'ai venit la repetiție? se repezi comicul asupra lui respirând adânc și umplând camera cu miros de vin. — Unde ai fost?

Șcriptov nu răspunse nimic ci se uita numai la comic cu ochii tulburi, vopșii de jur împrejur.

— Măcar mutra de-ai spăla-o! continuă Sigaev. Ți-e și rușine să-l privești! Ești cherchelit ori... bolnav? De ce taci? Te întreb: ești bolnav?

Șcriptov tăcea. Oricât de murdărie fi era fața, totuși comicul uitându-se mai stăruitor, nu putea să nu observe paliditatea uimitoare, sudoarea și tremurarea buzelor. Măinile și picioarele îi tremurau. Comicul se uită iute prin casă, dar nu văzu nici sticlute, nici căni, și nici vre-un alt vas suspect.

— Știi, Mișutca, tu ești bolnav! zise el alarmat. Să mă bată Dumnezeu de nu ești bolnav! Te-ai schimbat de tot la față! Șcriptov tăcea și se uita trist la podele.

— Sigur că ai răcit — urmă Sigaev, luându-l de mână — Vai, ce mâini ferbinți! Ce te doare?

— Vreau acasă, murmură Șcriptov.

— Dar ce, acum nu ești acasă?

— Nu... vreau la Viazma...

— Auzi unde vrea! Până la Viazma nici în trei ani nu ajungi... Ce, vrei la tataia și la mămica?

Ei au putrezit de mult, și nici urme de mormânt nu se mai găsesc.

— Acolo e... orașul meu natal.

— Lasă, lasă nu te mai alinta. Asta-i psihopatia simțurilor, frate, — ultimul act. Insănătozează-te, mâine trebuie să joci în „*Kneazul de argint*” pe Mitca. N'are cine altul. Bea ceva fierbinte, ia și rișină. Ai bani pentru rișină? Ori lasă că mă duc eu fuga să cumpăr.

Comicul se scormoni prin buzunare, găsi banii trebuincioși și alergă la farmacie. Peste un sfert de ceas se întoarse.

— Na, beal zise el, aducându-i sticluta la gură. Bea deadreptul din sticluta... De o dată! Uite așa... Acuma na-ți o bucatică de scortșoară ca să treacă mirosul.

Comicul mai sezu puțin lângă bolnav, apoi îl sărută frumos și plecă. Către seară mai veni la Șcriptov primul amarez Brama-Glinski. Talentatul artist purta pantofi de brunel, în mâna stângă avea îmbrăcată mănuașă, fuma țigară, și mîrosea a parfum Heliotrop, și totuși amintea tare pe un voiajor, aruncat într-o localitate unde nu era nici bae, nici spălătoareasă, nici croitor.

— Am auzit că ești bolnav, se adresă el lui Șcriptov, învârtindu-se într'un picior. Ce-i cu tine? Doamne, ce ai?

Șcriptov tăcea și nu se mișca din loc.

— De ce taci? Ai ameteți probabil... Bine, taci, n'am să te mai plictisesc... Taci.

Brama Glinski (așa se numea în teatru, în pașaport se chema Guscov) se duse la fereastră, băgă mâinile în buzunare și începu să se uite pe stradă.

— Trebuie să mă duc acasă! auzi el.

— Unde acasă?

— La Viazma... acasă.

— Până la Viazma, frățioare, sunt o mie cinci sute de verste, zise Brama-Glinski. Dar ce-ți trebuie Viazma?

— Vreau acolo să mor.

— Uite ce i-a mai venit?! Să moară... S'a îmbolnăvit întâia oară în viață și își inchipue că a venit moartea... Nu, frate, un bivol ca tine nu poate fi luat de nici o holeră... Ai să trăiești o sută de ani... Ce te doare?

— Nu mă doare nimic... dar... simt.

— Nu simți nimic, totul vine dela un surplus de sănătate... În tine se frământă puteri de viață... Tu ar trebui acum să tragi o beție, așa una care să-ți producă o schimbare în tot corpul. Beția improspătează admirabil tot corpul... Ții minte cum te-ai îmbătat în Rostov pe Don? Doamne, e teribil chiar numai să-mi aduc aminte! Un butoiuș de vin pe care eu și cu Sasa împreună, abia l-am adus, iar de băut l'ai băut tu singur, și apoi ai mai trimis și după rom... Te îmbătașezi așa de tare că prindeai draci cu sacu și zmulgeai felinarele din pământ... Ții minte? Voiai să mergi să bați pe greci...

Sub influența acestor amintiri plăcute fața lui Șcriptov se lumină întrucâtva și ochii începură să-i strălucească.

— Dar Ții minte cum am băut pe antreprenorul

Saveikin, murmură Șcriptov, ridicând capul. Da, ce să mai vorbim. Am băut eu în viața mea treizeci și trei de antreprenori, pe cei mai mici nici nu-mi mai amintesc. Și ce antreprenori am băut! Dintre acei pe cari nici vântul n'avea voce să-i atingă! Am băut și doi scriitori renumiți și un pictor!

— De ce plângi?

— În Cherson am omorât un cal cu pumnul. Iar în Taganrog au năvălit odată asupra mea vre-o cinci-sprezece pungași. Le-am luat la toți șepcile, iar ei veneau după mine și mă rugau: „*Nenișorule, dă-mi șapca!*” Uite așa a fost.

— Bine, dar de ce plângi, prostănacule.

— Acuma s'a isprăvit... simt bine. Trebuie să plec la Viazma!

Interveni o pauză. Apoi Șcriptov sări de o dată și apucă șapca. Avea înfățișarea unui turbat.

— La revedere! plec la Viazma!, zise el împleticindu-se.

— Dar bani de drum?

— Ei... Plec pe jos!

— Ai înebunit de-a binelea...

Se uită unul la altul și poate că la amândoi le veni în minte aceiași idee: câmpie imensă, păduri nesfârșite, bălți.

— Nu, văd bine, tu te-ai zăpăcit de tot! zise hotărât tânărul-prim. Uite ce, frate... Mai întâi culcă-te, pe urmă bea coniac cu ceai, ca să transpiri. Da, și bine înțeles ei și rișină. Dar unde să găsească coniac bun?

Brama-Glinski se gândi și hotărî să se ducă la negustoreasa Titricova, să sondeze în privința creditului: poate babii i-o fi milă — și mi-o da pe datorie. Primul amarez plecă și peste o jumătate de ceas se întoarse cu o sticlă de coniac și cu rișină. Șcriptov se așază pe pat și mai înainte nemișcat pe pat, și se uită tăcut în podele. Rețina oferită de tovarășul lui o bău ca un automat, fără să zică ceva. Tot ca un automat se așază pe urmă la masă și bău ceai cu coniac masinalcește, bău toată sticla și se lăsa să-l dezbrace și descalțe. Se culcă în pat. Primul amarez îl acoperi cu plapoma și cu paltonul, îl sfătuia să caute să asude și plecă.

Se înopță. De băut s'a băut mult coniac, dar Șcriptov nu dormea. Stătea lungit nemișcat sub plapomă și se uita la tavanul întunecat; apoi, văzând luna care se uita prin fereastră în odaie, el înturnă ochii dela tavan la satelitul pământului și rămase așa zăcând până în zorii zilei. Dimineata, la nouă, sosi fuga antreprenorul Jucov.

— Ce-i asta, îngerul meu, Ți-e gândul să boalești? zise el strâmbând din nas. Ai! Ai! Cum se poate să boalească un om de constituția d-tale? Rusine, rusine! Dar eu, știi, mă speriasem! Nu cumva, mă gândii, a avut așa efect asupra lui conversația noastră? Sufletul meu, sper că nu te-ai îmbolnăvit din pricina mea! Vezi că și D-ta pe mine, mă 'ntelegi... Și apoi între tovarăși nu se poate fără așa ceva. M'ai înjurat și... cu pumnii te-ai repezit asupra mea, dar eu te iubesc! Zău că te iubesc! Te respect și te iubesc! Ei, explică, îngerul meu, pentru ce te iubesc atâtea? Numi ești rudă, nici cumnat, nici nevastă, dar cum am auzit că boalești — ca și cum m'ar fi tăiat unul cu cuțitul.

Mult timp a ținut declarația de iubire a lui Jucov apoi se puse să-l sărute și la urma urmelor atât se trecuse cu firea că începu să rădă cu hohote isterice și era gata chiar să leșine, dar probabil, dându-și seama că nu e la teatru și nici acasă, amână leșinul până la o ocazie mai nemerită și plecă.

Curând după el apărură tragedianul Adabasev, personalitate confuză, miop, și vorbind pe nas... El se uită îndelung la Șcriptov, se gândi mult și de o dată eși cu descoperirea:

— Știi ce, Mifa? întrebă el, pronunțând prin nas în loc de s, f și dând feței sale o expresie misterioasă. Știi ceva? Ție Ții trebuie să bei rișină!

Șcriptov tăcea. Tăcu și atunci când, după un scurt timp tragedianul îi turnă în gură untura desgustătoare. Două ceasuri după Adabasev veni în cameră frizerul teatrului Evlampii, sau, cum îi ziceau actorii nu știu din ce pricină, Rigoletto. Și el, ca și tragedianul, îndelung s'a uitat la Șcriptov, pe urmă oftă, ca o locomotivă, și încet, cu intervale, începu să deslege legătura, pe care i-o adusese. În legătură erau două zeci de ventuze și câteva lipitori.

— Să fi trimes după mine, și eu de mult v'aș fi pus ventuze! zise el, descoperind delicat pieptul lui Șcriptov.

Rigoletto netezi cu palma pieptul larg al bătrânului recunoscător și îl acoperi pe de-a-tregul cu ventuze sugătoare de sânge.

— Da... zise el, strângându-și după terminarea acestei operații, instrumentele înroșite de sângele lui Șcriptov. De ai fi trimes după mine, aș fi venit... Cât despre bani, nu trebuie să te deranjezi... Eu din compătimire... De unde să iei bani, dacă idolul nu vrea să plătească? Acuma uite, binevoeste să iei câteva picături. Picături gustoase! Acuma binevoeste să bei rișină. Unt de rișină, cel mai veritabil. Uite așa! Să-ți fie de bine! Ei, și acum rămâi cu bine...

Rigoletto! își luă legătura și plecă mulțumit că ajutase pe aproapele.

(Continuare în pag. VIII-a)

În dimineața zilei următoare comicul Sigaev, intrând la Săptov, îl găsi în starea cea mai teribilă. Stătea culcat sub palton, respira greu și plimba privirea rădăcită dealungul tavanului. În mâini strângea convulsiv plapoma.

— La Viazma, șopti el, văzând pe comic. La Viazma.

— Ei uite, asta nu-mi mai place de loc! ridică comicul din umeri. Uite... uite... asta nu mai e bine! Seuză, dar e... chiar... prostesc...

— Trebuie la Viazma! zău, la Viazma.

— Nu... nu mă așteptam de la tine!... murmură comicul eșindu-și din fire! Ei... ei... O mătăhală și... plângi. Oare poate un actor să plângă?

— Nici nevastă, nici copii, murmură Săptov. Nu trebuie nimic de la farmacie, trebuie să trăiesc în Viazma! S'a dus viața! Ah! doar la Viazma!

— Ei... ei... nu e bine! E prostesc... stupid chiar.

Liniștindu-se și aducându-și sentimentele în ordine, Sigaev a început să liniștească pe Săptov că Jucov l'a chemat să-i dea lea, ca tovarășii au hotărât să-l trimească în Crimea pe scoteala lor, etc., dar Săptov nu asculta și pomenea mereu de Viazma... În sfârșit comicul dădu din mână și, pentru a liniști pe bolnav, începu și el să vorbească de Viazma.

— Bun oraș! zise el. Admirabil, frate! A devenit celebru prin turtele lui dulci. Turte dulci clasice, dar — fie vorba între noi — te trimet într'una la plimbare. După ce am mâncat o săptămână întreagă m'am tot dus... Dar ce-i mai bun acolo e negustorul. Halal! Dacă te cinstește, apoi te cinstește!

Comicul vorbea iar Săptov tăcea, asculta, dădea din cap în semn de aprobare.

Spre seară muri.

SOFIA DOBROGEANU-GHEREA

Cronica științifică

Paternitatea invenției becului electric

În timp ce America sărbătorește cu mult fast a cincizeca aniversare a becului electric, inventat de Edison, revistele germane amintesc de Heinrich Göbel care ar fi construit o lampă cu incandescență cu 25 ani înaintea lui Edison. Nimeni nu tăgăduiește lui Edison meritul de a fi introdus și răspândit becul electric în întreaga lume, dar se pare că el n'a fost primul care să aplice principiul lămpilor cu incandescență.

La întemeierea unei fabrici de becuri după procedeul patentat de Edison s'a iscat un proces între aceasta și o fabrică, care susținea că pregătește becurile după procedeul indicat de Göbel cu 25 ani în urmă și căruia i s'au adus în acest interval numeroase modificări. La desbateră procesului au fost aduse primele lămpi construite de Göbel și fizicienii experți au constatat că într-adevăr el reușise cu mijloace foarte primitive să obțină lămpi cu incandescență.

Dar diferite împrejurări îl împiedicaseră pe Göbel să patenteze procedeul și nu putu să-și exploateze invenția. În anul 1893, puțin timp după terminarea procesului, pe care-l pierdu, Heinrich Göbel muri într'un orașel lângă New-York.

De curând societatea electrotehnică din Hanovra a așezat o placă comemorativă pe casa din Hanovra, în care s'a născut Heinrich Göbel. La aceasta se va adăuga acum un bec electric care să ardă zi și noapte.

Cercetările expediției „Carnegie”

La 1 Mai 1928 vaporul „Carnegie” și-a început expediția al cărei scop este pur științific. Durata este socotită pe trei ani, în care timp să poată parcurge 110.000 mile, străbătând toate oceanele. Cercetările principale se referă la măsurarea magnetismului pământesc, a adâncimilor oceanelor și la studiul oceanografice. Vaporul este înzestrat cu toate aparatele moderne necesare diferitelor cercetări. Observațiuni asupra planctonului, extras dela diferite adâncimi, dozări precise ale coeficientului de sare cuprins în apă, determinările de umiditate ale aerului și de temperatură la adâncimi deosebite completează obiectul investigațiilor acestei expediții.

Măsurarea temperaturilor în largul mării a dus la rezultate foarte interesante. Chiar atunci când stratul de deasupra al apei oceanului are 28 grade centigrade, la adâncimi mari temperatura se menține tot timpul foarte scăzută.

În cercetările făcute asupra adâncimii oceanelor la 100 mile spre vest de ecuator s'a stabilit o adâncime de 1500 m. în loc de 3300 m. cum indicau hărțile anterioare. Observațiuni mai amănunțite au dus la concluzia că în acel loc se înalță pe fundul mării un șir de munți a căror înălțime este de 1800 m. Acesta n'a fost un caz izolat, căci pe aceiași cale s'au descoperit și alte șiruri de munți în fundul oceanelor.

În lunga lor călătorie, cercetătorii de pe vaporul Carnegie au întâlnit insula Oster, unde au putut să examineze renumitele monumente de piatră, cunoscute sub numele „Misterul Oceanului Pacific”. Sute de statui de piatră, în cea mai mare parte imense capete diforme, care ating uneori înălțimea de 20 metri, sunt mătură unei vechi culturi de mult dispărute din acel ținut.

Poporul, care a creat aceste monumente în amintirea morților, a dispărut desigur într-o catastrofă geologică, care a scufundat un grup de insule în valurile mării.

Tot materialul științific strâns de expediția Carnegie în lunga ei călătorie este cercetat și prelucrat la Institutul de cercetări științifice Carnegie din Washington.

A aparat

Cetiți

CURIOZITĂȚI DIN CHINA ȘI JAPONIA

Extraordnarele povestiri ale unui Român care a cutreerat trei ani această lume exotica!

Un volum format mare, cu minunate ilustrațiuni în culori. Preț 40 lei.

La toate librăriile, depozitele și chioscurile de ziare



Idei radiofonice noua

Subt titlul „O curioasă aplicație a radiofoniei” s'a putut citi de curând într-o gazetă germană despre o încercare într-adevăr interesantă. Prin ajutorul unor amplificatoare speciale, s'a reușit a se înregistra sgomotul făcut de creșterea plantelor! O stațiune radiofonică austriacă a transmis publicului aceste sunete, desigur imperceptibile cu urechea liberă, sunetul mugurilor care înfloresc, al ramurilor care se lungesc, al rădăcinilor care se înfig.

Cinematograful realizase deja această minune pe calea imaginilor vizuale. Se fotografia aceașă plantă la anumite intervale și apoi clișeurile se juxtapuneau și se învârtău accelerat. Sau invers: se cinematografa (destul de lent) o plantă timp de 24 de ore, și apoi se derula sulul la ralenti. Astfel se putea obține negru pe alb spectacolul direct al ființei vii care se dezvoltă.

Și ar fi desigur extrem de interesant de a se face un fel de film vorbitor cu povestea unei plante, unde să avem sincronizate mișcările cu sunetele, în care această patetică întindere a tuturor celulelor corpului să fie însoțită și de acele adevărate vorbe rostite în adevărată limbă a plantelor. Ar fi o privilegiu de o înaltă poezie, — pe lângă interesul ei pur intelectual și serviciile sale curat științifice.

Dar iată un lucru foarte curios. Când vestea reușitei acestei operațiuni a fost adusă la cunoștința publicului, un critic radiofonic francez, d. Pierre Descaves, a prins a se indigna. Ba chiar a publicat în „Nouvelles Littéraires” un protest intitulat „Caraghioslăc”, sau „Caricaturi”.

Această nouă aplicație a radiofoniei — spunea amintitului publicist — îmi apare ca o caricatură a cercetărilor inutile. Și adică credeți dv. că un fenomen inaccesibil simțurilor noastre ca multiplicarea celulară ar putea fi făcut perceptibil cu ajutorul sunetului emis de un haut-parleur?

Iată un model de discuțiune de rea credință. Dar domnul are și argumente de ordin pur estetic. Propune cu o fină ironie, ca pe viitor lecturile făcute la radio să fie însoțite de sgomotele corespunzătoare. De pildă pasajul:

„Atunci, el scoase revolverul, și trase”, să fie înlocuit de pif-paful pistolului; sau, dacă pasajul este „il s'est fourré le doigt dans l'oeil” (adică s'a păcălit), un aparat foarte sensibil să transmită concomitent sgomotul pe care îl face degetul băgat în ochi.

Și adăogăm noi: când d. Descaves se îndeletnicește cu asemenea subtile sarcasme, un aparat foarte sensibil să transmită scârțaitul substanței sale cenușii, șopotul suvoaelor de colesterină secretate de creier din cauza acestui enorm efort intelectual, și, în sfârșit (căci sunt trei sgomote care însoțesc ironiile d-lui Descaves) zumzetul protestărilor inevitabile ale eventualilor d-sale ascultători.

Dar să urmăim.

D-l D. se plânge de acei care au ideea de a întreține „acea atmosferă de miracol în care s'a născut apoi s'a dezvoltat T. S. F.-ul. Căci — adăogă autorul nostru — miracolul nu corespunde unui regim intelectual foarte liniștit (rassurant)“.

Ce înseamnă aceasta? Care e primejdia „neliniștită”? Ce a vrut d. D. să înțeleagă prin aceasta? În măsura în care se poate din aceasta înțelege ceva, acest ceva este mai degrabă fals. Căci radiofonia are astăzi, mai presus de orice, nevoie să întărească „atmosfera de vrajă în care s'a născut și a crescut”. Mai întâi faptul că i-a trebuit „ca să se nască și să crească” dovedește că nu-i un lucru de lepădat fără examen. Pe de altă parte, dacă ne uităm bine, constatăm că radiofonia sau este răspândită ca apa curentă, sau nu mai are nici un sens. Și deocamdată răspândirea ei este destul de nesatisfăcătoare. Așa încât acea vrajă care ajută la creștere este acum mai mult ca oricând trebuitoare.

În sfârșit, iată un ultim argument de ordin estetic al eminentului publicist. D-sa găsește pur și simplu grotesc să auzim cum crește o plantă. De ce? Este secretul d-sale. Ni se afirmă, nu ni se explică. Iată pasajul:

„Pe cât de mult ne încântă perspectiva de a putea într-o zi apropiată (poate chiar în jarna aceasta), stând tacticos într'un fotoliu acasă, să auzim o vijelie la Douarnenez, erupția Vezuviului, șborul misterios al unui avion transatlantic — pe atâtea ni se pare de grotesc să ni se dea să ascultăm cum crește o plantă sau un animal“.

Pentru ce? Motivul iată-l.

„Căci există o poezie a valului, a lăvei, a helicei — în timp ce nu există nici un fel de lirism în creșterea unui vegetal“.

Și dacă acum ne întrebăm pe ce bază își întemeiază d. D. această curioasă împărțire a temelor în poetice și apoetice, — este probabil că nu vom primi nici-un răspuns.

Mai e nevoie să spunem că tot ce e misterios e poetic? că povestea unui mugur care înmugurește are un lirism cel puțin egal cu acel al cursei unui vas dela Cunard Line? Că totul este în materie de artă felul cum se folosește o temă, nu. această temă în sine?

Dar înțelegerea acestor lucruri complicate ar stărni la distinsul nostru interlocutor un dans de molecule cerebrale al căror sgomot, înregistrat la un aparat de radiodifuziune foarte sensibil ar produce o gălăgie care ar îndispuce poate pe cititori....

D. I. SUCHIANU

Cronica Șahului

SOLUȚII

No. 173. (M. Filipovitz). Alb: Rb8, Db2 Cd8 și g7, Pb4, c2, g5, h4 și h6. Negru: Rg6, Tc3, Ca2, Nd5, Pa6, c6 și h7. — Mat în trei mutări. — 1. Db2—a1, Nd5—f3; 2. Ta5—f5, 1...., c6—c5; 2. Ta5×a6, 1...., Tc3, ~; 2. Da1—f6+ mat. 1...., Ca2, ~; 2. Da1×c3.

No. 174. (Weisser). Alb: Rd6, Da6, Tg3, Cc5, Nc2 și h4. Negru: Rd4, Td5, Nc3 și f5, Pb5, c4, d5, f6 și h6. — Mat în trei mutări. — 1. Da6—a1, N×a1; 2. Tg3—a3, 1...., Tg5×g3; 2. Da1—g1+.

No. 175. (Mongrédien & Schummer). Alb: Rc1, Tb5 și h4, Cc3 și f7, Nf3, Pg5. Negru: Rf5, Dc7, Cf1, Na7 și a8, Pa5, c5, d5, e5, e6, e7, g6 și h5. — Mat în trei mutări. — 1. Cc3—e2, 1...., e4; 2. Cd4+ 1...., d4; 2. Th4+.

No. 176. (Lewmann). Alb: Rc7, Dh4, Tf1, Cb4, Pb6, c2, c4, d2, e4, e6 și g6. Negru: Rf5, Tb1, Cc1, Nc8, Pb2, b7, c6, f5, g3 și g7. — Mat în trei mutări. — 1. Tf1—f4, R×d4; 2. e4×f5+ 1...., Nc8×g6; 2. e4×f5, 1...., c6—c5, 2. Tf4×f5+.

No. 177. (Malachov). Alb: Rh2, Dc8, Cc3, Nc8, Pc5, e3, e7, f3, f4 și g6. Negru: Rf5, Dc6, Ta6 și h7, Nb1 și b4, Pb3, e2, f6, g7 și h6. — Mat în trei mutări. — 1. c5—c6, cu amenințarea 2. Nc8×e6+ 1...., Dc6×c8; 2. D×c8+ 1...., Cb7×d8; 2. e7×d8T, 1...., Cb7—c5; 2. Cc3—b5.

No. 178. (Zepler). Alb: Rh5, Cd7 și f5, Ng4 și h8, Pd2, e2 și h2. — Negru: Rf4, Da3, Pd4, d5, h3 și h6. — Mat în trei mutări. 1. Cd7—e5, 1...., Rc4; 2. Cc5—g6, 1...., d4—d3; 2. Cc5—g6+.

No. 179. (Pauly). Alb: Rh1, Dh4, Cd7 și e8, Pc6 și c7. Negru: Rd5, Na2, Pb6. Mat în trei mutări. — 1. c7—c8C! cu amenințarea 2. Cc8—e7+ 1...., R×c6; 2. Dd4+ 1...., Rd5—e6; 2. Dg4+.

No. 180. (Lewmann). Alb: Rg3, Dh6, Td3 și g5, Cd4 și g7, Na4 și f6, Pc6. Negru: Rd6, Dg8, Ta3 și -4, Cc8, Nb1 și h8, Pb2, c7, f3 și f7. — Mat în două mutări. 1. Rg3—g4!

PARTIDA No. 113

Jucată la Buenos Aires în 1927

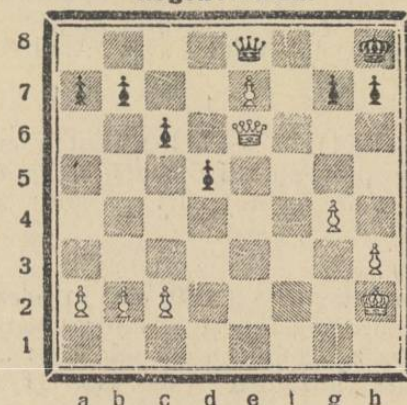
Alb: Rodrigo Flores

Negru: L. Palan

Partidă italiană

1. e2—e4, e7—e5; 2. Cg1—f3, Cb8—c6; 3. Nf1—c4, Cg8—f6; 4. d2—d4, e5×d4; 5. 0—0, d7—d6 evita atacul Max Lange e5, d5. 6. Cf3×d4, Nf8—e7; 7. Cb1—c3, 0—0; 8. Nc1—e3, Cc6—e5; 9. Nc4—e2, Cf6—g4; 10. Nc2×g4, Cc5×g4; 11. Dd1—f3, Nc7—f6; 12. h2—h3, Nf6×d4; mai bine ar fi fost C×e3 sau Cc5, 13. Nc3×d4, Cg4—e5; 14. Df3—g3, f7—f6; 15. f2—f4, Cc5—c6; 16. Ta1—d1, Nc8—e6; 17. e4—e5, f6×e5; 18. Nb4×e5, Cc6×e5; 19. f4×e5, Tf8×f1+; 20. Td1×f1, d6—d5; la d×e5 ar fi urmat: D×e5; Dd7 (e7), Cb5 cu șansa bună pentru alb. 21. Cc3—e2, Dd8—e7; 22. Cc2—d4, T8—f8; 23. Tf1×f8+, Rg8×f8; 24. Cd4×e6+, Dc7×e6; 25. Dg3—a3+, Rf8—f7; 26. Da3—c3, Dc6—b6+; 27. Rg1—h2, c7—c6? una din acele mutări „naturale” care costă partida. Mai bine ar fi fost R66; 28. e5—e6, Rf7—g8; mai bine ar fi fost R×e6; D×g7, Df2. 29. Dc3—e5, Db6—d8; 30. e6—e7, Dd8—e8; 31. Dc5—e6+, Rg8—h8; 32. g2—g4! finalul e jucată foarte energic de tânărul chilian.

Poziția partidelor după a 32-a mutare a albului.
Negru: Palan.



Alb: Flores.

32...., h7—h6; 33. h3—h4, d5—d4; 34. g4—g5, h6×g5; 35. h4×g5, g7—g6; alb amenința g6 urmat de Dh3+ și Dh7+ mat. 36. Rh2—g3, ultima rezervă care decide. 36...., b7—b6; 37. Rg3—f4, Rh8—g7; 38. Dc6—f6+, Rg7—g8; 39. Rf4—e5, c6—c5; 40. b2—b3, Dc8—b8+; 41. Df6—d6, Db8—e8; 42. Dd6—d8, Rg8—f7; 43. Dd8×e8, Rf7×e8; 44. Re5—f6, b6—b5; 45. Rf6×g6, c5—c4; 46. Rg6—f6 și negru abandonează.

Această partidă nu prezintă altă importanță decât faptul că a fost câștigată de tânărul chilian în vârstă de 13 (!) ani împotriva unuia din cei mai tari jucători ai Americii de Sud.

Ing. L. LOEWENTON
P. I. NEGREANU

INCERCARI ASUPRA FENOMENELOR PSIHICE ANORMALE de Ing. Henry Tillmann membru Inst. Grn-Psiholog. Paris. La librăriile din Capitală și Saraga Episcopiei 3 bis București
Volumul lei 75 Provincie contra ramburs sau mandat. D-nii Studenți plătesc 60 vol.

Curiozități

Divorsul reginei conservelor

Cunoscuta artistă franceză Jeana Ober, s'a căsătorit acum câțva timp cu un milionar din Chicago, — Nelson Meris, „Regele conservelor” și „primul pasager transatlantic în Zepelin”. Înainte de încheierea actului de căsătorie, viitorii soți s'au înțeles ca Jeana Ober să nu mai apară pe scenă.

Cu toate acestea, însă, ea a semnat mai multe contracte pentru câteva muzic-halluri din Paris.

„Regele conservelor” puse în vedere impresarilor că interzice soției sale să apară pe scenă, iar contractele le consideră nevalabile.

Ca răspuns la această provocare, fu înaintată tribunalului din Versailles o cerere de divors, în care miss Ober cere o pensie lunară de 50.000 franci. Tribunalul, pronunțându-se asupra divorșului, a redus suma cerută la jumătate.

Deoarece directorul teatrului în care juca Jeana Ober a primit o scrisoare prin care Meris spunea că „va împiedica pe soția sa pe toate căile legale și nelegale să apară într-o ținută nepermisă în fața publicului parizian”, a fost nevoie să se ia măsuri pentru păstrarea ordinii în timpul spectacolului.

Reprezentanța avu loc însă în liniște, și „Regina conservelor”, în ținuta socotită nepermisă, debută cu mult succes.

Expediția lui Byrd

Aviatorii noștri se bucură acum de repaos; în schimb geologii nu cunosc odihna. Șeful expediției din munți, Lorens Guld, ne dă rare ori vești prin radio, deoarece, după cum spune el: „începând munca la ora 6 dimineața, abea la 9 seara întindem cortul. Ne simțim însă așa de obosiți, încât nu mai avem puterea să instalăm aparatul de radio, cu atât mai mult că generatorul electric trebuie învârtit cu mâna.

Această muncă suplimentară, nu tocmai ușoară, ne îngrozește, căci dorința fiecăruia e să se culce cât mai devreme”.

Expediția a încercat să înainteze dealungul ghețarului Liv, peste care zburase „Floid Bennet” în drumul spre pol. Crăpăturile ce se deschideau însă în ghețar au silit pe exploratori să-și schimbe direcția spre răsărit, pentru a încerca un drum spre pol peste ghețarul Acel Geiberg, deasupra căruia zburase Byrd, întorcându-se dela pol.

Iată câteva extrase din declarațiile lui Guld, transmise prin radio:

„Înșind din America Mică ne-am odihnit două zile. Ultima săptămână a fost penibilă. Un vânt continuu sufla dinspre Sud-Est, ridicând un nor de zăpadă, orbitor. Ne-a salvat numai echipamentul nostru impecabil... Distanțele sunt aici mult mai înșelătoare decât în pustie. Karmen se găsea mult mai departe decum fusese notat pe harta lui Amundsen.

În fine, am sosit în munți și ne simțim fericiți să începem munca așteptată. Răfacim printre stânci cântând și încărcându-ne plămâni cu aer rece. Cred că Acel-Geiberg va fi propriu unei deplasări. Comunicați-ne amănunțit drumurile pe care ne putem apropia de el”.

În aceeași zi Byrd le comunică informațiunile culese în șoruri pe deasupra ghețarului. Dacă câinii lui Guld nu sunt istoviți, expediția se va sfârși mult mai devreme decât ne închipuim.

Mașini infernale

De câțva timp în Bordeaux se înregistrează numeroase cazuri în care persoane particulare primesc colete ce conțin mașini infernale.

Astfel, acum câteva zile avocatul Luton, d-nii Laborde și Lacharte au primit și dânsii asemenea colete. Nu a explodat decât mașina infernală primită de Laborde, rămânând-i soția; celelalte două, desfăcute cu mai multă atenție, nu au produs nici un accident.

După unele informații culese de poliție autorul acestor atentate criminale e un oarecare Pierre Bussy, în vârstă de 62 ani, care a pierdut un mare proces și caută să se răzbune acum pe această cale, asupra acelor care l-au făcut să piardă procesul.

Când comisarul de poliție s'a prezentat acasă la bătrân spre a-i lua o declarație, a constatat că acesta fugise.

„Sămănătoarea” Franței a murit de foame

Cu câteva zile în urmă a murit la Paris de foame — femeia care a servit de model pentru figura alegorică a „Sămănătoarei”, gravată pe toate monedele și mărcile franceze.

Acum vre-o 50 de ani, celebrul artist grafic Rautis văzând-o întâmplător pe stradă, uimitor de frumoasă ca tip reprezentativ latino-galic de femeie tânără, a convins-o să-i servească de model pentru lucrările lui de gravor. Ea nu era pe atunci decât o vânzătoare ambulantă. Acceptând propunerea lui Rautis, femeia aceasta i-a devenit model permanent și peste un an chipul ei a fost eternizat pe monedele și mărcile franceze ca simbolică „Sămănătoare a Civilizației”. Mulți ani apoi a servit ca model mai multor pictori. Îmbătrânind, s'a întors însă la profesiunea ei din tinerețe și a fost cu desăvârșire uitată de lumea artistică.

Negustoria ambulantă dispărând treptat, „Sămănătoarea Civilizației” a devenit o cerșetoare. Toate încercările sale de a obține vreun ajutor din partea statului, n'au găsit răsunet în mijlocul Parisului tuturor risepilor. La urma urmei „Simbolul Franței” a și murit de inaniție.

EXPOZIȚIE de TABLOURI
Pătrășcu, Tonitza, Ressu, Băncilă, Verona, Vermont și alți pictori cunoscuți — prețuri extrem de eftine
Librăria Universala Alkalay & Co.
Calea Victoriei, 27

Cărți și Reviste

ION MINULESCU: Cetiți-le noaptea

Ed. Cultura Națională, București, 1930

După ce dăunăzi ne oferea poemele lui Ion Barbu, editura „Cultura Națională” — care s'a consacrat exclusiv publicării de literatură autentică, fără nici-o concesie gustului comun și intereselor extra-literare — ne oferă acum un mănunchi de povestiri de Ion Minulescu: „Cetiți-le noaptea”.

Personalitatea d-lui Minulescu, în poezie, este definitiv fixată. Creator, pe vremuri, al unui curent, considerat ca un inovator și ca un revoluționar al versului românesc, d. Minulescu și-a văzut, încetul cu încetul, toate inovațiile acceptate, toate îndrăznelele consacrate. Din blestemul revoluționar de odinioară d. Minulescu s'a văzut devenind, dacă nu clasic pentru toată lumea, cel puțin un reformator fericit care și-a văzut împlinită reforma și și-a putut singur aprecia roadele. Ce anume și cât datorește poezia română d-lui Minulescu este încă greu de precizat. Ii datorește însă — sigur — un mare și rodnic pas înainte. Pe lângă această satisfacție de a fi înțeles, așa cum singur a vrut și proorocit: mai târziu, d. Minulescu poate avea mulțumirea, pe care i-o bănuim tot așa de mare, de a fi veritabil iubit și gustat de un anumit public, cu gusturi deosebite de gusturile marelui public cetitor. Pentru un artist ca d. Minulescu, aceasta este, trebuie să fie adevărată glorie.

D. Minulescu scrie din ce în ce mai rar versuri. Regretul nostru de a nu mai celi versuri inedite de d-sa, d. Minulescu l-a neutralizat, oferindu-ne, dela război încoace, o serie de lucrări în proză. Este prezentă încă în mintea tuturor vâlva pe care a făcut-o acum câțiva ani romanul d-sale „Roș, galben și albastru”. Erau în acest roman o manieră nouă și originală de a privi războiul, un cinism atât de spontan, de natural, de răspăt și o tinerețe de simț și de expresie care a fermecat pe toată lumea. D. Minulescu se crea din nou pe el însuși, cu o desinvoltură și o ușurință uimitoare. Proza-torului Minulescu apărea, deodată, tot așa de intens și de viu ca și poetul.

Cele patru povestiri din volumul „Cetiți-le noaptea” vin să confirme aceasta. Sunt povestiri fantastice — de un fantastic ușor și plin de humor. Calitățile prozei d-lui Minulescu apar în toată plenitudinea lor. Temperamentul optimist și exuberant al autorului își face loc, cu tot tragicul subiectelor. Nimic din fantasticul întecat și cam greoi al nordicilor. Este un fantastic latin. Caracteristica este în această privință viziunea Diavolului din prima năvelă: „De vorbă cu Necuratul”. Diavolul d-lui Minulescu este un personaj simpatice, foarte real, în înfățișarea lui, humorist și amuzant. Un diavol foarte parizian — pe care, deși îl vedem la Predeal cu o săptămână înaintea războiului — îl putem imagina foarte ușor la o cafea din Cartierul latin, jucând bridge și spunând snoave. Aceasta este și originalitatea Diavolului d-lui Minulescu. Are ceva din diavolul din „Peter Schlemihl”. Dar diavolul lui Chamisso era latin și el. Rudenia este justificată.

„Cravata albă”, a doua povestire din volum, este mai tragică, cu un subiect într-adevăr macabru. Nici aici însă autorul nu-și pierde buna dispoziție. Știe să sperie, amuzând în același timp, ceea ce este mult tact și multă artă. Fantasticul trebuie dozat cu prudență, ca și realismul. A îngrozi pe lector pur și simplu nu mai este artă, după cum nici a scărbi pur și simplu nu mai este artă. D. Minulescu știe să rămâie amabil și jovial, chiar când ne îngrozește. „Omul cu inima de aur” este, poate, cea mai ciudată povestire din volum, și cea mai plină de tălc. Povestea acestui gentilom de la 1600 care săruta mai bine decât toți seniorii dela curtea lui Ludovic al treisprezecelea și a cărui inimă era de aur nu de carne, este minunată: niște spadasiini îlucid într-o noapte, îi fură inima și o vând unui giuvaergiu; și deatunci, timp de sute de ani, omul cărui a i s'a furat inima aleargă prin toată lumea să-și culeagă așchiile de aur care i-au alcătuit odată inima, să și-o facă la loc, și să poată muri.

D. Minulescu posedă calități de stil indubitabile. Serie ușor, fără efort, fără nimic silit, așa cum ar vorbi. Și serie cu tot sufletul, din toată inima. Temperamentul d-sale robust și vioiu îl face să fie mai mult fantezist decât fantastic. De asta, chiar unor subiecte întinate ca cele din „Cetiți-le noaptea” d-sa știe să le dea o confortabilă nuanță de fantezie și humor, delicioasă și rară. Proza d-sale, bogată și fină, se citește cu plăcere pe care o ai sorbind un vin roz de Anjou, ușor și sincer, luminos și captivant.

AL. A. PHILIPPE

MIRON COSTIN: Istorie în versuri polone despre

Moldova și Țara Românească (1684)

Ediție și traducere de P. P. Panaiteșcu

„Cultura Națională” — București, 1929

Cercetările pe care le-a întreprins în Polonia d. P. P. Panaiteșcu s'au dovedit a fi din cele mai rodnice. Urmărind chestiunea de o importanță covârșitoare pentru istoria noastră culturală și politică a raporturilor Slavilor răsăriteni cu Românii, d-sa ne-a dat până acum studii de proporții mai mari sau mai mici, dar toate cu contribuțiuni inedite și cu interpretări judicioase. Ca să sugerăm o foarte slabă idee asupra operei d-lui P. P. Panaiteșcu, amintim aici lucrările: *Nicolas Spathar Milesu (1636—1708)* publicată în „Mélanges de l'Ecole Roumaine en France”, IV (1925), *Influența polonă în opera cronicarilor Gr. Ureche și Miron Costin*, apărută în „Analele Academiei Române” Sect. Ist. (1925) *Influence de l'oeuvre de Pierre Mogila archevêque de Kiev dans les principales roumaines*, publicată în „Mélanges de l'Ecole Roumaine en France”, V (1926), *Le prince Démètre Cantemir et le mouvement intellectuel russe sous Pierre le Grand* în „Revue des Etudes Slaves” (1926).

Ultima lucrare a d-lui Panaiteșcu în această direcție e aceia pe care o consacră poemei istorice scrisă la 1684 de cronicarul moldovean Miron Costin. Fiind redactată în limba polonă, această poemă vadește încă odată influența culturii polone în Moldova și interesează deopotrivă istoria literaturii polone și istoriografia românească.

Miron Costin s'a ocupat cu problema originii Moldovenilor și a țării lor în trei lucrări: *Cronica polonă în proză* (1677), *Poema polonă* (1684) și *De neamul Moldovenilor* (după 1686). În câteșitrele, autorul se slujește de aceleași izvoare și dezvoltă aceiași concepție istorică, totuși, având fiecare altă destinație, constatăm într-însele preocupări deosebite. *De neamul Moldovenilor* se adresează cetitorului moldovean; de aceia cuprinde informațiuni despre fapte necunoscute de compatrioții autorului, privitoare la Roma și întinderea imperiului roman, și se trece peste chestiunea celui de-al doilea descălecăt cunoscut din cronica lui Ureche. *Cronica polonă în proză* are în vedere un public mai cult, cunosător al istoriei române, și pentru care informația privitoare la particularitățile țării românești prezenta mai mult interes. Într-adevăr, aflăm în această scriere capitole de felul acesta: despre valul lui Traian, despre castelele din Moldova, despre al doilea descălecăt al Moldovei și Munteniei, despre numirile poporului moldovenesc și munteneș, despre titlurile domnilor și pecețile lor, despre limba românească, despre religia Romanilor, despre înfățișarea Moldovei și Munteniei, despre apele și orașele Moldovei, despre apele și orașele Munteniei, etc., cuprinzând date pe care Polonii nu le-ar fi cunoscut din scrierile lor. Cu totul altă înfățișare are însă poema despre Moldova și Țara Românească.

Istoria în versuri polone despre Moldova și Țara Românească, cum își intitulează Miron Costin opera, este dedicată regelui Poloniei Ioan III Sobieski, și autorul a căutat să-i dea un caracter literar, fiind mai puțin preocupat de erudiția istorică, decât de factura poetică. Legende și descrierile ocupă în acest poem un loc de seamă și, ori sunt pline de lirism — cum e bunăoară descrierea Moldovei, — ori iau înfățișarea de basm — cum sunt pasajele privitoare la vânătoarea lui Dragoș, la corbul lui Negru, etc.

Poema polonă a mai cunoscut — la noi, ca și aiurea — și alți editori, printre care se pot aminti M. Kogălniceanu și V. A. Ureche; iar B. P. Hasdeu a publicat o traducere a acesteia, reproducând apoi și de V. A. Ureche în ediția sa. O reeditare era însă necesară, și aceasta din mai multe motive. Mai întâiu pentru că editorii noștri nu stăpăneau îndeajuns limba polonă și ne-au dat traduceri pline de erori, sau — cum e cazul lui Hasdeu și Ureche — o traducere informă. Apoi, pentru că editorii s'au slujit nu de versiunea definitivă a poemei, ci de niște copii făcute după prima ei redacțiune, reprezentată prin manuscrisul aflat în Biblioteca Czartoryski din Cracovia.

Cercetând manuscrisul care se găsește în Biblioteca Universității din Varșovia, d. Panaiteșcu a putut să afle că e o mare deosebire între acesta și cuprinsul celui din Cracovia. Se constată în manuscrisul varșovian o serie de schimbări în bine față de cel din Cracovia, în cât se vede clar că avem a face nu cu greșeli de transcriere datorite neglijenței unor copisti, ci cu niște mo-

dificări adânci făcute de cineva cu vădită intențiune de cizelare. Numai lui Miron Costin i se poate atribui această grijă estetică, justificată de importanța personalității cărui i se adresa. Dovedindu-se că manuscrisul varșovian e o copie a versiunii înmănată regelui polon, cătă vreme manuscrisul din Cracovia reprezintă faza primitivă a poemei, era firesc ca o edițiune a acesteia să aibă la bază manuscrisul din Varșovia.

Acesta e și meritul d-lui P. P. Panaiteșcu, care în volumul de față ne-a dat o desăvârșită edițiune critică, având în vedere ambele versiuni. Cunoașterea temeinică a limbii polone și a istoriografiei românești i-au dat posibilitatea să ne pună la îndemână o corectă reproducere a textelor, o traducere a acestora — impecabilă și binevenită pentru mulți, — precum și un excelent studiu istorico-filologic.

J. BYCK

Curier literar

În Septembrie 1580 Montaigne a întreprins o călătorie în Italia, care a durat șaptesprezece luni. Pe 178 de pagini în-uarto, autorul „Essais”-urilor și-a așternut impresiile. Manuscrisul a stat două secole ascuns într-un cufer uitat în castelul familiei Montaigne până ce a fost descoperit, din întâmplare, de către arhivarul și călugărul erudit Prunis.

La 1774 a apărut prima ediție, cu titlul „*Journal de voyage en Italie*”, sub îngrijirea lui Meunier de Querlon. După această dată, manuscrisul original, depus în bibliotecă regală, a dispărut. Și ediția lui Querlon devenise o raritate bibliofilă. Sub îngrijirea d-rului Armaingaud a apărut de curând o nouă ediție a acestui volum vestit, dar prea puțin cunoscut.

„*Cartea franceză în secolul al XVIII-lea*” este titlul unei monografii, scrisă de unul din cei mai buni cunosători și bibliofili germani, anume: bancherul berlinez Hans Fuerstenberg.

Fuerstenberg a colecționat — și cetit — mulți ani de-a rândul literatura franceză al secolului al XVIII-lea și rezultatul sângelui și cunoștințelor dobandite le expune într-o lucrare magistrală. Cartea sa capătă, implicit, caracterul unei istorii culturale a epocii preferate de el. În deosebi sunt interesante descrierile amănunțite privitoare la tipografi, desenatori, legători de cărți, librari și colecționari.

Critica germană îi face autorului un singur reproș: că n'a ilustrat cartea, îndemnându-l totodată să publice și catalogul valoroasei sale biblioteci.

„Soziologische Verlaganstalt” din Berlin a început să publice opera completă a lui Franz Mehring, marele istoric și critic literar german.

Primul volum apărut, conține criticele literare ale istoricului social-democrației germane: „*Zur Literaturgeschichte von Calderon bis Heine*”.

Cunoscutul publicist rus Friedrich Bickermann, care trăiește ca emigrant la Berlin, a publicat, în limba germană, un studiu original, în care construiește o paralelă între Don Quichote și Faust (*Don Quichote und Faust*).

Bickermann dezvăluie legăturile adânci ce există între cele două mari opere naționale. Ambii eroi profunde nemulțumiri de ordinea lumii, încearcă s'o îndrepte, dar ajung, după multe aventuri dureroase, la concluzia nimicniciei străduințelor supraomenești: *Du bleist doch immer, der du bist...*

Comun, celor două opere capitale ale literaturii mondiale e moralitatea scopului final. După părerea lui Bickermann numai Dostoievski a atins orizonturi atât de vaste ca Cervantes și Goethe.

Talentatul scriitor rus, Iliia Ehrenburg, a scris un nou roman „*Omul lacom*” în două versiuni: una pentru cetitorii din Rusia Sovietică; cealaltă pentru emigranți. Versiunea colorată în roș se va tipări la Moscova; cealaltă, probabil, la Berlin.

În editura germană, „Deutsche Verlagsgesellschaft”, Berlin, a apărut raportul profesorului Samoilevici, conducătorul spărgătorului de ghiată „*Krassin*”, care a întreprins vestita expediție de salvare a celor 9 naufragiați de pe bordul dirijabilului „*Italia*”. Cartea profesorului Samoilevici poartă titlul „*Die Ret-*

tungsexpedition des Krassin” și conține multe amănunte noi, fotografii și schițe interesante.

Cartea lui Ludowik Turck: *Ein Proletär erzählt* este foarte elogios comentată de critica germană. E vorba de memoriile unui muncitor tipograf care își povestește, cu mult humor și mare putere de sugestie peripețiile vieții sale agitate înainte de izbucnirea conflictului mondial, pe timpul războiului și pe vremea revoluției.

Din inițiativa guvernului din Angora au început să se traducă clasicii greci și romani în limba turcească. Prima traducere a și apărut: *Bucolicele* lui Virgiliu. Traducătorul e Ruchen Echref Bey, un amic intim al lui Kemal Pașa.

F. D.

Richard Voss

Dramaturg de forță, romancier și novelist de primul rang, Richard Voss s'a născut la 1851 în Pomerania, ca fiu al unui moșier. Studiase agronomia, dar nu se putu mulțumi cu această carieră și, în timpul unor lungi călătorii în străinătate, deosebite chemări lui lăuntrice spre activitatea literară. În războiul din 1870 a căpătat un glonte în picior. După întoarcerea sa, a studiat filosofia la Iena și München și s'a așezat apoi în vila lui din Berchtesgaden, întreprinzând repetate călătorii în Italia. În 1884 e numit bibliotecar la Wartburg. Mereu suferind, trece între anii 1888—94 printr-o lungă și grea boală de nervi, pe care, însă, birue. Poetul trăiește de atunci când la Berchtesgaden, când în Frascati lângă Roma.

Voss ca dramaturg și romancier e un artist plin de temperament, care se distinge prin avântul inspirației, prin puterea pasiunilor și prin poezia nobilă și elocventă a graiului său. Din frământările pesimiste ale primelor lui scrieri s'a smuls, în creațiunile lui mai mature, ridicându-se la un neo-romantism iluminat de bucuria frumosului.

Aceleași calități iradiază și din nevelele sale, plasate de preferință în cadrul fărâlor cu soare fierbinte, — în Italia, pe care o privește ca a doua lui patrie, sau în Egipt, ca în puternic coloratul său roman pasional: „*In Pustul Sfynxului*” apărut în românește zilele acestea în „*Lectura*”.

BIBLIOGRAFIE

C. C. Petrovici: Turneul Candidatului, Prefața de dr. N. Lupu, București, Prețul 80 lei.

George Magheru: Capricii, „*Cartea Românească*”, București, Prețul 275.

Eugen C. Decusară: Trei fire de păr (Nuvele și schițe), Edit. „*Curierul Judiciar*”, București, Prețul 60 lei.

Revista Clasică No. 3 (Cu colaborarea d-lor C. Pa-pacostea, I. Valoari, N. I. Herescu, etc.).

Zece prozatori sovietici

După succesul repurtat cu cele două romane sovietice: *Cimentul* de Fedor Gladkov și *Hoțul* de Leonid Leonov, Editura „Cugetarea” a dat la lumină o nouă lucrare literară sovietică, ce cuprinde 10 bucăți alese din 10 scriitori de seamă ai Rusiei Sovietice, și anume: Boris Pilniak, Alexandru Neverov, Iuri Tynianov, Fedor Gladkov, Mihail Slonimsky, Vladimir Maiakowsky, Wsevolod Ivanov, Larissa Reissner, Marietta Șaghinian, Vera Inber. — E aci un material bogat, care destăinuie, mai bine ca orice, adevărata stare de lucruri din Rusia de după război, și care prezintă un deosebit interes prin varietatea și originalitatea sa. — Un vol. Lei 55.

CITIȚI ALMANACHUL REALITATEA ILUSTRATA

O ADEVĂRATA ENCICLOPEDIE
Frumos ilustrat și frumos tipărit
PREȚUL 60 LEI

RECENZII

LIVIU REBREANU: Craișorul, Roman GH. BRĂESCU: La clubul decavațiilor Schițe humoristice

Ed. „*Cartea Românească*”

„Craișorul” ca și „Pădurea spânzuraților” înseamnă în opera d-lui L. Rebreanu renașterea idealului eroic, tendința de a evoca pagini de un dramatism soro și puternic din sufletul poporului român, dar și dorința de a reprezenta oameni care nu abdică în fața vieții și a destinului, în opoziție cu naturalismul pesimist din „*Ion*” și din „*Ciuleandra*”.

„Craișorul” este efortul de a crea un tip eroic, capabil de acțiune și plin de viață, izvorit din trecutul sumbru al poporului nostru din Ardeal, după chipul și asemănarea aceluia model autentic, care a fost Horia, așa cum numai mitul, legenda și credința și pasiunea l-ar fi putut crea.

Originalitatea psihologică a „Craișorului” consistă în aceea că Horia e reprezentat ca un revoltat profund și din fire împotriva nedreptăților sociale, iar în împrejurările care l-au împins în fruntea mișcării țărănești, voința lui eroică se întărește și se organizează din clipă în clipă, în lupta încoadată și necruțătoare cu forțele sociale cu care se măsoară.

D-l Rebreanu ilustrează în modul cel mai fericit faptul că mișcarea revoluționară atrage masele prin lupta zilnică, înfrângerile ca și succesele. Aventura de

fiecare clipă, alipindu-și temperamentele vii și nobile, ca și pe toți desadaptații, ambițioși care văd în hăzardul luptei posibilitatea unei reze și vertiginoase înălțări. Iar toate aceste simțiri și acțiuni complicate se petrec în simplitatea moravurilor țărănești, fără a pierde nimic din rusticitatea vie și plină de natural a populațiilor din diferite sate și regiuni.

Apoi atitudinea finală a „Craișorului” care învins, lovit adânc de părăsirea lui de către împăratul, încetând de a mai fi în ochii țărănimii îngrozite „Craișorul”, rămâne un om și un martir, cu aceiași simplitate primitivă cu care a fost șeful și instigatorul „rebeliei”.

Este „Craișorul”, eroul adevărat al acestor pagini de o frumuseță firoasă a Istoriei noastre, e un erou fără fraze și fără poze „omeneșe”, cât se poate de omeneș, fără nimic excesiv în marea lui de nețăgăduit. E așa cum trebuia să fie acest erou țărăn, de o bunătată simplă, cu o conștiință plină de scrupule, un suflet idealist și plin de abnegare, clar văzător în primitivitatea-i țărănească, modest și plin de acea seducțiune tainică, ce este puterea sufletelor curate și entuziaște și pe care d. Rebreanu o face să iasă în lumină în toate legăturile lui cu oamenii și o personifică în episodul discret, abia atins, al sentimentului dintre Horia și Domnița din Criștor.

Darul d-lui L. Rebreanu de a evoca figurile, de a reda tragicul cu mijloace literare foarte reduse, se datorează de sigur puterii sale iubiri de viață. Această pasiionată iubire de viață singură poate da un interes prețios unui roman istoric ca și unui roman de aventură. Această viață este în scrierile d-lui L. Rebreanu o realitate „grea”, peste puterile omenești, o realitate care

cere pentru a fi dusă până la capăt, nu suflete ușurate și închinare plăcerii, ci suflete eroice, în felul simplu și tare al eroilor din „Craișorul” și „Pădurea Spânzuraților”.

În aceste două romane autorul depășește limitele naturalismului și gândește problemele altfel de cât numai cu creierul.

Este de remarcat, în această privință, în tot ce a scris d-l L. Rebreanu independența sa față de formulă. Într-o epocă în care în literatură ca și în toate domeniile spirituale triumfă dogmatismul și formula, el încearcă pe toate, dar nu se lasă încațat de nici una. În fiecare din scrierile sale pătrund influențe multiple, dar nici una nu-l îngenuche. Limbajul său dialectal dovedește cât de bine și-a dat seama de resursele acestui procedeu care dă dialogului inflexiuni și deformațiuni, datorite ușagului dar și pasiunii de a modela desăvârșit viața sufletului. Momentele cele mai palpitate ale mișcării revoluționare capătă un colorit și o putere de comunicativitate intensă prin aceste expresii dialectale.

— Na bine l, al lui Crișan, când ascultă planul de luptă al Craișorului, „*Hai Feciori*”, care „*trece scurt, aspru, ca o săgeată de oțel*” în clipa când pornește „*oastea albă*” ș'apoi același „*Na bine*” cu care Horia pleacă la moarte ne zguduie și încălzesc totemai prin acest accent al locului. Felul său de a fi realist și neoromantic, în același timp, îi îngăduie să ne facă atât de vie și de aproape această revoltă țărănească de acum câteva sute de ani.

Nu mai în Creangă și în Sadoveanu mai avem apoi senzația vieții țărănești în acest amestec cu natura, mi-

rosind parcă a pământ și a pădure, în păgânismul ei prea puțin atins de creștinism, în marginea civilizației noastre care o nesocotește și pe care țărânul, la rândul lui, o ignorează cu totul. D-l Rebreanu presimte că poezia acestei vieți nu are nevoie de nici o înfrumusețare artificială de stil spre a fi redată și comunicată. Calitatea sa de om cultivat nu i-a slujit de cât spre a scri mai bine aceia ce a păstrat mai viu în sufletul său din firea țărănească și păgână a poporului, cultura l-a ajutat numai să transpună senzațiunile lor în planul artei. Eroul acestei scrieri este însuși poporul de la țară impulsiv, anarhic, însetat după dreptate și făcând nedreptatea la fiecă pas, ridicându-se împotriva stăpânirii, dar având nevoie de ea, închinându-se în numele ei, voind binele și făcând răul. Același popor însă a dat un „om” de puterea morală a lui Horia ce știe să se resemneze soartei și al cărui sfârșit, deși primit ca o fatalitate, și arătat ca o necesitate a împrejurărilor are totuși ceva din poezia unui mit. Eroul se resemnează, dar impresia dela sfârșit este o eternă renaștere a unei nădeji nedefinite, un efort suprem al vieții, ce trebuie să fășnească într-un elan cu atât mai puternic cu cât lovitura a fost mai grozavă și de aci se vede profunda iubire de viață a autorului despre care vorbeam mai sus.

Schițele humoristice ale d-lui Gh. Brăescu sunt mai mult anecdote și povestiri glumețe. Ele sunt ușoare și vioaie și nu pot fi privite ca o satiră a moravurilor. Gluma singură este felul său de a critica. Povestirile sunt ca o spumă de vin dulce care recreiază, descărând suferințele de excesul de emotivitate al altor scrieri de aceeași valoare.

ISABELA SADOVEANU

INSEMNĂRI

Ion Creangă: 40 de ani dela moartea sa

S'au împlinit patruzeci de ani de când, într'un ajun de anul-nou, și-a dat sufletul „meșterul cel mare în ale poveștilor și povestirilor noastre istețe și pline de haz”, Ion Creangă. A murit răpus de „pedepsie” — cum i se spune, printr'o ingenioasă etimologie populară, epilepsiei și cum o numește însuși Creangă într'un pasaj al *Aminților* — boală care l-a supărat mai bine de zece ani și pe care i-o agravase o viață nevoiașă.

De altminteri mai toată viața lui Creangă a fost plină de necazuri. Dacă, din puținul cât îl știm despre dânsul, ne apare însă într'o lumină de om fără griji, e pentru că firea sa optimistă, spiritul sănătos, temperamentul său de boem au izbutit să-l ștealească pe el și să ne înșele pe noi. O viață trudită, chinuită de gândul existenței sale și a familiei, o luptă continuă cu soarta și — ceiace e mai greu — cu autoritatea școlară și cea bisericească, iată ce ne dă la iveală o mai amănunțită cercetare a hărtiilor care-l privesc pe Creangă. Cu ce mijloace își putea îngriji sănătatea, că scria din Slănic, unde venise să se caute: „hrana este scumpă aici și se găsește cam cu greu ce-ți trebuie”; iar altădată: „dac'ași putea sta măcar până la finele lunii acesteia!” Cu ce și mai ducea zilele, dacă fusese scos din rândul clericilor pentru o vină banală, pierzând din această pricină și postul de institutor în care slujea „pentru o pâine așa de puțin răsplătită și plină de necaz și de amar”, cum îi scrie fiul său.

Și cu tot amarul, a avut energia să-și păstreze buna dispoziție, vioiciunea creatoare a unei opere nepieritoare, dar mai ales acea mândrie de demnitate de care a dat dovadă, între altele cu prilejul procesului său înaintea autorității bisericești. În întâmpinarea pe care a adresat-o președintelui Consistoriului, în fața căruia fusese chemat pentru o nouă judecare — deși cu un an înainte același Consistoriu dăduse hofăria „să fie oprit cu lucrarea diaconiei pentru totdeauna” — Creangă scria:

„Nu mă îndoiesc că, puind mâna pe conștiința-Vă și întrebându-o — numai dacă n'ar fi ipocrizia la mijloc — ați răspunde așa: Spiritul de modestie, independență, sinceritate, onestitate, franchețe, curajul opiniunilor tale și fermitatea de caracter ce pozezi, voină a-ți susține demnitatea de om, te fac a fi urît de noi; și pentru a te corege, trebuie să adoptezi contrariul acestora.

Nu, niciodată nu voi face aceasta. Totdeauna — a-putându-mi Dumnezeu, — mă voi sili a poseda calități bune, pe care să le pot dedica la ocaziune oamenilor de simț, onest, cu capacitate și cari lucrează în legalitate. În fine dacă, conduși de spiritul de ură și răzbunare, credeți că, lovind în onoarea și existența oamenilor cari nu se pot apăra decât cu lacrimi și rugă îndreptate către Ceru, faceți acte de moralitate și aduceți prinos lui Dumnezeu — fie după credința-Vă?”

Opiniunea publică, în care Creangă a avut destulă încredere, a fost de partea sa și continuă a fi „Statul”, care nu l-a reabilitat înainte de a muri, ar fi putut-o face după aceia șapte cinstea sa însăși; dar de patruzeci de ani câți s'au scurs de la moartea lui Creangă, înalte noastre autorități păstrează aceiași vitregă atitudine față de el — (numai față de Creangă?).

Ne gândim cu emoție la pioasa pomenire de acum câteva zile din Humulești Neamțului, impresionantă prin simplitatea ei. Învățătorul, preotul, copiii de școală, sătenii s'au strâns la biserică spre a preamări memoria lui Moș Ion, uriașul lor consătean. — J. B.

Maurice Barrès și Verlaine

Insemnările atât de așteptate ale lui Maurice Barrès au început să apară în fragmente. Sunt într'însele pagini care pot să-i intereseze pe cercetătorii atmosferei și mediului literar dela sfârșitul secolului al XIX-lea, dar mai ales pasaje de o rară putere evocatoare și de fermecătoare poezie. Și pentru că acum câteva zile s'au împlinit 34 de ani de când și-a dat sufletul în chip atât de crud ciudat și minunat poet Verlaine, extragem din notele lui Barrès, emoționantele rânduri scrise sub impresia morții prietenului său.

Verlaine a murit în ziua de Miercuri 8 Ianuarie (1896), în rue Descartes 39, la M-me Krantz pe care nu o iubea de loc, căci toată dragostea o avea pentru Esther, femeia de stradă.

Plăcerea lui Fundătura Saint-François. Verlaine. Geniul său bun (M-me Krantz), geniul său rău (Esther).

Geniul bun, lucrătoare la Belle Jardinière, a fost dansatoare. În ajunul morții, Verlaine i-a văzut peruca blondă. I-a venit gustul să și-o puie. Totuși geniul cel bun era teribil de furios. Îi spunea lui Verlaine: „Eu nu-mi pun pantaloni ca să-mi fac sănii. Ai mei sunt adevărați...” Când a venit Esther până la ușa, i-a făcut o scenă grozavă. Verlaine spunea: „Sunt sătul de toate astea; să mă lăsați să mor în liniște”. Montesquiou i-a ținut acestui inger bun o predică: „Indeplinești o datorie sublimă, rolul d-tale va rămânea nemuritor, îl îngrijești pe marele poet Paul Verlaine. Vom fi nevoiți să ți-l luăm de aici!”

În ultima sa noapte Verlaine a căzut din pat. Ea n'a putut să-l ridice. De aceea a și murit a doua zi seara la ora șapte.

În chiar clipa aceia îl caut prin tot cartierul. La numărul 19. El locuiește la numărul 39. M'am dus la cărciumă. Îl cunoaștem bine. A! dar cine le crede toate câte le spune! Știm numai că vorbește, și asta n'are nici o importanță. La Academia din rue Saint-Jacques, cuvintele mele „Verlaine e pe moarte” produc emoție; sunt trimise la Procope. Patronul tocmai primise vestea și se duse să-i închiză ochii. M'am dus la numărul 39. L-am găsit acolo pe Montesquiou și cadavru.

În ziua înmormântării cartierul e încremenit. Ce schimbare! Ce de lume bună și reprezentantului ministrului pentru un bețivan care trăia cu o femeie de stradă!

M-me Krantz mi-a spus: „M'am folosit așa de bine de banii pe care mi i-ați dat! Li cumpărasem un costum

dela Samaritaine (?). E strâns frumos aici”. E adevărat A știu ce să facă cu banii.

Când a fost să se ridice corpul, în ziua înmormântării, a zis: „Cineva a luat cartea de rugăciuni a lui Verlaine. Dacă nu mi-o înapoiază imediat, fac scandal în groapă”. I-o luase unul care voia o amintire. I-a fost dată.

În fața bisericii spune iar: „Dacă vine Esther, fac scandal”. I s'a zis: „Nu; l-ai avut pe Verlaine numai d-ta. Rolul d-tale a fost admirabil. Trebuie să faci sacrificii. Nu poți pretinde ca Esther să nu intre în biserică. Biserica e pentru toată lumea”. A acceptat. Dar, de unde mă aflam, vedeam chipul îngrozitor de broască, cu fața lată, înclășată de durere, întorcându-se și pândind spre ușa. Alături de ea alte două femei de aceeași teapă. Ah! cele trei bocitoare de neuit!

La cimitir, se plecă de-asupra groapei: „Verlaine! toți prietenii îți sunt aici!” Strigăt superb. Iată de ce o iubia. Trebuie să fi avut ceva, naivitatea, strigătele copilărești.

Afară de rândurile acestea publicate în *Revue hebdomadaire*, Maurice Barrès a mai dat la iveală și alte fragmente din „Caietele” sale. Între acestea se află și paginile de un impresionant realism în care e evocată moartea lui Alphonse Daudet și publicate de *La Revue Universelle*. — J. B.

Centenarul lui Fustel de Coulanges

Fustel de Coulanges, autorul „Cetății Antice” s'a născut la Paris la 18 Martie 1830. În cursul anului curent, centenarul său va fi celebrat de către Școala normală și Sorbona, deasemenea de către Facultatea de litere din Strasburg, de Școala franceză din Atena, de liceele Saint-Louis și din Amiens, precum și de Institutul Franței, care marchează diverse etape în cariera ilustrului istoric.

Ministrul Duruy îl invitase, pe vremuri, să dea lecții de istorie împărătesei Eugenia.

La 1875, savantul istoric a fost ales membru al Academiei de științe morale și politice, ocupând locul rămas vacant prin moartea lui Guizot. Academia Franceză însă nu i-a deschis porțile. Se vede că Academia Franceză, care numără printre membrii săi pe cel mai bun discipol al lui Fustel de Coulanges, și anume pe d. Camille Jullian, regretă lipsa de atenție față de autorul „Cetății Antice”, căci a hotărât să decerneze pentru anul acesta premiul de elocvență unui „Elogiu al lui Fustel de Coulanges”.

O operă sovietică

După multe încercări nereușite de a crea o operă muzicală „revoluționară”, a doua Operă de stat din Moscova se ocupă cu punerea în scenă a unei premiere menite să rezolve această problemă. E vorba de opera „Prorâv” (Străpungerea) a lui Potoțki, al cărui subiect și scene redau războiul civil din Rusia.

Figurile principale sunt țărani, muncitori și gardiști roși. Uvertura e ilustrată de un film, care se împletește deasemenea, destul de des, cu scenele.

Opera lui Potoțki are un caracter naturalist. De aceea regia se străduiește să obțină efecte cât mai realiste. Toate costumele și obiectele de pe scenă sunt veritabile; o comisiune de specialiști a fost însărcinată să aleagă și să facă cumpărături în acest scop. Pe lângă aceasta, Potoțki, care conduce personal punerea în scenă, s'a consultat cu un specialist militar în ce privește regia maselor, în scenele ce oglindesc războiul civil.

Expoziția italiană de la Londra

De anul nou s'a inaugurat la Londra, în sălile Academiei Regale, expoziția de artă italiană, cuprinzând mai bine de o mie de opere ale celor mai vestiți maeștri italieni, începând din anii 1200 până la 1900.

Fără exagerare se poate afirma că o expoziție așa de grandioasă n'a mai fost organizată până în prezent, deși la Londra s'au mai organizat, în 1928 și 1929, expoziții analoage de pictură și artă flamandă și olandeză.

Din toate colțurile lumii, și îndeosebi din Italia, s'au trimis toate picturile italiene mai de seamă. Regele Angliei a trimis tablouri și desene italiene din palatele Buckingham, Windsor, Hampton Court și din renumita bibliotecă dela Windsor. Și regele Suediei a pus la dispoziția expoziției o serie importantă de opere. Muzeele și pinacotecele germane au trimis deasemenea tot ce au mai bun din arta italiană.

Expoziția a fost organizată de un comitet în fruntea căruia stă d-na Austen Chamberlain, care a știut să obțină promisiunea lui Mussolini de a permite — mai just: de a ordona — transportul comorilor din cele mai mari muzee și palate din Italia.

Pentru acest transport s'a angajat un vapor special și anume „Leonardo da Vinci”. Obiectele de artă care au fost încărcate pe acest vas, se evaluează la suma de 300 de milioane de mărci aur.

Nici o corabie n'a transportat vre-o dată, în istoria omenirii, un tezaur mai mare de artă. Vaporul și obiectele de pe el au fost asigurate în America pentru un miliard dolari.

Mormântul lui Alexandru cel Mare

Cunoscutul arheolog englez, Sir Howard Carter, a hotărât să facă investigații în regiunea orașului Alexandria, unde speră să descopere mormântul lui Alexandru cel Mare.

Se știe că unii arheologi au emis presupunerea că rămășițele eroului macedonean s'au depus în minunatul sarcofag care se află azi expus în pinacoteca din Sтамбул. Acest sarcofag renumit, care poartă numele lui Alexandru, a fost descoperit în 1888. Sarcofagul care provine, după cum se crede, din anul 300 înainte de era creștină este de marmură din Atica și e decorat cu scene din viața lui Alexandru cel Mare. Sarcofagul este unul din monumentele cele mai frumoase ale antichității. Mult timp s'a crezut într'adevăr că a fost sicriul lui A-

lexandru. Numeroși arheologi sunt însă de părere că în acest sicriu au fost înmormântate rămășițele unui tovarăș de arme al lui Alexandru.

Sir Howard Carter este convins că cercetările lui vor avea succes și că sarcofagul lui Alexandru cel Mare, care e probabil de aur și în care s'ar afla un tezaur de artă, trebuie căutat în împrejurimile Alexandriei. Datele ce le posedă arheologul englez îl îndreptățesc să înceapă săpăturile.

Shakespeare-elvețian?

Savantul italian Santi Paladino afirmă că a făcut o descoperire în ce privește personalitatea marelui dramaturg englez. Bazat pe studii îndelungate, Paladino a ajuns la convingerea că numele de Shakespeare a fost un pseudonim sub care se ascunde un italian cu numele de Giovanni Florio, născut în Elveția.

Florio a fost nevoit să fugă de frica inchiziției și s'a refugiat la Londra în anul 1586. Aici a fost găzduit de un negustor de cereale cu numele de William Shakespeare. Acest nume a fost adoptat de Florio ca pseudonim pentru dramele sale.

Poșta redacției

G. E. — Am luat cunoștință de cuprinsul scrisorii d-voastră:

„Cu drag respect vă rog, a bine voi dacă se poate să mă admitți printre colaboratorii d-voastră simfîndu-mă în stare de a putea colabora, atât cu versuri cât și cu proză originală și demnă de lumina Adevărului Literar”.

Ne cereți să vă admitem printre colaboratori. S'a făcut. V'am admis.

„Rămâne acum ca și d-voastră să ne trimiteți ceva, și încă ceva care să fie publicabil.”

M. C. M. — Ne scriți: „Fiind un cititor credincios al revistei d-voastră și totodată simfînd că s'au dezvoltat în mine oarecari calități literare, m'am gândit să încerc să colaborez și eu la revista d-voastră”.

Și anexați poezia „Scrisoare”, din care am remarcat versurile:

Aicea, eu nu am relații
Și sunt femei cu multe grații,
Dar stau închis...

Dacă ați „simțit” într'adevăr că vi s'au „desvoltat”, „oarecari calități literare”, ca să scăpați de ele — nu-i decăt o soluție: să nu mai stați închis în casă și să contractați cât mai multe „relații”...Asta face să treacă „literatura”.

G. N. — În poezia „Intunec” am admirat spiritul d-voastră filozofic:

E un „Ce” în tot întinsul, singur vecinic-ne ascuns,
— O putere dominantă —
Dar pe-un drum de nepătruns
Cum o minte imperfectă să încerce a-l străbate?
Cum să bagi în mîrginire Infinitul: nu se poate!

Ba se poate... Probă operația d-voastră reușită de a „băga” Infinitul într'un „ce” poetic, extrem de „mărginit”.

Mărunte

— Odată cu apariția romanului „Calea Victoriei” de Cezar Petrescu, din care publicăm un fragment în numărul de față, s'a tipărit un număr special din noua publicație „Cronicarul” consacrat d-lui Cezar Petrescu. Sunt pagini semnate de T. Arghezi, G. Topărescu, Gala Galaction, Gib. I. Mihăescu, I. Dimitrescu, etc., etc.

— S'a pus în vânzare a doua serie din volumul lui O. Marden, intitulat: „Minunile gândului”, — prin care autorul dă cititorului rețeta cum poate deveni alt om.

Concursul de frumusețe

În luna Ianuarie se vor ține toate concursurile județene, pentru alegerea frumuseților în fiecare județ.

Aleșele, la începutul lunii Februarie, vor fi convocate la Sinaia. Aci se va ține concursul pentru alegerea frumuseților regionale și alegerea unei „Miss România 1930”. Atât aceasta, cât și fiecare dintre aleșele regionale, vor primi premii în bani.

Participantele la concurs, împreună cu însoțitoarele lor, vor sta la Sinaia și vor veni la București pe cheltuielile revistei „Realitatea Ilustrată”. În onoarea lor se vor organiza mari festivități.

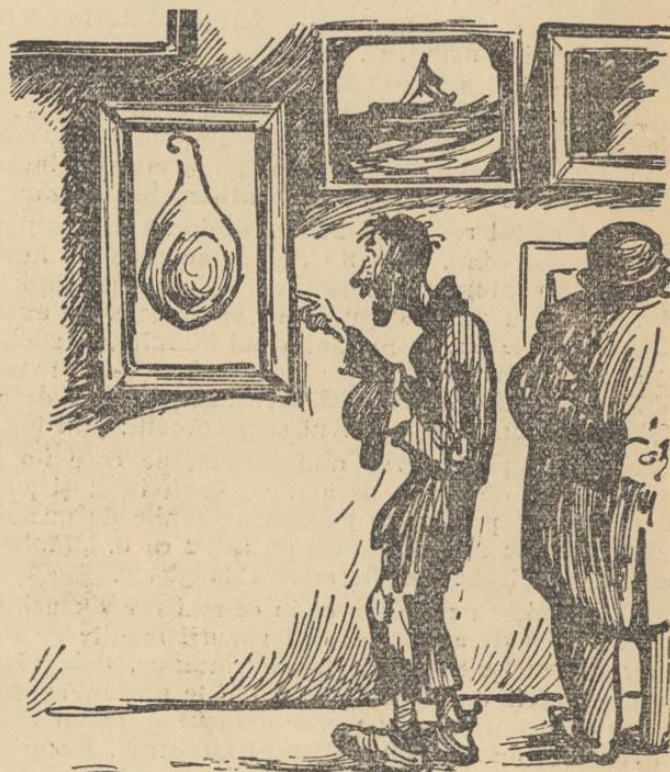
Toate amănuntele, cu privire la concursul organizat de revista noastră, se află în broșura specială, apărută de curând, cu titlul: „Concursul de frumusețe: Miss România 1930” care se găsește la toți depozitarii și vânzătorii de ziare.

La fermă



— În partea asta nu ți-ai pus gard?
— Nu; nici n'avea rost. Nu mi-amintesc să mi se fi furat cândva vre-o albină.

In expoziție



Flămândul: De câți ani n'am mai văzut eu figura asta?!

La instrucție



Comisarul: — Nici o vorbă! Când dumnealui a scris piesa de teatru care s'a jucat ascără, a fost găzduit de d-ta, prin urmare ești tănuitor.

De dragul profesiei



— Dacă n'ai bani, dă-mi hainele, căci eu sunt pictor și vreau să pictez un nud.

Citiți azi Realitatea No. 155

:: Cu numeroase ilustrațiuni și un bogat sumar ::
32 pag. în 5 culori lei 10

Adevărul

FONDATORI: AL. V. BELDIMAN 1868 - 1897
CONST. MILLE 1897 - 1920

Literar și Artistic

FONDAT ÎN 1893

Literatura copiilor

Iată o problemă grea, pe care încă nu au dezlegat-o nici dascăli nici părinți. Ce să dăm copiilor să citească în diferitele epoci ale vieții lor?

La noi nu prea și-au bătut oamenii capul să o dezlege, dar nici acolo unde s'au preocupat de ea prea sistematic și metodic încă nu s'a ajuns la o soluție pe deplin mulțumitoare. Totuși chestiunea e de mare importanță, căci, cea mai mare parte din hrana sufletească și recreația majorității dintre oameni, se capătă prin lectură. Iar gustul și obiceiul lecturii trebuie date din cea mai fragedă copilărie.

În Germania, de pildă, s'au format, acum vreo câțiva ani, 78 de comitete, în 28 de state, pentru a controla în mod sistematic lectura copiilor. Toate cărțile de literatură pentru copii erau trecute prin cenzura acestor comitete și nu puteau fi puse în comerț de cât dacă li se elibera un certificat de la aceste comitete. De sigur, din punct de vedere tipic german, era o desăvârșită organizare. Dar se nimerea că tocmii cărțile condamnate erau căutate de copii, pe când cele recomandate erau respinse cu dezgust. Intențiile de sigur erau foarte bune, dar se pornea greșit!... Tocmai cel mai interesat în cauză nu era consultat!... În alegerea cărților adultul ținea seama numai de interesul și gustul său, interesul copilului nu avea nici o greutate.

În Anglia și în America, însă, s'a procedat altfel. De vreme ce copiii, băieții și fetele, trebuie să citească literatură destinată lor, apoi ei trebuie să se și pronunțe asupra cărților care trebuiesc alese pentru a le forma biblioteca. În presă s'au început, mai de mult, anchetele cele mai diverse în lumea librarilor, spre a se cunoaște cererile cele mai numeroase ale copiilor relativ la cărțile de lectură. La școală s'a experimentat cu liste suplimentare de lectură. Psihologii au făcut studii statistice asupra lecturilor preferate. Rezultatul este că, în aceste țări, tipul cărții de literatură pentru copii s'a schimbat cu totul. Cărțile destinate copilului se aleg după referințe individuale în conformitate cu vârsta, sexul, inteligența și interesele sale speciale. Iar aceste referințe se capătă dola familie, de la școală și de la copii ei înșiși. Ultima listă de cărți pentru copii a fost stabilită în 1927, în America, de către Profesorul Lewis Terman și asistentul sa Margaret Lima, pe această cale a anchetelor și experimentării. S'a constatat în primul rând că foarte puține cărți din „Literatură copiilor” au fost scrise anume pentru ei. De pildă, *Robinson Crusoe*, a lui De Foë, a fost scrisă ca să propage vederile acestui autor în unele probleme sociale la ordinea zilei. *Swift* a scris „*Călătoria lui Gulliver*” ca să satirizeze moravurile politice din timpul său. *Coliba lui Moș Toma* a fost scrisă numai cu intenția de a face propagandă pentru abolirea sclaviei negrilor. Astfel, cele mai multe cărți socotite azi ca lectură pentru copii, au fost scrise totuși pentru adulți.

Autorii iubii ai micilor Americani și Englezi sunt Dickens, Scott, Cooper, Stevenson, Dumas, etc., cărora, de sigur, nici nu le-a trecut prin cap să scriu pentru copii. Ce îi farmecă pe copii în aceste scrieri? Sinceritatea, dramatismul și vioiciunea acțiunii.

Adultul caută mai ales să se instruiască, copilul cere să-i fie ațâțată curiozitatea prin un interes mereu hrănit prin peripețiile unei vieți și neîncetate acțiuni. El cere hrană pentru imaginația lui, vrea să-și vadă visurile împlinite în povestea din carte. Gustă descrierile scurte și colorate, ca să-și închipuie, clar locul și timpul unde se petrece povestirea. Gustă, nu humorul, ci hazul unor incidente comice și nu tolerează predica sau morală, decât dacă aceasta sunt în așa strânsă legătură cu povestirea în cât fac una cu ea.

Interesul pe care-l caută copilul în lectură diferă cu vârsta, cu sexul și cu firea individuală. Cu cât copiii sunt mai mici cu atât diferența de interes, după sex este mai neînsemnată. Abia de la 9 ani în sus se pronunță în mod clar și evident această diferență, care se accentuează din ce în ce mai mult până ce, la un moment dat, gustul și interesele ambelor sexe încep să se asemene și chiar se confundă.

Din anchetele făcute s'au constatat multe lucruri interesante. Ast-fel fetele citesc mai mult de cât băieții și aceasta se explică prin faptul că fetele sunt ținute mai de scurt, iar băieții își cheltuiesc timpul liber în jocuri și sporturi în aer liber.

În preferința cărților fetele au mai multă asemănare în gust, mai multă omogenitate, de la grup la grup, de cât băieții. De pildă, nu se găsește, la băieții englezi, nici o carte, care să fie atât de universal răspândită ca „*Little Women*” la fete.

Cartea cea mai iubită de băieții englezi este „*Treasure Island*” de Stevenson. Dar în anchete numai 4% din băieți îi dau preferință. Gustul lor de citit e mai variat. O lună citesc numai electricitate, de pildă, luna următoare sunt cufundați în istorii de detectivi sau se pasionează de lectura vieții inventatorilor. Și fetele își variază lectura, fără îndoială, dar, în general, au mai multă uniformitate în interesul literar de cât băieții. Într-o anchetă făcută cu 100 studenți la Sianford University, asupra cărții care le-a plăcut mai mult în copilărie 50% au pomenit pe „*Little Women*”, 36% „*Little Colonel*”, 30% „*Robinson Crusoe*”, 25% „*Black Beauty*”. Băieții au pus pe listă în primul loc pe *Robinson Crusoe*, dar erau numai 13% cititori, apoi „*Treasure Island*” 12% și „*The Last of Mohicans*” 8%; ei arată deci un interes mai diversificat și mai larg, mai individualizat în alegerea cărților.

Tot din această anchetă rezultă că fetele citesc mai mult de cât băieții, versuri, povestiri fantastice și sentimentale. Băieților le place mai mult aventura, lupta și vitejia, mai ales dacă mai e întrecere, rivalitate și un pic de mister.

Subiectele plăcute fetelor sunt acele luate din cămin și din viața de școală, cu interesele vieții de toate zilele, în familie sau într'un grup de fete vesele și vioaie. Din această cauză „*Little Women*” e atât de plăcut și de citit. Animalele domestice interesează mai mult fetele, cele sălbatice, pe băieți. De acela „*Beautiful Joe*” e citit mai mult de fete, pe când „*Hunting Big Game in Africa*” mai mult de băieți. G. Stanley Hall explică această preferință prin atavism, pentru că bărbații au fost odinioară oameni primitivi ce vânau, iar femeile s'au ocupat cu domesticirea animalelor ce trebuiau să servească omului.

Băieții citesc mai mult de cât fetele cărți de știință, material enciclopedic, dar mai ales istorie. Cât despre aplicările științei, fizica, electricitatea, radio s'ar putea zice că ele sunt câmp de interes aproape exclusiv pentru băieți.

Mai e de observat încă un lucru foarte curios. Băieții nu se interesează de loc de cărțile pe care le citesc fetele, pe când foarte multe din cărțile pe care le citesc băieții interesează pasionat și pe fete. De pildă foarte puțini băieți citesc *Little Women* sau *Rebecca of Sunny brook Farm*, pe când 18% din fete citesc cărți care interesează pe băieți.

Toate aceste considerații sunt interesante din multe puncte de vedere, dar mai ales dovedesc ce greu e să se găsească cărți de literatură pentru copii, care să răspundă la interesele și nevoile sale după cerințele individualității fiecăruia și potrivit cu vârsta, sexul și temperamentul fiecărui copil.

La Englezi și Americani, în urma studiilor statistice, s'au stabilit liste de cărți pentru fiecare vârstă, din care copilul să aibă o cât mai largă posibilitate de a-și alege cărți care să-l mulțumească și să-i permită a avea la îndemână cărți, nu după gustul și socotința adultului, ci după interese și criterii cât mai aproape de ale lor.

Aceste liste sunt o bună îndrumare în nămolul de cărți pentru copii, care se pun în comerț, căci ele se cer și sunt rentabile. Ori cine serie ușor și are puțină imaginație se crede chemat a scrie cărți pentru copii. Asemenea cărți sunt socotite de Americani și Englezi ca „*undesirables*” mai întâi pentru că după citirea lor copilul nu se alege cu nimic, căci ele nu au nici valoare ca informațiune, nici valoare literară și sunt citite de copii numai pentru că în ele găsește îndeplinirea viselor lor celor mai absurde. Această lectură atâță dorințele de aventură ale copiilor, le falsifică ideea despre viață și realitate și pot fi de o reală primejdie pentru dezvoltarea lor, dar mai ales le strică gustul literar.

Din nefericire se vând mult și aceasta mai întâi pentru că sunt efine și apoi fiindcă înșiși adulții, care se gândesc să le dea în dar copiilor, nu știu ce anume să aleagă. Fiecare cere, în vag, „ceva cărți distractive pentru copii”. În Anglia și America listele întocmite asupra statisticii dau îndrumări și sugestii, de care țin seamă și părinții și educatorii. Ei citesc cărțile recomandate, ei înșiși, înainte de a le pune în mâna copilului.

IZABELA SADOVEANU

Cum ne prezentăm străinilor

Primim la redacție diferite memorii ale atașatorilor de presă și ale altor personaje însărcinate, pe lângă legațiile românești din străinătate, cu popularizarea literaturii noastre.

Avem înaintea câteva dări de seamă asupra activității, dintr'un trimestru sau dintr'un an, a acestor reprezentanți culturali.

Din rapoartele lor aflăm două lucruri: nume de scriitori ori de reviste, despre care nici n'am auzit în țară, sau un pomelnic al scriitorilor moderniști.

Pentru un străin care s'ar mulțumi cu recomandările oficiale ale legațiilor românești, literatura noastră n'ar fi Mihail Sadoveanu et Comp. — ci Pajură, Omu, Anton Holban, etc. Revistele ar fi reprezentate prin... „*Scribul Nostru*”.

Dar nu toți mandatarii noștri culturali scriu halandala, luând drept bun tot ce le cade în mână — și prezentându-l drept operă de artă. Sunt și oameni cu sistem. Aceștia aleg dintre scriitori numai pe moderniști, pe care-i prezintă străinătății ca exponenți ai literaturii românești. După dansii, literatura românească s'ar mărgini la Bacovia, Vineu și St. Nețescu...

Dacă reprezentanții modernismului ar face aceste exerciții pe cont propriu, n'am avea nimic de zis. Ei însă sunt plătiți. În această calitate, ei n'au dreptul să prezinte literatura lor drept literatura țării — punând în plus și pe străini în incurătură de a explica un fenomen curios: cum un popor de țărani, guvernat de un partid țărănesc, poate să aibă o literatură urbană de avangardă?...

Extrădarea nu-i admisibilă în materie culturală?



Madona Română

Cadrul morții

Intrebat ce are de gând să facă în viața de după moarte, Socrat răspunde că, firește, va urma să cerceteze oamenii pentru a-i aduce să-și descopere ideile, să-și lămurască judecățile, întocmai așa cum face în viața aceasta. Răspunsul strălucește de logică zămbitoare. În adevăr, ce alta avea de răspuns aici omul acela cu înțelepciunea neobosită?

Mulțimea, în toate timpurile, a visat viața viitoare altfel decât Socrat. Cum a visat, putem vedea din tot ce credincioșii afirmă despre fericirea veșnică: e ziua de sârbătoare, cu desfătările ei naive sau grosolane, prelungită în etern, și uneori corectată clerical. Repaos dominează extins peste toate zilele veșniciei, lumini aprinse, miros de tămâie și cântec; sau pilaf gras, cadane grase cași pilaful, și gârle de miere.

Însăși gluma populară a avut, pe alocuri, îndrăzneala să se îndoiască de farmecul persistent al acestor mulțumiri slab accentuate. Probabil că ceea ce ispășite mai tare omenirea silnic muncitoare în aceste regimuri făgăduite pentru totdeauna celor bine credincioși și curății la cuget, e ideea simplistă de odiună fără încetare.

Este explicabil că gândirea populară nu e în stare a opera precis cu ideea infinitului; în mințile obișnuite cuprinsul ideii de veșnicie este divagant; permanentă și clară e aici numai tendința de repetare la discreție. De aceea și critica, ce se deșteaptă uneori în gândirea populară despre viața veșnică, pornește, tocmai, dela ideea repetării. Această idee se impune cu deosebire iritant minții mijlocii, pentrucă ea imaginează sumar, schematic și monoton. Însăși slab diferențiată, e reflectează în afară o uniformitate de care apoi ea singură se supără. Altfel, îndată ce judecata comună întreprinde a stăruii asupra veșniciei, pentrucă a-i da un cuprins utilizabil, ea își pregătește o răstăcere penibilă. Pentru ea de sigur e preferabil să primească întocmai elementarele închipuiri oferite de autoritatea religioasă.

Dar, dincolo de luciditatea intermitentă a glumii populare, există — pentru păcatele lor, de sigur — și oameni dificili.

Cu aceștia ne întrebăm: nu e moartea, înțeleasă ca absolută nimicire a ființei, puterea supremă care dă preț vieții? Nu este ea imboldul unic către frumusețea oricărei existențe personale? Nu dă ea lumină serioasă până și vieții celor mai disgrațiați robi ai lui Dumnezeu, și le-o salvează, la urma urmelor, de ridiculul misterios și viclean ce o pătrunde? — Gustul morții este condiționalul arzător, în toate bunurile vieții. Gândul morții, singur, poate da pasiunilor vigoarea extremă; de prezența lui, expresă ori implicată, atărnă și frumusețea și voluptatea acțiunii. Moartea singură dă vieții în fiecare moment hotărâtor al ei, formă și armonie semnificativă. Moartea singură desenează existenței orizont inteligibil, îi sapă conture, îi măsoară perspective, îi apasă accente.

Cei mulți sunt improștiți perpetuu de așteptări, de amânări și silințe, comic și jalnic sterpe, spre ce are să fie. Mănați de simpla voință, cei mulți gonesc blestemați spre viitorul himeric; pentru dansii nu-i făcut farmecul fără seamăn al actualității eterne. Savoarea de înfinit închisă în orice clipă care ne arde adânc, nu există pentru simțul obtuz al celor ce se clatină neîntrerupt între zgândărirea așteptărilor și tămpirea desamăgiriilor statornice. Încântarea metafizică cuprinsă în orice actualitate energic gustată, atunci când, cu stranie înfiorare, simțim singurătatea esențială în care stă tănic scufundată persoana noastră adâncă, liberată de subiectivismul iritat și grotesc al ambițiilor sociale, — nu-și poate afla încheierea armonică decât în rezonanța pe care ne-o strecoară, subtil și energic, moartea. Ea ne prescrie să luăm viața înțelept și eroic. Prin ruperea absolută a persoanei din grupul social, din superficialitatea lui agitații și răstăcirile lui pueril pretențioase, prin topirea ființei noastre în nimicul mut și indiferent, moartea dă indispensabilă delimitare energiilor noastre, ne însuflă o atenție superioară către valorile ce suntem chemați a realiza, ne învață a prețui lucid și intens momentul ce se oferă din plin, ne izbăvește de copilărie sălbatice și caraghioase ale voinței în pornirile ei stupide și deșuate.

Durerile delicioase ale dorurilor, beția ne bună a împlinirilor, palpabilul înfiorătoarelor precizii în farmece realizării, nu sunt date decât celui ce, în orice clipă bună, aude moartea.

Naivul eudemonism vulgar crede a-și găsi mulțumitoare concluzie amânând așteptarea chefului suprem, după moarte.

Strămutarea ademenirilor inepte ale voinței în libertate, peste hotarul vieții, dincolo în veșnicie, este o verificare amuzantă a unei înfirmități jalnice și păcătoase: neștiința și neputința celor mulți de a trăi viața, bicioși de un blestem care batjocoritor îi ține să aștepte într'una a începe — când? — să o trăiască.

PAUL ZARIFOPOL

GEORGES COURTELINE

Trenul de 8 și 47 ==

IX

— Nu se poate călători fără bilete, duceți-vă de vă luați bilete.

Să ia bilete !... Da, desigur ! Și cu ce bani ?
Fără îndoială, însă, că nu cu banii majorului Favret ! Banii majorului Favret erau departe ! Dispăruți, duși pe gâră ! Banii luaseră același drum ca și biletele : fugiseră pe furis, fără să anunțe, din buzunarul rupt al proprietarului lor ; semănați mărunț pe drumuri, ca pietricelele lui Prislea.

Nu mai era nimic de făcut.
Descoperirea acestei nouă catastrofe smulse celor doi soldați oftatul lung și greu al vitelor doborâte de secrete. Cu capetele plecate ieșiră din gară. Făcură câțiva pași în tăcere, apoi, deodată, La Guillaumette izbucni :

— Nu se poate ! la caută-te prin buzunar !
Croquebol ascultă și începu să se caute, fără convingere. Sprijiniți de un gard, se desbrăcară pe jumătate. Tunicile deschiate fălăiau pe piepturile lor, ca niște aripi. Iși scotociră buzunarele, căpșușeau chipiilor și își pipăiră până și cusăturile dinăuntru ale pantalonilor.

Nimic ! și iar nimic ! neant ! nici măcar cu ce să umpli o masea găunoasă

Urta lovitură !
Creerii strdunați ai celor doi soldați se cutremurau în cutiile lor osoase ; o clipă, întrezăriră nebunia ; zidurile se clătinară în jurul lor, pământul le fugi de sub picioare ca podeaua mișcătoare a unui carusel de bălci.

Tristi surghiuniți pe străine țărîmuri, victime lamentabile ale soartei, din care nici teascul n'ar fi putut stoarce o centimă, cu ce să-și cumpere o țigară și să-și înșele foamea care începea să-i roadă și să înăbușe gemetele lugubre ale mațelor lor goale, se gândiră o clipă să meargă să s'arunce în apă.

Și atunci născociră ceva foarte ingenios : să meargă în căutarea banilor pierduți ! Să pue mâna, cu orice preț, pe banii dispăruți, chiar dacă ar fi să refacă ziua toată alergătura nebună de astănoapte !

Ideea era a lui La Guillaumette.

Croquebol o aprobă imediat. Fără a pierde o clipă, se puseră în căutare, îndoiți din șale, cu șoldurile sprijinite de pulpe, mergând pe vine, sondând delicat cu degetul fundul mălos al băltoacelor lăsate de ploaie, legându-și capul înecător și aplecându-l când pe un umăr când pe celălalt. Privirea lor, rotindu-se împrejur, era ca o mătură răscolind gunoii străzii. La Guillaumette ținea dreapta, Croquebol ținea stânga și înaintau așa amândoi, țopâind ca niște broaște. Aveau aerul a doi indivizi pe care graba de a rezolva o afacere urgentă îi pune în greata situație de a-și face nevoile din mers. Vremea trecea. Ceasurile se făcură cinci, se făcură șase. Din când în când, La Guillaumette, fără să ridice capul, striga :

— Ei, mă ?
Croquebol, melancolic, răspundea :
— Nimic !

Și asta era tot. Soarele acum la frigida spatele, le usca tunicile ude și le prefăcea într-o scoarță dură și aspră. Și încetul cu încetul, din brațele lor, din picioare, din umeri, din șezuturile lor rotunde, un abur se desprindea ; poezii, mergeau învăluți de nori, plimbând cu ei aburul opac care urcă din ceainicile descoperite. Orașul se desțepa în mângăierea caldă a dimineții. Obloane se deschideau lovindu-se de perete, și în umbra ferestrelor deschise, pe fonduri vag întrezărite de interioruri burghize și provinciale, chipuri veniră și se opriră, capete mirate și neliniștite pe care tronau încă scufiile nocturne. La trecerea celor doi soldați, uși începură să se deschidă încet, prin care luceau priviri piezișe. Dela o casă la alta oamenii se priveau, vorbindu-și din ochi. Pe marginea trotarelor strănte se opriră gospodine mafinale ; copii în cămașă, apăruți la ferestre, începură să urle, cerând să li se dea „păpușile care umblau singure pe stradă”.

— Mă !
— Ce ?
— Am găsit ceva !
— Ei ?
— Am găsit cinci bani, mă !

Dar deodată în dosul lor se ridică un alt glas, unul din glasurile acelea timbrate și aspre pe care le cunoaște atât de bine urechea exercitată a soldatului :

— Soldat !
Chemarea îi plesni ca o lovitură de bici. Tresăriră, ridicându-se amândoi cu aceeași grabă :

— Ordonată, domnule locotenent !

Domnul locotenent era un omuleț foarte sclivisit, având aerul foarte tăios și deloc comod. Chipul îi era vârlit în cap până la rădăcina nasului, și bărbuța lui ascuțită era virgula fatală a unui Mefisto de șantan. Când îi fixă pe soldați la doi pași în fața lui, nemișcați, cu brațul stâng întins dealungul trupului, cu mâna dreaptă ridicată la chipiu, își încrustă un monoclu în ochi și îi întrebă :

— Ce faceți aici ?

— Căutam niște bani pe care i-am pierdut, domnule locotenent, spuse La Guillaumette.

— Ei, serios ?

Mirarea exagerată pe care o simula avea toată insolenta unei reci neîncredere.

Cei doi nu se clintiră.

El continuă :

— Frumosi mai sunteți amândoi..., frumosi, n'am ce spune !

Aplecându-se puțin, se uită la gulerul pătat de noroi al brigadierului :

— ...Regimentul 22 ?

— Da, domnule locotenent.

— ...Commercy ?

— Da, domnule locotenent.

— ...ntu ce sunteți la Bar-le-Duc ?

— Suntem în permisie, domnule locotenent !

La Guillaumette, deschindu-și tunica, scoase permisiiile și le arătă. Ofiterul întinse două degete și lăsă să-i cadă monocluul, — pe care, dealtfel, îl prinsese imediat din șor și îl instală din nou la locul lui. Sticla, scripind la soare, aplică o clipă pe ochi paia opacă și rotundă a unei prișe de cinci franci.

Ceti și spuse :

— Ei ?... Permisile sunt pentru Saint-Mihiel.

— Domnule locotenent, explică La Guillaumette, să vă spun : ne-am încurcat cu schimbarea trenului.

— Cum se poate !

— Da, domnule locotenent !

La Guillaumette expuse cazul. Locotenentul, ascultă, aproba din cap, răzând în musteală, cu tresăriri ironice și cu un aer de compătimire dezolată.

Exclama doar, din când în când :

— Cum se poate !... Ei, asta-i !... Adevărat ?... Ce ghinion !...

Și, după ce La Guillaumette sfârși de vorbit, încheie rece :

— Imi pare rău !... Dar, înșfârșit, sunteți aici fără s'aveți voie, asta-i !

Voiră să se apere, dar locotenentul li-o tăie scurt. Le impuse tăcere cu o simplă mișcare din mână.

— Bine, bine !..., 'veți să veniți cu mine la comenduire... 'veți să explicați chestia comandantului pieții...

Zece minute mai târziu, se treziră amândoi pe palele umede ale închisorii.

Și palizi de grijă și de spaimă, se priveau unul pe altul fără o vorbă, zărindu-se nelămurit în lumina steasă și lugubră care le cădea pe umeri dintr'o răsufătoare îngustă de pînă, dantelată cu pânze de painjen.

X.

Erau acum în sala de raport, o încăpăre neverosimil de imensă, așa că se vedeau în ea închiriciți subit ca și cum s'ar fi uitat într-o oglindă concavă. Trei ferestre înalte, fără perdele, luminau goliciunea severă a pereților, a căror singură podoabă era un bust uriaș al Republicii franceze, zămbitoare pe un fond glorios de trofee. Șase scaune de acajă lucios care aruneau în acest hall mizeria spălătă a unei suferințe de oameni nevoiași, jucău hora împrejurul unui birou pe care erau așezate teancuri de registre verzi. Pe deasupra lor, La Guillaumette și Croquebol urmăreau cu priviri neliniștite mișcările încete ale unui cap aplecat pe niște hârtii, un craniu cubic, ca un bolovan, acoperit de un păr scurt și țepos, pe jumătate cărunt. Capul păru deodată că luase înapoi și o față de bull-dog apăru, cu ochi ca niște bile, cu o frunte de două degete, cu o mustață rotunzită cu drotul, cântă, ca un cârnăn prăjit, pus în chip de călș pe gura personagiului.

Acesta era șeful comendurii, cel însărcinat să păstreze și să întrefie ordinea, spiritul și ținuta trupelor din garnizoana Bar-le-Duc.

— Și vorba !

Cel puțin păru că are această pretenție.
Capul este că o voce se auzi, înăbușită, nelămurită, pornită din dosul mustății ca de după un paravan, și vorbind cu un puternic accent alsacian, mirosind a Sauerkraut cale de o poștă. Ce va fi vrut să spuie, nimeni nu putea ști. Doar căteodată, o vorbă prinsă din șor lumina situația cu o pălărie subită și fugară, ca un chibrit în noapte.

— ...Nu fi-i rușine !... uniformă franceză... găsiți peți în mijlocul trumului... fără foie... murtari ca niște porci !... Miserabili !... Și ești prigrideri !... Infect !... Infect !... Fenit la mine azi timeinea padron tela pordel... cu ochi umflati !... Cum te chiamă ?

— La Guillaumette.

— Croquebol.

Dar nenorocirea făcu să audă : „Crochebol”, și din extravaganta ciudățenie a acestui nume culesse, fără să se știe de ce, un surplus de furie. Repetă de câteva ori : „Crochebol !... Crochebol !...” cu strimbătura unui suris de ironică mirare, adresat, în stânga și în dreapta, unor spectatori absenți. Sfârși lovind cu pumnul în masă, așa de tare că registrele săriră lovindu-se între ele, împărșind dintre file un nou de praf. Și în picioare, cu degetul spre ușă, striga :

— Ieși afară ! Ieși afară, n'auzi ?

Cei doi o luară spre ușă cu o grabă discretă și de bun gust. Afară, același sobofter de gardă care îi adusesse, îi culesse și îi închise din nou. Se găsiră iarăș față în față, tot așa de lămuriiți ca la început, aiuriiți, bolnavi de grijă și de neliniște, păstrând încă un rest de spaimă, ca niște oameni scăpați prin minune din mâinile ucigașe ale unui nebun.

Sătură așa patru zile, fără să vadă altceva decât zidurile umede ale celelei și micul dreptunghi de lumină deschis spre cerul strălucitor de vară ; îndopându-se cu pâine, ca să le treacă uritul ; golind neamărate urcioare de apă, și atât de chinuți de lipsa tutunului, încât își sugeau ceasuri întregi degetul cel mare dela mână, care mai păstra ceva din mirosul tutunului de pe vremea când își umpleau pipele.

Insfârșit un sergent veni și îi strigă :

— Ieșiți !

Pe sfera orbitoare a soarelui, părinte și binefăcător al oamenilor, pe care nu mai sperau să-l vadă vreodată, un bicorn decupa conul de umbră al unei eclipse parțiale de lună. Un alt bicorn, alături, avea îndoitura funinginoasă a unui disc de drum de fier oprind trecerea Jandarmii !

Asta întrecia orice speranță ; în fața enormității neprevăzute a acestui desnodământ, sovăiră o clipă, venindu-le parcă să rădă și să plângă în același timp.

Apoi deodată izbucniră :

— Ei, și la urma urmei, atata pagubă ! Fie ce-o fi !

Și în această exclamație era toată filosofia milităriei ; toată mândra nepăsare a acestui înțelept, pe care nu-l mai mișcă greșelile acestei lumi, și care se numește soldatul, a acestui delicios sceptic plimbându-și fără pată, dealungul unei vieți stupide, seninătatea lui neclintită și veselia lui de câțel care a găsit o pălărie găurită. Fără îndoială situația lor era nu se poate mai plăcută ! cu siguranță o lună de închisoare, din care o săptămână de carceră, pe lângă luarea galoanelor. Oricum, se întâmplase așa, nu mai era nimic de făcut ! Și la Guillaumette, sublim, aprecia evenimentul cu o simplitate antică :

— Vezi tu, mă, dacă e așa cum este, este pentru că nu poate să fie altfel.

Întoarcerea fu tot așa de veselă ca și plecarea. Răzând, glumind, cu mâinile în buzunar, mâncau kilome-

trii șoselelor cu indiferența calmă a celor care se plimbă pentru a-și face poftă de mâncare. Ba chiar, situația, deacum acceptată, începea să le apară pitorească și veselă. Plimbarea asta sub escortă măgulea în ei secrete orgolii, vagi insinect de zurbagii, pe care și le descopereau deodată. În fond, le plăcea ; gustau acest vânt de revoluție pe care îl stărneea trecerea lor prin satele liniștite, mirarea multă a bătrânilor pe prispe, veselia copiilor, fruntea severă a străjerului comunal. Răspundeau cu surisuri smechere la surisul fetelor apărute la porți. Bărbații rideau văzându-i și îi întâmpinau cu expresii militărești, în glumă, și adeseori, la marginea drumului, un cantonier, cu cămașa desfăcută la piept și cu mâna streșină la ochi, îi privea cum treceau, fără o vorbă.

Ei, mulțumiți și măguliți, râdeau.

— Salut ! Spor la muncă !

Jandarmii dădeau din umeri făcându-se că nu-iau în seamă mai mult decât ca pe niște copii și se în-

chideau în gravitatea funcției lor și a vârstei. Părintește, le împrumutură pipele și, cum căldura era mare, praful mult și mersul greu, plățiră de câteva ori de băut celor doi soldați.

Ajunseră pe la șase.

Flick, tocmai atunci, în ușa cazarmei, lua aer după masă, răsucind o țigară.

Iși plimba vârful limbei dealungul foitei, când îi văzu venind cu coada ochiului. Simți deodată ca o lovitură în stomac ; comofia calicului care pe neașteptate primește vestea unei moșteniri fabuloase ! Se răsuci într'un picior, sui dintr'un salt treptele spre corpul de gardă, deschise ușa cu piciorul, și gâfâind, galben de emoție, cu mâna tremurândă, fluturând în aer, strigă :

— Sergent de zi !... Sergent de zi !... repede cheile dela închisoare !... Ii aduc cu jandarmii !... La închisoare !

(Va urma)

I

Amintiri din Lourdes

Aruncând o privire asupra omenirii, vedem că lumea se împarte în două tabere : acei pentru care viața e o desfășare și al căror scop e de a sorbi din ea cât mai multe plăceri, și acei pentru care viața e o muncă neînecetată, de când se nasc și până mor. S'ar părea că cei dintâi sunt privilegiații lui Dumnezeu, iar cei din a doua tabără sunt osândiții. Totuși, privind lucrurile mai de aproape, vedem că e cu totul dimpotrivă. Iisus Hristos s'a născut între săraci, a trăit printre ei și tot dintr'înșii și-a ales apostolii. Apoi vedeniile cerești nu se arată oamenilor, care, îndestulați de bucuriile pământești, nu-și îndreaptă decât o privire distrată spre cele spirituale, ci celor săraci, care, neavând comori pământești care să le ținutăscă inima, își iau mai repede zhorul spre sferele credinței.

Dece Sfânta Fecioară, în dorința ei de a se arăta unui muritor, a ales pe umila păstorită dela Lourdes ? Tocmai pentru simplitatea întregii ei ființe. Datorită acestei vedenii binecuvântate, micul oraș din creșterul Pirenelor a ajuns acum vestit prin mulțimile de închinători care vin acolo pentru rugăciunea comună și pentru căutarea mântuirii truștii și sufletești.

Astfel, împinsă de o curiozitate deșteptată atât de lecturi cât și de cele auzite, m'am hotărât să vizitez acest oraș vestit prin minunile ce se săvârșesc înăuntrul lui.

Într-o frumoasă dimineață de August, am plecat din Saint-Jean-de-Luz, stațiune pe Atlantic, aproape de granița Spaniei, în tovărășia mai multor persoane, pentru a face o călătorie cu automobilul până la Lourdes.

Timp de patru ceasuri, nu m'am putut sătura privind minunatele priveliști ale Pirenelor, uimitor de frumoase prin nesfârșita lor varietate. Înaintea mea se perindau piscuri înalte, stânci fantastice, poțeci întortocheate dealungul râurilor Adour și Pau, precum și cascade singuratică care dădeau o înfățișare și mai impresionantă acelor locuri tăcute și sălbatice.

Dar iată, ne apropiem de Lourdes. Niște stradele înguste și întunecoase înconjurăte de ziduri cenușii : astfel se înfățișează intrarea orașului. Timp de un sfert de ceas, am trecut prin aceste uliți strâmte și pustii, până să ajungem în centru. Acolo, totul ia altă față. Deoarece sosisem tocmai în timpul pelerinajului, era un furnicar de lume de neînchipuit.

Lourdes, oraș de peste 9.000 locuitori, e cel mai vestit loc de pelerinaj al catolicilor, și cel mai bun centru de excursii al Pirenelor. Așezat la o înălțime de 420 metri, într-o regiune înconjurată de munți gigantiști și stâncosi, orașul e străbătut de râul Pau, care-l desparte în două : la răsărit, vechiul oraș comercial ; la apus, orașul religios cu multe mănăstiri, oteluri și magazine de lucruri sfinte. În această parte, se află „Pestera miraculoasă”, locaș de rugăciune și de tămăduire a credincioșilor din lumea întreagă, precum și o biserică în stil bizantin cu trei etaje, care se înalță măreață și luminoasă în mijlocul acestei naturi întunecate și posomorâte. Originea acestei peșteri e cunoscută de toți creștinii. Se știe că, în 1858, o tânără păstorită, Bernadette Soubirous, fiică de morar din Lourdes, — moartă în 1879 într-o mănăstire din Nevers (Loire), unde a fost îngropată, — a povestit că Fecioara Maria i s'a arătat de mai multe ori într'o peșteră, numită peștera Massabielle, și i-a spus : „Eu sunt Imaculata Concepțiune”. În acest loc, după porunca Fecioarei, izvorî un șipot, sub mâinile păstoritei : aceste fapte, după multe cercetări, fură declarate autentice și miraculoase. De atunci, se numără în fiecare an câte 600.000 de închinători.

Pelerinajul național are loc între 18—25 August, când preoții pun la îndemână bolnavilor catolici un tren special (*le train blanc*) cu prețuri foarte scăzute. Dar mai sunt și alte sărbători : la 11 Februarie, pomenirea celei dintâi arătări ; la 25 Martie, a Bunei-Vestiri ; apoi a celei dintâi Duminici din luna Octombrie, zisă sărbătoarea rugăciunii, și la 8 Decembrie, sărbătoarea Imaculatei Concepțiuni. Ele se fac, cu o pompă excepțională și cu minunate procesiuni — noaptea.

Pe locul arătării, s'a zidit biserica, în fața căreia se află statuia Fecioarei în marmoră albă, cu o cunună aurită pe cap.

Seara, în zilele de sărbătoare, biserica și statuia sunt iluminate cu becuri electrice, ceea ce produce o impresiune nespuse de adâncă asupra spectatorului. De partea dreaptă a bisericii, se află trei scaldători. Precum și „Fântâna miraculoasă” a cărei apă țâșnește din stânca „Peșterii miraculoase”, printr'o crăpătură în piatră. Fântâna poartă inscripția : „Mergeți să beți din fântână și să vă spălați”. O parte din apă se scurge prin robinete, care-s la dispoziția călătorilor, altă parte umple scaldătorile. Lângă această fântână, se află *Peștera miraculoasă*, numită *La Grotte de Massabielle*, împodobită cu cărje și felurite obiecte, aduse de creștini, ca semn de recunoștință și atârinate de pereții peșterii. Am fost foarte adânc impresionată la vederea acestor cărje, simbolul deslegării suferințelor, lăsate acolo ca probă materială de acei care și-au dobândit sănătatea și libertatea prin credință.

Orașul Lourdes a păstrat cu sfințenie tot ceea ce aminteste viața cucerniceii păstorite, care a avut fericirea de-a avea accea cerească vedenie. În strada *Bernadette Soubirous*, se află casa ei. În etajul I, vedem mobilele ei, iar în al II-a vedem batista ce a purtat ea pe cap, când se ducea la peșteră, scrisori de ale ei și alte amintiri.

Pelerinii au ciopărțiți multe din mobile, pentru a le păstra ca amintire. Apoi, în *Boulevard de la Grotte*, se află spitalul municipal, unde ea și-a luat prima împărtașanie ; acolo vedem catehismul ei, Crucifixul, caete de clasă și o parte din vâlu în care a fost învelită, de la moartea ei până la întâia dezgropare.

Printre numeroșii închinători care se scaldă în *Fântâna miraculoasă*, sunt oameni de toate condițiile și de toate păturile sociale ; dela umilul lucrător, până la intelectualul rafinat. Toți vin cuprinși de aceeași răvnă și aceeași credință. Acest fapt ne arată că credința în minuni perzistă neștirbită de cinismul contimporan și de raționalismul sceptic.

Cunoscutul scriitor francez Maurice Rostand afirmă în volumul său intitulat „Morbidezza” că, în secolul nostru, nu mai e religie, că materialismul înverșunat a înăbușit credințele trecutului, că am pierdut pe Dumnezeu. Totuși, vedem că Dumnezeu există pentru cei înșețați de el. Că sunt mulți care-l neagă, — e adevărat. Dar cine ne pune să mergem după ei ?

Minunile nu-s sugestivni, ci realități supranaturale și neexplicabile din punct de vedere științific. Am fost și cu martora oculară a vindecării unei paralitice ce zăcea de mulți ani în spital și care și-a recăpătat puterea membrilor după întâia scufundare în *Fântâna miraculoasă*.

Mulți sceptici s'au întors credincioși în fața acestor fapte de netăgăduit. Pe mulți i-am auzit zicând : „n'am crezut ; dar acum, când văd cu ochii, cred”.

Atunci mi-am adus aminte de cuvintele Mântuitorului adresate lui Toma : „Tu ai văzut și ai crezut. Fericii cei ce n'au văzut și au crezut”.

FLORICA SCRIBAN

ATENȚIUNE!

CEI CARI

se vor abona până la 1 FEBRUARIE 1930 la ziarul

„RADIO-RADIOFONIA”

vor lua parte la tragerea

a
10 APARATE DE RADIO

în valoare de 100.000 lei !

Costul unui abonament este de Lei 400.— pe an sau Lei 200.— pe 6 luni. Administrația ziarului este în București, Strada Const. Mille (Sărindar) Nr. 9—11. Tragerea la 10 Februarie

Moartea tragică a unui savant

Cu doi ani în urmă s'a produs groasnicul naufragiu al dirijabilului Italia, plecat la polul nord cu 16 călători. Cei mai mulți dintre aceștia au scăpat cu viață, dar au așteptat șapte săptămâni în pustii polare, până li s'au putut aduce ajutoare.

Trei dintre danșii, exasperați, au hotărât să pornească singuri, pe jos, cu speranța că vor putea ajunge în ținuturi locuite de oameni. Între ei era și savantul suedez Malmgreen. Pe drum acesta s'a îmbolnăvit și, ne mai putându-și urma călătoria, a fost părăsit de ceilalți doi, care i-au săpat un mormânt în zăpadă și ghiată, i-au luat hainele și merindele și și-au urmat drumul.

Moartea lui Malmgreen a fost înfricoșătoare.

Descrierea groaznicului său sfârșit se poate citi în *Tragedia dela Polul Nord*, apărut zilele acestea. De vânzare la toți librarii și chioșcarii. Prețul 60 lei.

Inscrieri

pentru marele concurs de frumusețe, organizat de revista „REALITATEA ILUSTRATĂ” :: :: pentru alegerea unei :: ::

Miss România 1930

se primesc zilnic, între orele 9-12 și 15-19 la redacția revistei, str. Const. Mille (Sărindar) No. 7 Concursul pentru Capitală și județ, va avea loc la București în ziua de 2 Februarie a. e

Discuție cu Dl. D. V. Barnoschi

De la Romanticismul creștin și burghez la Realismul sensual și democratic. — Dela negarea, la mărturisirea trupului. 1830—1930

Fragmentele din romanul „Sărcănești” al d-lui D. V. Barnoschi, care au apărut în două numere recente din „Adevărul literar”, au aflat, credem, îndestul curiozitatea publicului amator de literatură bună. Această curiozitate va fi și mai încordată amintind faptul că d. Barnoschi a sânit, fără tranziție, de la o piesă istorică „Cărvunarii” la un roman de cea mai mare actualitate, a cărui acțiune se petrece în timpul războiului și a cărui idee centrală este, cum singur o spune, „mărturisirea trupului”. Convinși că romanul d-lui Barnoschi va aduce, în literatura noastră, o notă nouă și — mai ales — sinceră, ne-a plăcut să stăm de vorbă cu autorul „Sărcăneștilor”. D. D. V. Barnoschi este un cazulist subtil și un apărător pasionat al convingerilor d-sale. Pasionat și pasionant, putem afirma fără frică de înșelare. Într-adevăr e pasionant acest spectacol al unei argumentații delaoalaltă lucide și patetice, pătimase și logice a unei chestii atât de vii și de mereu actuale, cum e aceea a „drepturilor trupului” și a „mărturisirii trupului”. O chestie menită să facă să se ciulească multe urechi ipocrite și să tresară multe conștiințe prăfuite de o morală eurenă și anacronică.

Încep prin a întreba pe d. Barnoschi întrucât și din cauze această „mărturisire a trupului” i se pare că se afirmă astăzi mai puternică și mai vie ca în trecut.

— Este, cred, o chestie de cea mai categorică actualitate! Îmi răspunde d. Barnoschi. Mai actuală nici nu s'ar putea! Este în culmea actualității ei, fiindcă suntem în 1930, an care, desigur, va rămâne simbolic. Va fi simbolul literaturii și sufletului de astăzi, după cum 1830 este simbolul Romanticismului. Ritmul în evoluția istorică este o teorie seducătoare și are o strălucită aplicare în acest caz. Dela 1830 la 1930 s'a plămădit o prefaceră esențială. Aceste două date sunt pisuri din acelea cu ajutorul cărora istoricii încadrează omenirea în clasificări didactice. Și cum în secolul al XIX-lea nimic nu are nici început nici sfârșit, 1930 se naște din 1830. Adică, în 1930 moare ceia ce un secol și-a trăit viața, ceia ce a îndeplinit un rost de mare contribuție la progres: romanticismul. Dar moare ucis de adevărul pe care-l purta înăuntru, înăbușit în sânul său, realismul sensual, de simțurile noastre creatoare de zei, după cum spunea Bossuet. Adevăr ce s'a copt la căldura romanticismului și, în același timp, l'a subminat pe nesimțite; germene nevăzut și nebănuit la început, dar care îndată ce s'a ivit, a avut norocul să fie persecutat și deci s'a dezvoltat viguros, ca să poată izbucni triumfător pentru a duce la groapă pe hrănitorul său părinte, tocmai în anul când, bătrân descompus, împlinește o sută de ani după actul de naștere ce i s'a dat.

Originile realismului sensual

Rădăcinile acestui realism sensual despre care vorbesc le văd ajungând în trecut până la Stendhal chiar, adică până în copilăria romanticismului însuși. Julien Sorel, erou romantic, are totuși o astfel de structură, încât n'a putut fi înțeles decât după ce romanticismul burghez a intrat în descompunere, când adică Julien Sorel a început să aibă legiuni de frați, ridicăți prin democrație la lumină literară, la citire de romane. Baudelaire este un exemplu și mai tipic. Acesta, căutând ceia ce este mai autentic în om, voluptățile lui, nu putea fi înțeles și gustat de cât de plebeul ce nu se îngreșează de realitățile brutale. Și se întâmplă acest lucru amuzant, că aristocratul Baudelaire a scris, fără să vrea, pentru plebea pe care a desprețuit-o, și că dela dânsa i-a venit gloria. Dar nu i-a venit până când Democrația n'a făcut legiuni de cetitori și de artiști, din muncitorul realist, ce nu-și neagă bucuria trupului încălzit de un pahar, sau de o sărutare zgomotoasă. Burgheziul cu spirit larg și simțiri tumultuoase erau prea puțin numeroși.

Când Democrația cultivând și emancipând plebeul înainte de a-l rafina prin educație a mărturisit realismul animalității noastre și când criticismul științific a zdruncinat creștinismul, romanticismul a încetat de-a mai trăi altfel decât prin puterea înierții trecutei lui vitalități.

Și a trebuit să vină marele război mondial, care să arate odată mai mult valoarea covârșitoare a trupului în rosturile omenirii.

A trebuit să vină toată această minunată literatură postbelică, ce nu se rușinează să analizeze mai puțin intelectualismul (pentru motivul deciziv că acest intelectualism este mai puțin omul), și să analizeze mai mult sensualismul (pentru motivul deciziv că el este mai mult omul).

Au trebuit toate aceste esențiale prefaceri, pentru ca ceia ce eu am numit „Mărturisirea trupului” să fie o dogmă onorabilă, atotputernică prin dinamismul descătușat al adevărului ce cuprinde, o dogmă primită în tăcere de toți și proclamată solemn (sub diferite nume și fără nume) de premergătorii de totdeauna ai evoluției sociale, de scriitori și de artiști.

Realismul acesta se va numi probabil sensual și democratic, după cum Romanticismul a fost creștin și burghez și după cum Clasicismul a fost păgân și aristocratic.

— Formula este, fără îndoială, seducătoare. Ar merita, poate, oarecare completări. Romanticismul german, de exemplu, a fost reacționar și anti-burghez. Romanticii germani tânjeau după evul-mediu, ca și Eminescu. Ceia ce însă, rămâne autentic exact este că orice Romanticism din trecut (în ce mă privește cred că romanticismul trăiește încă și va mai continua să trăiască cu mai multă sau mai puțină amplexare totdeauna) zice că orice romanticism din trecut a ignorat trupul, sau l'a subprețuit, sacrificându-l contemplației interioare. Toți romanticii erau intoxicați de suflet.

— Odată cu moartea romanticismului, omul și-a redobândit trupul; căci romanticismul pur, i-l escamotase! Să nu uităm că amorul romantic ignora trupul. Sinuciderea era apoteoză dragostei și oșanda celui care a profanat-o prin vreo sărutare pe frunte! În 1830 dragostea se dovedea prin fizie, „genul sumbru” era cuceritor; istăzi în 1930, se dovedește prin sărutare și veselie.

Anul acesta de centenar al romanticismului, ar putea i și data de triumf al realismului.

Dar acest an, sau unul foarte apropiat va însemna și izbânda feminismului prin vre-o consacrare legislativă, sau vreo proclamație autorizată, ce se va produce mdeva în largul lumii.

Nu mă gândesc la emanciparea civilă, economică și socială a femeii. Această emancipare este înapătuată.

Mă gândesc la emanciparea ei ca ființă, ca realitate animală, la emanciparea ei de tirania prejudecăților absurde relative la viața ei sexuală.

Femeia, abrutizată de egoismul bărbătesc, abea acum a început să-i opună, pe față, egoismul ei. Ajunsesse și dânsa să creadă că trupul ei n'are drept la voluptate decât sub steagul nobil și poetic al sentimentului. Și de aceea, fie zis în treacăt, a dus la perfecțiune desăvârșită, arta de-a juca comedia sentimentului și a spiritualizării dragostii.

Însă în vremea războiului mondial, femeia a început să-și mărturisească ei cinstit, și lumii întregi cu îndrăzneală și cu fruntea sus, dreptul simțurilor.

Acest drept va trebui să câștige o consacrare de fapt, după cum începe să obțină aprobarea Moralei, care este un fel de urs care nu joacă de voce, ci de nevoce.

Argumentarea d-lui Barnoschi, și tonul pasionat cu care o înfățișează, este captivantă și convingătoare. În orice caz, ea justifică pe deplin subtitlul de „Mărturisirea trupului”, dat romanului „Sărcănești”. Il întreb cum dela subiecte istorice și erudite ca cel din „Cărvunarii” a ajuns la „realismul sensual”; „Balul preistoric” dela Sărcănești este cam departe de drama istorică, ținută cu meșteșug în jurul vieții lui Ionică Tăutu. D. Barnoschi îmi răspunde:

O profesie de credință

— Și eu care mă credeam un om, mai ales consecvent! Doar Marga Craiovescu-Miked, eroina „Sărcăneștilor”, nu-i decât Ana Craiovescu după un veac!

— Totuși, acest fir de legătură nu-i destul pentru a risipi impresia de contrast.

— Cu toate acestea, protestez, nu-s inconsecvent. Sunt pe lume două feluri de consecvențe: consecvența stăncii și consecvența undei. Stropul de rouă din macul de pe Bărağan, poate să fie descendent direct din părăul acela din Pădurea Neagră ce se cheamă Dunărea.

Am vrut Ursitoarele să-mi pue în leagăn o picătură de orfism; de acela autentic pe care viața nu-l poate preface în ideal burghez, oricât de înverșunată ar fi cu un biet om. Orfismul meu mi-a activat câteodată, mi-a paralizat adeseori, mi-a colorat întotdeauna tot ce-am gândit, tot ce-am simțit, tot ce-am făcut, sau n'am făcut.

Fiecare se naște cu o vocațiune pe care și-o trăiește, chiar trăind ocupat și preocupat de îndeletniciri cu totul opuse vocațiunii lui. De pildă, sunt oameni născuți negustori ambulanți de nasturi automați, sau agenți electorali, care toată viața se „cam ocupă cu literatura” (o formulă a lui Topârceanu). Ei bine, când privești în esența ei opera lor literară, constăți că și-au realizat în ea și cu ocazia ei, vocațiunea cu care s'au născut.

Vocațiune nu înseamnă și talent, deci pot să-mi recunosc vocațiunea literară, fără să anticipez asupra verdictului criticii.

— E adevărat că vocația de a umple pagini cu litere, și volume cu pseudo-literatură, este altceva decât talentul. Sunt, totuși, vocații literare atât de bine organizate, încât ajung să depășească chiar de multe ori talentul, mai ales când — caz frequent, vai, în România! — acest talent este incult și nepieptănat. Unui astfel de talent voit prefera oricând o vocație literară bine organizată...

Cuvintele d-tale de adineauri mă îndeamnă să te întreb câte ceva despre evoluția d-tale literară. Cu ce s'a început? Să te întreb, de exemplu, dacă ai făcut versuri în adolescență?

— De cea mai bună calitate! Adică am devorat literatura altora în cea mai prielnică atmosferă, care este cititul pe ascuns în clasă, sub tensiunea fecundă a temerii că „te prinde”.

Mai târziu mi s'a reproșat la teza de doctorat că prea am citat multe versuri... Și doar nu erau decât versuri filosofice! Dar am plătit scump această greșală tinerească de-a mă crede bun pentru cariera juridică. Abia intrat în ea, m'am eliminat singur specializându-mă în... reviste doctrinare și teorii de generozitate socială ca acele despre care am scris.

Însă sociologia solid gândită, se îngemănează fatal, cu studiul istoriei... Dar în istoria Romanilor este o pagină de un lirism fără pereche: Cărvunarii Moldovenești. Urma dar, mecanic oarecum, să mă agăț de acest subiect. L'am dezgropat; am avut norocul să pot spune câteva lucruri noi, după chiar prețioasa apreciere a d-lui Iorga. Și m'am devotat unei lupte eroice: Să mut, în capul marelui public, începuturile României moderne dela „Pompieri din Dealul-Spirii” la Cărvunarii mei dragi, adică cu un sfert de veac mai înăpoi. În acest scop am celebrat, de unul singur, în 1922 centenarul constituționalismului românesc, scoțând în primăvara aceluia an cartea: „Originile Democrației române”.

Mărturisirea trupului

— Sper că nu tot „de unul singur” vei celebra anul acesta, prin romanul d-tale, centenarul romanticismului ca act de naștere al realismului sensual.

— De data aceasta nu-i decât o coincidență. Mă încântă, desigur, că „Mărturisirea trupului” va purta anul 1930, dată ce va fi poate, după cum spuneam, aceia a Realismului sensual. Am probabil ceva geometric în spiritul meu: ritmul și simetria mă atrag. Acest centenar va fi celebrat, însă, printr'un noean de cărți cu tema tratată de mine.

Eu m'am fixat deocamdată la ceia ce mi se pare aspectul central al chestiunii, aspect pe care-l numesc: *Mărturisirea trupului*. Înteleg prin aceste cuvinte atitudinea noastră mintală față de aspirațiile sincere și imperioase ale animalului ce mai ales suntem, precum și proclamarea curajoasă a acestei noi atitudini mintale. Aspirațiile autentice ale trupului sunt astăzi descătuse de tirania doctrinei creștine: rușinea de trup. Însă mărturisirea lor nu înseamnă adoptarea doctrinei opuse: cultul trupului, religiunea lui.

Spiritualizarea omului este, desigur, cel mai nobil ideal din toate câte sunt visate pe pământ. Dar să ne dăm seama că omul este încă prea departe de înapătuirea lui, și că a spiritualiza pe oricine și cu orice preț (adică pe orice biped fără pene și împingând spre balamuc pe sensuali), este mai periculos pentru viitorul omenirii, decât dacă toată activitatea socială ar fi închinată scopului de-a învăța pe măgar să cânte la pian. Lumea s'ar istovi într-o sforțare absurdă și ucigătoare...

Războiul mondial mi se pare că a pus capăt secularei oscilațiuni între implacabila realitate și idealul de spiritualizare. Mi se pare că omenirea s'a decis — cel puțin în acest important capitol al vieții — să fie sinceră, adică să nu mai nege ceia ce nu se poate nega: imperativul trupesc superior în om, imperativului spiritualist. S'a înapătușit o formidabilă răsturnare de valori.

Războiul mondial a pus toate averile pământului, toate comorile civilizației, toate puterile gândirii în slujba unui singur scop: distrugerea și păstrarea trupului. Dar din marile încordări psihice colective s'au născut și se vor naște totdeauna religiuni: Războiul acesta a născut religiunea trupului; iar reacțiunea post-belică și criticismul luminat al omului modern, reduce această religiune la o realitate științifică: mărturisirea trupului.

Și ca orice cale de mijloc, această nouă morală, pare să fie adevărul. Între cele două extremități și deci exagerări, între rușinea de trup și cultul trupului, simpla lui mărturisire apare ca cea mai potrivită soluție a unei mari crize omeniești.

De altfel toate războaiele și revoluțiile au revalorificat animalul; iar animalul revalorificat dă întățate sexualității. În special femeia ascultă cu mai multă complexitate îndemnul instinctelor înăbușite. Iar atunci când și viața femeilor este în primejdie, fecioarele se tem (cum a fost cazul în vremea Teroarei), mai puțin că-și vor pierde capul, decât că-și vor pierde înainte de a-și fi pierdut fecioria.

Și este o lecție de mare importanță, cu cele mai îndepărtate rezonanțe, faptul că aceste fecioare „nebune” nu sunt decât adolescentele, ce cu lăcrămi și cu eroice elanuri de spiritualizare, citiseră la Nouvelle Heloise... Frica de moarte face pe om autentic.

O atâtea de completă despiritualizare a dat epocii războiului mondial o caracteristică necunoscută războaielor precedente. Dacă libertatea sexuală a fost aceeași ca în toate epocile de moarte, de data aceasta femeia n'a mai avut sentimentul greșelii, cum îl avea, de pildă, pe vremea revoluției franceze, când nu mărturisea frenezia vieții trupești căreia cedase. Relaxarea moravurilor clasice, până la proclamarea cu mândrie a cultului trupului, a făcut ca reacțiunea postbelică să nu mai poată da rezultatele obișnuite, adică o recrudescență de pruderie și o reactivare a idealului de spiritualizare, cum a fost în epoca romanticismului după epoca Teroarei. Reacțiunea n'a avut acum altă putere, decât aceia de-a face lumea să-și dea seamă că religiunea trupului este o exagerare. La aceasta a contribuit și brutală experiență cu nudismul și prostituția obligatorie din Rusia sovietică. Astăzi, morala ambiantă și instinctul maselor dezaproabă cultul trupului (ce în timpul războiului începuse să prindă mințile), însă aprobă mărturisirea lui.

Despre erotismul post-belic

Noua concepție de morală trupească s'a cristalizat (cu forma ei exagerată la început), în ambulanțele sanitare ale frontului și în spitalele de război. Surorile de caritate, aceste milioane de femei cu trecutul lor de simfrie încătușată, de pudoare ipocrită, de sensualism refutat au fost — ca niște sărmene microorganisme într'un bulion de cultură — prinse în atmosfera supraexcitantă de sânge, de durere, de nesiguranță, de moarte, și s'au dat unei neînfrânate vieți de voluptate (unele, bineînțeles până la misticismul cast). Viața pe care idioata răutate burgheză a numit-o, simplist, destrăbălare... Burghezii sunt mai severi decât Sft. Paul, care scria Corintienilor, că profanarea trupului de către arsura poftelor, este păcat, mai mare decât voluptatea.

Spitalele de război de pretutindeni, ca și mai târziu altfel de temple ale gloriei respectului pentru trup, ca unele centre sportive sau cetăți ca Hollywood, vor fi în istoria evoluției, importante puncte de sprijin pentru sociologii de mâine.

Focare de cristalizare a moralei celei noi, din care astăzi extragem dogma mărturisirii trupului, am avut și noi: mai toate spitalele de război serioase, adică acele unde emoțiile de durere și de moarte biciuiau nervii fără răgaz. Din motive mai mult demagogice, este simbolic spitalul din Coțofănești. În romanul meu încerc să desprind acest simbol și miezul de adânc omenesc al unui asemenea mediu de cultură a noiei morale.

— Atunci de ce romanul d-tale poartă alt titlu?

— Pentru că nu știu ce anume s'a petrecut la Coțofănești, și n'ași vrea să se creadă că eu fac reportajul unor întâmplări reale. Realitatea sintetică prin imaginație artistică este un document mult mai prețios pentru istoric, decât faptul. Iar pe mine nu mă interesează decât această realitate fecundă, și nicidecum faptul divers steril și totdeauna izvor de eroare până când nu este sintetizat de istoricul poet. (Momsen numește istoria o formă de poezie).

Morala mărturisirii trupului nu s'a născut atâtea din câteva realizări, cât mai ales din suma de gândire, reverie și senzații lăuntrice, ale multitudini de femei din templele suferinței, sumă din care întâmplările imaginale de mine, puteau ieși după cea mai riguroasă disciplină logică.

„Sărcănești, spital de război”, este conul de lumină al unui far (critica va spune poate, vai, a unui opac), în care am prins o felie de viață (bine înțeles de realitate fidelă prin imaginație creatoare), felie dela coitura evoluției în care s'a născut mărturisirea trupului. Desigur, mi-ar fi fost mai ușor să proiectez farul asupra surorilor Craiovescu, de pildă, pentru a săpa în adâncime, după sistemul de roman prețuit astăzi, sufletul și caracterul lor. Și recunosc, că așa numai, poate fi desăvârșită analiza noiei dogme. Însă, mi s'a părut folositor un prealabil roman caleidoscopic, felie de viață după moda naturalistă, un prolog. După care și din care să urmeze un ciclu de observații la microscop, adică o serie de romane cu câte o singură eroină, cu o singură nuanță sufletească pusă sub toate unghiurile de lumină a psihologiei moderne, cu o singură faptă, idee sau senzație, care să fie prezentată cititorului de astăzi pasionat de precizie științifică, ca pe un diamant făcut brillant și încrustat în platină artistică cizelată, cum a tratat de pildă Jules Romain coarda unui fel de misticism sexual al uneia dintre cele mai izbutite eroine ale sale: Lucienne.

N'aș putea spune că am urmărit aceste lucruri conștient; dar desigur așa este. De pildă, la Sărcănești crește o fetiță de vreo zece ani, căreia i se dă cea mai severă și inteligentă educație de moda veche; dar care, deși ținută departe de atmosfera sensuală de acolo, va fi un suflet neliniștit, complicat, va evolua dramatic și... va fi, probabil, viitorul meu roman: „Rumilia”, sau „Duduia Rumilia”.

— Panegiricul Romanticismului, făcut de d-ta, este

ticluit, mărturisesc, cu o impecabilă retorică. Mai mult chiar: este de o convingătoare eloquență și, mai ales, de o sinceră convingere. Cum am mai spus, cred că această moarte a Romanticismului nu este definitivă. Romanticismul trăiește încă, dacă nu numai decât prin caracterul lui de excesivă spiritualitate, deci cu mai puțin exces de psihic, cel puțin prin nevoia de vis și de evadare din cotidian, nevoie care va exista cât va exista omul. Această evadare în ireal este și ea un atribut al Romanticismului. Dar, pentru a reveni la cele spuse de d-ta, crezi că acest „realism sensual” (care s'ar putea numi, la urma urmei, un neoromanticism sensual, câteodată), crezi că această „mărturisire a trupului” generalizată va împiedica idealizarea în dragoste? Nevoia asta de idealizare este, cred, și ea, foarte omenască și foarte sinceră și ea...

— Aceasta nu mai este întrebare, ci clește...

— ...Sau cursă...

— Și una și alta. Îți răspund, prudent (și consequent), în tonul vorbelor mele de până acum. Câtă vreme dela cârtiță până la vultur împreunarea va fi precedată de jocul cochetăriei, oamenii își vor face poezii de dragoste. Natura vrea ca dorința să fie intensificată de imaginație, pentru a asigura procreației cele mai bune condițiuni de izbândă...

Conversația, ajunsă aici, atinsese, deja, considerații de ordin general, care ar fi depășit cadrul convorbirii de până acum. Dau întâlnire, din nou, d-lui Barnoschi la data apariției „Sărcăneștilor”. Îmi place să cred, că atunci, vom mai avea încă multe de vorbit. Ideile d-sale au marele merit că sunt vii și cer, ca atare, replici. Sunt sigur că replicile vor veni, multe.

AL. A. PHILIPPIDE

Citiți toți astăzi

Lectura

Floarea literaturilor străine
Cel mai nou număr apărut:



OCHII, CARI
DESPOAIE

— Romanul tragicomedi omeniești —
de HENRI BARBUSSE

Lei 5. Scrierea completă. La chioscuri și librării.

Zbărciturile



de pe față
dispar în 5
minute cu
noulă des-
coperire
vieneză,
cosmeticul
lichid „DIM”.

Se găsește la farmacii, droguerii, parfumerii, coafori. Depozitul Oficiul Drogurilor, calea Victoriei 122, București. Un flacon 100 lei plus 25 lei porto. Se expediază acolo unde nu se găsește.

Bolile de plămâni se pot vindeca



Tuberculoza pulmonară, oftica, tusea, tusea seacă, tusea cu expectorații, transpirația nocturnă, bronșita, laringita, expectorația cu sânge, hemoptizia, înecăciunea, horcăitul asmatic, junghiuurile intercostale etc.

se pot vindeca!
Mii de vindecări!
Cereți imediat cartea despre „Noua mea artă de nutriție”

care a salvat multe oameni. Ea se poate aplica, fără a stingeri viața obișnuită și contribuie la o mai grabnică înfrângere a boalei. Greutatea corpului sporește și cicatrizarea succesivă oprește boala. Barbași serioși din lumea științelor medicale confirmă că metoda mea este excelentă și consimt bucuros la aplicarea ei. Cu cât mai devreme se începe aplicarea metodei mele de nutriție cu atât va fi mai bine.

CU TOTUL GRATUIT! primiți cartea mea, din care veți afla lucruri deosebite de știut. Cel care e chinat de durere, cel care vrea să scape repede, radical și fără primejdie de suferințele sale, să-mi scrie chiar azi! Arcutuz din nou că veți primi absolut GRATUIT fără nici o obligație din partea Dv., lucrarea mea edificatoare și sunt sigur că medicul Dv. va consimți la această NOUA REGLEMENTARE A NUTRIȚIEI Dv., calificată ca excelentă de profesori de primul rang. Este în interesul Dv. să scrieți imediat și veți putea fi serviți oricând prin reprezentanții mei de acolo. Procurați-vă în învârminte și înțăriți-vă VOINTA DE A FI SANATUȘI prin cartea UNUI MED C CU EXPERIENȚA. Ea va aduce învio are și mângăiere și se adresează tuturor bolnavilor, care se interesează de actualul stadiu al terapiei pulmonare.

Georg Fulgner, Berlin Neukölln,
Ringbahnstrasse No. 24 Abt. 611

Sub flamura roșie

Marele roman al vieții de după război de Dem. Theodorescu

Ediția II-a — PREȚUL 100 LEI

„Aș vrea să știu”

B. URSU, Craiova.

Cine a descoperit busola?

Nu se cunoaște numele autorului acestei însemnate descoperiri. Fapt este că multă vreme încă înainte de a fi introdusă în Europa (ceea ce s'a întâmplat în evul mediu), proprietatea acului magnetic de a orienta în direcția nord-sud era cunoscută și utilizată de Chinezii. Astfel în anul 1000 î. d. Chr. un împărat chinez a dăruit unuia din ambasadorii străini un car prevăzută în fața de o piatră magnetizată, solidară cu o mică statueta, al cărui braț era în permanență orientat spre sud.

I. PASCAL, Botoșani.

Care au fost începuturile dirijabilului și ale aeroplanului?

Primele încercări de zbor cu ajutorul unui aparat „mai ușor decât aerul” le întâlnim în 1783, când inventatorii francezi frații Montgolfier au conceput un balon umplut cu aer cald și denumit „Montgolfier”, cu ajutorul căruia Pilatre de Rozier a reușit să realizeze prima ascensiune la 15 Octombrie 1783.

La 1 Decembrie a aceluiași an, fizicianul Charles din Paris s'a ridicat în văzduh cu un balon umplut cu hidrogen. Din acest ultim dispozitiv s'a născut balonul, care avea însă marele neajuns de a nu putea fi dirijat după voie în văzduh, fiind supus la acțiunea tuturor vânturilor și curenților din atmosferă.

Problema construirii unui dispozitiv pentru dirijarea balonului s'a pus în secolul al 19-lea, însă toate încercările în această direcție au rămas la început infructuoase, întrucât nu exista atunci încă un motor puternic și ușor totdeauna.

În urma perfecționării motorului cu benzină, încercările pentru construcția unui dirijabil aerian au putut fi reluate cu succes. Primele dirijabile au fost realizate în Franța de către brazilianul Santos Dumont și francezul Lebaudy. În Germania, pe de altă parte, primul constructor de dirijabile a fost Parseval. Au urmat apoi o serie de alți constructori, care au introdus perfecționări progresive. Cel mai renumit dintre ei este contele Zeppelin, care — grație unor eforturi perseverente, — a reușit să realizeze cea mai desăvârșită navă aeriană actuală.

În ceea ce privește debuturile aeroplanului, aparat de zbor „mai greu decât aerul”, primul model a fost construit la începutul secolului al XX-lea în America de către frații Wright, care au reușit să execute în 1903 un zbor, grație unui aparat înzestrat cu un motor conceput și executat de ei înșiși.

Totuși până la 1908 frații Wright au ținut secretă invențiunea lor. În acest timp în Franța, o serie de tehnicieni, printre care Ferber, Saint Dumont, Farman, Delagrangue, etc. lucrau cu febrilitate la construirea și perfecționarea motoarelor speciale pentru aeroplane.

În 1909 aviatorul francez Blierot reuși să străbată în zbor canalul Mânecii, ceea ce reprezintă primul raid aerian mai însemnat. De atunci progresul în construcția aeroplanului și în tehnica zborului se succed cu rapiditate și în 1927, aviatorul american Lindbergh a reușit să străbată Atlanticul.

F. MĂLEANU, Loco.

Ce se înțelege prin sofisti?

În antichitate „sofisti” reprezentau o școală filosofică introdusă în Grecia, în special în Atena și care porcedea de la filosofii Parmenide și Zenon din Elea. Intocmai ca și acești doi precursori, sofistii pornesc de la premiza că absolut totul în realitate este numai aparență amăgitoare, ceea ce conduce evident la un scepticism radical. Singurul lucru prețios, care ne rămâne este spiritul, de a cărui existență nu ne putem îndoi și pe care avem datoria de a-l cultiva, făcându-l sigur, ingenios și puternic. Din această cauză sofistii se exercită în special în dialectică și elocvență insistând cu deosebire asupra artei de a jongla cu ușurință raționamentele cele mai contradictorii. Cei mai iluștri dintre sofisti au fost Protagoras, Gorgias și Prodicus.

Din punctul de vedere al evoluției filozofice, sofismul este important prin faptul că, renunțând la speculațiunile vagi și metafizice asupra cosmosului și-a îndreptat atenția asupra naturii și mecanismului spiritului omenesc. Impotriva sofistilor s'a ridicat Socrate, ca o reacțiune a moralei împotriva scepticismului dizolvant.

În vorbirea curentă de astăzi se înțelege prin sofism, un raționament fals făcut cu intenția de a induce în eroare.

Rețeta



— D-le Doctor, am scris o dramă, unul din p. gii trebuie să moară chiar în actul întâi; te rog, dar, să-mi dai o rețetă.



Despre chipul în care a fost alcătuită genealogia familiei Sturza

Din *Condica Scheiană*, în care se află legate copiile și chiar unele originale ale actelor pe temeiul cărora a fost alcătuită genealogia familiei Sturza și care mi s'a pus la dispoziție de Dl. D. C. Sturza Scheianu¹⁾, — se găsește o scrisoare din 6 Maiu 1813²⁾, adresată Visternicului Grigoraș Sturza de un oarecare Conte Alexis Bethlen care ședea la Kezles în Comitatul Bistriței.

Din cuprinsul acelei scrisori rezultă că acest Conte Alexis Bethlen cunoștea de mai multă vreme atât pe Visternicul Grigoraș Sturza, pe soția lui, Domnița Mărioara³⁾ Calimah și pe fiul lor Mihail⁴⁾ cât și pe mai mulți alți boieri mari din Moldova. Se mai vede că cu prilejul primei lor cunoștințe, el vorbise Visternicului despre originea ungară a familiei Sturza. Această scrisoare a lui Bethlen este un răspuns la alta ce i-o scrisese Visternicul cu patru ani înainte și prin care se vede că-i cerea să se ocupe de descoperirea strămoșilor din Ungaria ai Sturzeștilor, la care Bethlen nu putuse să răspundă până atunci din cauza evenimentelor politice.

În scrisoarea dela 6 Maiu 1813 groful ungar arăta Visternicului că a existat în Banat, o familie numită Struza și alta în Nordul Ungariei, purtând numele de Turzo de Bethlenfalva. Apoi se pune la dispoziția boierului moldovan pentru a-i procura toate actele de cari ar avea nevoie, relative la ori care din acele două familii ar voi să-și tragă neamul, adăugă însă că aceste căutări de acte atrag după ele cheltuieli.

Nu mai vedem nici o încercare de a stabili originile și genealogia Sturzeștilor până la Aprilie 1840, când Generalul Alexandru Sturza dela Odesa, scrie lui Mihail Sturza Domnul Moldovei și vărul lui Primar⁵⁾ pentru a-l ruga a dispune să se adune actele privitoare la genealogia familiei lor și să se alcătuească arborele ei genealogic. Alexandru Sturza dă ca motiv al cererii lui probabilitatea unei căsătorii (care s'a și făcut) între fiica sa și un membru al familiei Gagarin.

Mihail Sturza se grăbi să numească la 9 Maiu 1840, o comisie însărcinată cu strângerea documentelor privitoare la Sturzești și la alcătuirea genealogiei lor, întemeiată pe acele acte. Comisia era compusă din Logofătul Dimitrie Sturza, Visternicul Alecu Sturza, Vornicul Constantin Sturza, Vornicul Ioan Neculcea și Aga Gheorghe Asache, Arhivistul Statului.

Comisia era prezidată de nonagenarul Logofăt Dimitrie Sturza care, împărțea cu Costache Conache, reputația de hotarnic neîntrecut, făcuse, ca atare, nenumărate hotărnicii în toate ungherile Moldovei, hotărnicii cu prilejul cărora cercetase mii de documente. Apoi, pe lângă aceasta, întâmplarea făcuse ca el să fie stăpânul complexului Giosani, pe Siret, la Bacău, și ca, printre documentele zisului domeniu, să se afle și uricul original din Ianuar 1495, al lui Ștefan cel Mare, cel mai vechiu în care se vede menționat un Sturza.

Dintr-o notă iscată de Alexandru Sturza, trimisă din Odesa la 7 Iulie 1840, în care se reproduce un extract din *Analele polone* ale lui Stanislav Clorichowsky, vorbind de un Sturza care ocupă o înaltă demnitate în Moldova pe la anul 1537, reiese că el era în corespondență cu comisia care alcătui genealogia.

Scrisoarea din 10 Aprilie 1840 a aceluiași Alexandru Sturza, ne dovedește că familia Sturza posedă actul prin care Mihail Apaffy, Mare Principe al Transilvaniei hărăzia, la 2 Februarie 1679, lui Ilie Sturza, nobilimea transilvană și stabila armele lui.

Comisia finise la 16 Iunie 1840 întia ei ședință în care se hotărîse a se face adrese Mitropolitului, Episcopului Irmopolos și Episcopului Sfântului Mormânt, spre a le cere comunicare de pe documentele din arhivele lor și privilegia la familia Sturza. Se mai hotărî a se face asemenea adrese atât tuturor membrilor familiei Sturza cât și altor fețe la cari se presupunea că se vor găsi acte de aceeași natură.

Se vede că nu se mai ținu altă ședință până în ziua de 17 Octombrie următor, căci nu se găsește în dosar alt jurnal între 16 Iunie și acea zi. În jurnalul încheiat la 17 Octombrie comisia deplânge mai întâi puțină isbândă ce au avut-o adresele sale prin care se cereau comunicări de acte. Apoi arată că, pe temeiul documentelor adunate de Vornicul Constantin Sturza, s'a alcătuit spița neamului sturdzesc dela 1552, când se constată că trăia Hatmanul Ioan Sturza, până în prezent, rămânând a se lega acest Ioan Sturza cu Balița acel pomenit în uricul dela 1495. Pe urmă se face mențiune de nota trimisă de Alexandru Sturza în privința lui Sturza Episcop al Braslaviei, și de o carte comunicată de Visternicul Alexandru Sturza în care se vorbește de Ioan Turzo care au fost Episcop tot la Braslavie în anul 1520 și se tratează despre istoria familiei Turzo în deobște.

Comisia neîndoiindu-se de identitatea amânduror familiilor, propune a se însărcina pe o persoană competentă ca să cerceteze „atât în arhivele Ungariei și a Transilvaniei cât și în Castelo Turzo, unde se află felurite monumente și documente a acestei familii” pentru

- 1) *Condica Scheiană* a fost alcătuită de Logofătul Costache Sturza, fiind încă Vornic; a luat partea cea mai activă în alcătuirea genealogiei familiei sale.
- 2) V. Anexa I.
- 3) Fiica Domnului Grigorie Calinich Vv.
- 4) Domnul dela 1834—1849.
- 5) Generalul Alexandru Sturza, căsătorit cu Elisabeta Hifelond, era fiul generalului Scarlat Sturza, frate cu Visternicul Grigoraș și întâiul Guvernator rus al Basarabiei; el îmbrășase, ca și tatăl său, supușia și albuia rusească.

a afla epoca în care ea trecut din Ungaria în Moldova.

În urma acestei încheieri Domnul a stăruit imediat la Curtea din Viena spre a i se da cărți deschise împărătești învoindu-i căutarea actelor de cari ar avea trebuință pentru stabilirea genealogiei sale și scoaterea de copii de pe ele în arhivele statelor împărătești.

În *Condica Scheiană* se și află o asemenea carte împărătească în original, în limba latină și investită cu sigiliul împărătesc, purtând data de 5 Ianuarie 1841 și adresată conventului Fecioarei Maria din Colos Monastor. Această învoire este dată: *Seremissimi Principi Moldaviae Michaelis Turzo alias Sturza*. Vedem deci, că în această învoire împăratul admitea identitatea familiilor Turzo și Sturza.

La 8 Aprilie 1841, comisia se întrunește din nou și discută legătura dintre Balița, hunicul lui Sturza, menționat în uricul dela 17 Ianuarie 1495 și fiii lui Mateiu Sturza cari trăiau la sfârșitul veacului al XVII-lea. În stabilirea acestei legături ei fac numeroase greșeli despre cari vom vorbi mai departe.

La 1 Maiu următor G. Asache scrie comisiei pentru a-i face cunoscut că a însărcinat „pe dumnealui Directorul Mihailik, ca la petrecerea sa în Cluj, să cerceteze în arhiva Statului pentru familia Turzo dela care se propune ca s'ar fi trăgând familia Sturzească”.

Mihailik având la sine învoirea împărătească obținută de Mihail Sturza, a făcut cercetările dorite în arhiva dela conventul din Cluj, și a descoperit mai multe mențiuni despre o familie Struța care trăia în Transilvania dela 1590. Asachi asigură că cuvântul Struța „nesmintit Moldovenii, după firea mai armonioasă a limbii, prin transpoziția literii r după u l'au prefăcut în Sturza. Această descoperire care cu temeiul dovedește identitatea familiei Turzo cu cea Sturzească, poate sluji la mai însemnătoare descoperiri.”

Vedem că în materie de dovezi istorice Asachi se mulțamea cu puțin.

Cu vr-o doi ani înainte de cercetările lui Mihailik în arhiva conventului dela Kolos Monastor, doi nemeși de origine română, Antonie și Francisc Boer de Nagy Berivoj, obținuse dela Împăratul Austriei învoire să iea copii de pe orice acte le ar fi trebuitoare și cari s'ar găsi în arhiva zisului convent. Și la 17 Septembrie 1839, conventul le liberează o copie legalizată de pe un uric de danie al lui Ioan Vlad Turzo Voevod, Domnul Țării Românești și Duce al Amlasului și al Făgărașului, dat în Târgoviște la 20 Ianuarie 1432. Prin acel uric Ioan Vlad Turzo Voevod hărăzește lui Boer Sărb Roman și fratelui său Ștan satele *Vaida Falva* și *Șesurile Lovinței* și părți în Sahadfalva de Sus, Voicu și o parte a Vladului precum și dealul numit Moșul, împreună cu apa Făgărașului.

Dosarul nu ne arată cum, dar găsim într'insul copia actului eliberat celor doi nemeși de către convent, în copie legalizată, la 15 Iunie 1841, de Agenția Imperială și Regală în Iași. Iar sub data de 15 Noembrie 1841 găsim un jurnal al comisiei însărcinată cu alcătuirea genealogiei Sturzești, din care rezultă că acea copie încăpuse atunci în mâinile lor.

Intemeindu-se pe zisa copie și pe faptul că în diploma prin care Mihail Apaffy hărăzește lui Ilie Sturza nobilitatea transilvană, numele lui Ilie Sturza este însoțit de predicatul de *Leuseny*, jurnalul conchide că Ioan Vlad Turzo Voevod ar fi hărăzit, la 20 Ianuarie 1432, moșia sa Șesurile Leușani, dar „s'au lăsat în moștenire predicatul care îl purta această familie în Transilvania și care după trecere de 243 ani, prințul Apaffy încă le păstrează acest predicat numind pe Vornicul Ilie Sturza Leușani”. Apoi după ce arată că Apaffy a conferit lui Ilie Sturza drept stemă un leu încoronat purtând „în piciorul de dinainte o sabie goală” și că familia Turzo întrebunțează și ea, ca stemă, „leul cu mici schimbări”, conchide la absoluta identitate dintre amândouă familiile.

Chiar dacă actele dela 1840 și 1679 ar fi neprihănite, totuși o asemenea argumentație nu s'ar putea numi decât copilărească. Dar actele sunt cu bună samă falsificate.

Continuarea, în No. viitor.

RADU ROSETTI

Cei trei mușchetari

Celebrul roman de Al. Dumas, operă completă.
Un volum de 700 pagini

PREȚUL 70 LEI

Maica Valentina

De câteva zile au început ploile mărunte de toamnă.

De câteva zile curg streșinile chiliilor albe, adunate la mănăstirea Văratec.

Un cer de plumb se sprijină pe munți, împănându-se în vârful brazilor.

Într-o chilie plină de covoare, icoane și miros de busuoloc, Maica Valentina stă în picioare în fața oglinzii, cu capul gol și desfăcută la piept. Zăbind, își răsfire părul în jurul capului, își închide pe jumătate ochii, — senini ca cerul de astăvară, și își tuge gura, — roșie ca mușcata din fereastră. Oștează mângâindu-și obrații, și gâtul și pieptul desfăcut... îi tremură mâinile și buzele și tremură.

E tânără și frumoasă.

Se apropie mai mult de oglindă, să fie mai aproape de ea. Își simte răsuflarea, inima îi svâcnește, se îmbrățișează, întinde gâtul și sărută gura roșie din oglindă...

Maica Valentina tipă și cade pe divanul de alături. Oglinda este atât de rece, că i s'a părut că a sărutat un mort... a sărutat un mort... un mort...

Își îngroapă fața în perne și isbucnește în plâns. Seara întuneacă chiliia.

Și afară plouă, ploaie mărunță de toamnă.

D. N. TEODORESCU

Henri Barbusse

Barbusse s'a născut în 1873, la Asnières. A studiat literale la Sorbona. Nu avea mai mult de 20 de ani când dete la lumină volumul de poezii „Pleureuses” care-i câștigă inima fiicei lui Catulle Mendès și călduroasele elogii ale acestuia, căruia îi deveni în curând ginere. A fost apoi director literar al editurii Hachette. Acum conduce publicațiunea „Je sais tout”.

În 1903 a tipărit primul său roman „Les suppliantes”, urmat în 1908, de „L'Enfer” (Infernul), care cuprinde însemnările unui om privind adevărul „infern” al frământărilor omenești prin gaura peretelui unei camere de hotel. Larg deschis asupra realității spre a-i prinde înțelesul, ochii melancolici ai poetului Barbusse văzură durerea omenească străbătând ca un fir roșu prin destinele noastre și împreunându-se, monstruos și sublim, cu voluptatea supremă a dragostei.

Ca soldat pe front, în războiul mondial, scrie în tranșee „Prăpădul” (Le Feu) — un strigăt de groază în fața tragediei în care conducătorii popoarelor, le prăbușe. „Le feu” avu un succes fără precedent. Până în doi ani fu cunoscut pe tot globul.

După război, în 1919, lansă celebrul apel în numele grupului de literați „Clarté”, pentru „organizarea internațională a gândirii”. În același an publică și romanul „Clarté”, în care ne relevă lumina ce se face în sufletul unui fost luptător, întors din marea măcel al popoarelor.

Barbusse e și secretar general al „Internaționalei foștilor luptători de pe front”. Cartea lui de propagandă „La lueur dans l'abîme” (1920) este un fel de inițiere în programul grupului „Clarté”.

În „Les enchainements” (Înlănțuirile), opera maturității lui, Barbusse urmărește, dealungul preistoriei și istoriei omenirii, eterna luptă dintre potențaii lacomi și sânguii ai lumii, și dintre idealistii care împingeau popoarele spre lumină și pace.

În același cadru de preocupări umanitare se desfașoară și formidabila năvală vizionară, pe care ne-o aduce în românește ultimul număr al „Lecturii, floarea literaturilor străine”. Traducerea s'a silit să păstreze, pe cât cu putință, înimăbabilul stil halucinant, goană de lumini și umbre suprapunându-și vertiginos planurile într'un haos cubist, apocaliptic, potrivit lumii de coșmar și de cataclism pe care o evocă.

Hotărât, un mare răsărit și un mare scriitor.

CEREȚI AZI

ALMANACHUL ZIARELOR „Adeverul” și „DIMINEAȚA” pe anul 1930

Un bogat, amuzant și instructiv magazin literar, științific, cultural și artistic.

Amintiri, schițe, nuvele, poezii, cronici, studii seminate de cei mai eminenți reprezentanți ai scrisului românesc.

Un volum cu coperta artistică executată în 3 culori, 320 pagini pe hârtie velină conținând peste 200 de minunate clișee și 16 splendide planșe în culori,

se vinde numai cu 40 lei

La depozitari și chioșcurile de ziare.

INCERCARI ASUPRA FENOMENELOR PSIHICE ANORMALE de Ing. Henry Tillmann membru Inst. Grnl. Psiholog. Paris. La librăriile din Capitală și Saraga Episcopiei 3 bis București Volumul lei 75 Provincie contra ramburs sau mandat. D-nii Studenți plătesc 60 voi.

EXPOZIȚIE de TABLOURI

Pătrașcu, Tonitza, Ressu, Băncilă, Verona, Vermont și alți pictori cunoscuți — prețuri extrem de eftine

Librăria Universala Alcalay & Co.

Calea Victoriei, 27



Tara Kutii

În timpul vinărilor mele din centrul african, luându-mă după un animal bizar care în același timp alerga pe două singure picioare și pe celelalte singure două, se da peste cap și putea să zboare, am nimerit cu pușca și cu 200 de cartușe pe cingători, în mijlocul unui trib de gușafi. Aceștia n'aveau nicio armă și contrariu obiceiului deprins de vânatori din lectura călătoriilor prin sălbăteciime, oamenii m'au primit rîzând, ei neștiind nici să se supere nici să se încrunte. Blond și cu ochii de azur, cum suntem toți cei din neamul meu superior, bălan roșcovan, negriciosii mei primitori m'au ales numaidecât Rege; cecace în limbajul lor se rostește *Bulcubu*, cu accentul pe ultima silabă. Pasărea cu patru picioare, pe care o urmărisem din lagărul meu, ca să o împușc pentru îmbogățirea Muzeului Exotic din patrie, se cheamă *Bilifox*. Bilifox are nu mai puțin de nouă sensuri și este intraductibil în toate limbile europene grăite. Întregul vocabular al limbii *Kuti*, pe care o vorbeau gușafii mei, prezintă particularitatea sensurilor multiple. De altfel, am demonstrat-o de la catedra de Kuti, la care m'a numit la Școala de studii înalte, un unchi al meu fost ministru și numismat.

Bilifox înseamnă în traducere liberă: „Ieretele cu patru picioare desperchiate, fără unghii, care fuge la deal tîrîș iar la vale de-a berbeleacul și zboară peste apele fără puncte”. Pe cât este de greu de înțeles, pe atât e de potrivit acest limbaj concentrat și extra-sintetic genului poetic în versuri. *Ilu muli* înseamnă: „te iubesc până la moarte și de-a lungul vieții viitoare, când îți făgăduiesc că nu vom mai face copii”. *Lokha repe alduftm* cu toată caracteristica armeană a iulii circumflex este „salutare zorilor zilei urcat în chiparosii, printre maimuțe cântărețe cu solzii argintii”. (O varietate de maimuțe acvatice, care exală un pronunțat miros de icre negre, poartă solzi într'adevăr). Aș putea cita mii de stihuri grăite ale acestei limbi care nu a fost niciodată scrisă, ca să ilustrez infinitatea mijloacelor ce stau la îndemâna unui eventual poet kutist, ca în nicio altă limbă. (Vezi lucrările mele: *King of Kuti*; *Wissenschaft und Bildung*; *Südafrika*; *Grammaire du vieux et du nouveau Kuty*; etc.).

A trebuit să stau în Kutia zece ani, până ce am găsit o poteză de întoarcere în părțile civilizate ale continentului; însă bine înțeles nu mi-am pierdut vremea și am introdus elementele de civilizație indispensabile unui viitor popor cult: Am creștinat că, peste 100 de ani, Kutii, adică neamul Kut, vor face să se vorbească de ei și că vor avea cel puțin opt romancieri și douăzeci de autori de teatru. Înainte de sosirea mea, poporul era, bine înțeles, anarhic: fiecare făcea ce-l tăia capul și avea nevrozia primitivă să se scotoască fericit, ca și cum omul poate să fie măcar aproximativ mulțumit fără organizație și lege morală. Întâia mea lege a fost lapidară și scurtă: „Așa nu mai poate să meargă”. Am tradus în Kutii acest principiu și l-am enunțat conform geniului limbii cu monosilaba *Horc*: legea *Horc* se întinse numaidecât la toate triburile.

Dar dacă nu mai poate să meargă așa, cum are să meargă? m'am întrebat. Foarte simplu: am ales șapte secretari și i-am făcut miniștri, în uimirea tuturor, care nu cunoșteau selecțiunea prin clasificare. Acești miniștri aveau ca primă datorie să doarmă cu mine într'un apartament, improvizat într-o pădure de liliac etern. A doua lor datorie era să întemeieze simțul de autoritate, purtând fiecare ministru un băț, cu care aplica fiecărui Kut întălnit, cu motiv sau fără motiv, un punct în moalele capului. Căci această nemotivare mai ales, arată o-ri-gina divină a unui aparat de autoritate. Fără motiv, Kutul primea o lovitură în cap, oricâteori era întălnit; cu motiv, adică după un exces, el primea 25 de lovituri în diverse regiuni ale trupului; cecace, observați, a dezvoltat noțiunea inocenței și a vinovăției, și prin legătură logică, simțul de răspundere.

După patru luni de guvernare, circulația se și făcuse suportabilă. Nu mai sta dinaintea noastră nimeni și toată lumea fugea la apropierea Curții. Doi miniștri erau însărcinați, cu toate acestea, să se ia după oameni și să-i prindă: miniștrii de finanțe. Am ales doi în loc de unul singur, pentru ca unul să-l ție pe Kut și celălalt să-l opezeze, obicinuinnd poporul și cu noțiunea contribuțiilor directe. Kutii se hrăneau cu banane, cu roșcove, cu stafide sălbătice, rodii, ananas, portocale și alte fructe, pe care le furau naturii: O altă noțiune a proprietății, proprietatea devenind a guvernului. Cu toată obligațiunea, supușii noștri uitau să treacă pe la Palat, să lase trei sferturi din recolta lor cotidiană pentru necesitățile superioare și pentru rațiunea de Stat, și atunci ne luam după ei și ne incasam contribuțiile directe. Când Kutul nu avea nimic în sac, îl puneam jos și-i scoteam un dinte, lovindu-l cu o piatră lustruită la rădăcina gingiei, de atâtea ori câte trebuiau ca să-l desrădăcinăm. Chestiunea principală era să cultivăm simțul datoriei sub orice formă.

Sistemul atinsese o perfecțiune, pe care Europa poate să-l jinduiască. Kutul ajunsese să nu mai schie decât după regulament, de două ori pe zi și atunci, dacă ținea să exspecteze era nevoit să se ducă până la țărnam și să schie în mare. Și răsufla după același regula-

ment, 20 la sută din respirația unui European în timpul săptămânii și 23 la sută duminică. Cu noțiunea politică a fost mai greu să deprindem pe Kutii. Negăsind un termen just în limba lor am căutat să-l obținem din cuvinte compuse, însă fără succes și dând naștere la erori grave de înțeles. Unii înțelegeau: oftică, alții: gănaț — și cred că nici până în ziua de azi, când i-am părăsit, Kutii nu au găsit cuvântul noțiunii și n'au asimilat încă noțiunea.

Poate că săptămâna viitoare să-ți mai vorbesc despre țara Kutii. Tot ce-ți pot spune este că e un popor de mare viitor.

T. ARGHEZI

Dansatoarele romantismului

Dansul și-a avut totdeauna filosofii, esteticianii și istoricii lui. Unul din aceștia din urmă e André Levinson care publică un studiu asupra *Mariet Taglioni*, steaua coreografiei romantice. Taglioni! albă siluetă, zbor pur de museline în baletele de acum o sută de ani, și a cărei formă ne-a fost păstrată de litografiile timpului ei.

În 1832 s'a desfășurat pe scena Operei din Paris întâiul balet cu adevărat și autentic romantic, anul *Silfidei* în care arta Mariet Taglioni atingea perfecția. Acest an e important și pentru istoria romantismului însuși, luat în întregul lui, istoria unei epoci, a unui gust anumit. Apariția baletului trebuie pusă pe același plan istoric și artistic cu apariția dramei și picturii romantice: Salonul din 1827, prefața la „*Cromwell*” premiera piesei „*Ernani*”.

Încă din 1827 începe succesul Mariet Taglioni, fiica unui dansator milanez și a unei suedeze. Baletul *Silfida* a fost alcătuit pentru ea de Adolphe Nourrit dintr-o lucrare *Tribaldy* de Charles Nodier; compozitorul Schneitz-Hoeffler a scris muzica baletului; Ciceri, novator îndrăzneț, a pictat decorurile care au uimit Parisul. Și în sfârșit marele pictor Eugène Lami a desenat costumele, acele costume care au spiritualizat într'atât înfățișarea dansatoarei, încât au rămas modelul hainei dansului, simbolul lui.

Tatăl dansatoarei, Filip Taglioni, se pricepea în coreografie, învăța pe Maria legile „baletului alb”, dans cu totul imaterial, afirmând fetei că s'ar simți dezonorat în ziua când i s'ar auzi dansul, de oarece „*Silfida* trebuie să zboare, nu să umble”. Succesul Mariet Taglioni era în „zbor”, în adaptarea procedurilor clasice — n'a inventat o tehnică absolut nouă — la „elevația” și săriturile spre cer.

În 1834 s'a ivit o rivală pe scena Operei din Paris: Fanny Elssler — și parizienii s'au împărțit în două tabere, *elsslerieni* și *taglionizanți*.

Elssler, femeie bine legată pe care o laudă cu patimă artistică marele Gautier, e o dansatoare mult mai „terre à terre” decât Taglioni. Un critic mișcător, dar inteligent și priceput (singurul care pe vremea aceea putea vorbi în cunoștință de cauză despre arta dansului), Charles Maurice, opune dela început dansul „te-restru” al artistei Elssler — pașii ei în vârfuri, repezi, strânsi, mușcând scândurile — dansului „balonat” al virginalei Taglioni: una din artiste reprezenta „beția de a trăi aici, pe pământ”, cealaltă „aspirația spre necunoscut”. În pantomima lor, aceiași deosebire: una întrebuintează gestul dramatic și direct, cealaltă limbajul simbolic și abstract al pașilor de dans.

Sau, precum scria Teophile Gautier, Maria Taglioni era „o dansatoare creștină” și Elssler „o dansatoare păgână”: una era intruchiparea îngerului, alta a bacantei.

Dar nici o dansatoare n'a dăruit ca Taglioni spectatorilor plăceri mai aeriene, mai aproape de vrăjile poeziei. Și nu era, ca femeie, frumoasă; dar mișcarea trupului ei exprima admirabil elanurile și frumusețea pură a spiritului. — A.

Au apărut

Cețiși

CURIOZITĂȚI DIN CHINA ȘI JAPONIA

Extraordinairele povestiri ale unui Român care a cutreerat trei ani această lume exotica!

Un volum format mare, cu minunate ilustrațiuni în culori. Prețul 40 lei.

La toate librăriile, depozitele și chioșcurile de ziare.

Romanul celor 4

Stafiile Dragostei

de Alexis Nour. Doctorul Ygreo, Sărmanul Klopstock și Alexandru Biliurescu

PREȚUL 10 LEI

Viața lui Byron

de André Maurois

In Trinity College, la Cambridge

Rezumatul cap. apărute: George Byron, — fiul căpitanului Byron (din familia Byron de Newstead) și al Catherinei Gordon, — rămâne orfan în vârstă de trei ani (1791). Tatăl său, căpitanul Byron, risipitor și dezordonat, moare în Franța. Mama sa, silită să trăiască dintr'o pensie viageră ridiculă, își crește copilul cu mari dificultăți.

George Byron, în 1798, moștenește titlul de lord și domeniul părintesc dela Newstead, care — de altfel — este în completă păcăgînire și nu poate fi locuit.

În 1801, George Byron intră în colegiul din Harrow. Începuturile lui nu sunt tocmai fericite. Închis în sine însuși, mândru și sfios, — el devine obiectul de răs al camarazilor de clasă.

Cu multă greutate, el reușește să se impună colegilor. Deși nu-și cunoștea sora vitregă — Augusta, — George Byron se îndrăgosti, dela prima lor întrevedere, de ea — și ea avu din aceiași clipă o vie afecțiune pentru el. Avea 17 ani, când intră la Trinity College, în Cambridge.

George Byron intră la Trinity College, în Cambridge, în Octombrie 1805. Pentru prima dată în viață, se vedea bogat. Avea un cal de călărie, un valet și se simțea tot așa de independent „ca și un prinț german care bate monedă cu efigia sa sau ca și un șef indian, care nu bate nici un fel de monedă, dar care se bucură de cel mai prețios dintre bunuri — libertatea. Sunt încântat să vorbesc de această zeiță, fiindcă iubita mea mamă era atât de autoritară...”

Trinity College. Intrarea întârită — ca într'o fortăreață. La dreapta și la stînga, două turnuri se deschideau asupra unui imens unghi drept, pe care-l înconjurau clădiri în stil gotic...

„La Universitate, ca și la școală, dorința tainică a lui Byron era să devină un șef. Era un ambițios neliniștit, ca toți cei slabi, domolit de o înclinare spre visarea lenevoasă. La Trinity, toți studenții erau cam de vîrsta lui. Nu încăpea deci, sentimentul care-i plăcea atât de mult lui Byron — sentimentul de protejire duioasă a celor mai tineri. Din primele zile, el înțelese că, în afară de cei tari la temele disprețuite — care își stricău ochii scandând versuri eline la lumina opaițelor — cei mai mulți studenți nu făceau nimic. În vremea aceea, moda porunceă în Anglia — băutura și jocul. „Nimeni nu poate să studieze istoria veacului al optprezecelea englez fără să se minuneze de locul în adevăr imens pe care-l ocupa băutura în viața spirituală a tineretii și de efectele ei în viața fizică a oamenilor maturi...”

„Cambridge imita Londra. Lectura, cultura, — pentru care Byron avea o înclinare sinceră, dar dezordonată, — îi plictisise pe ceilalți studenți. Seara, Byron mănca la Hall. Sub ochiul regelui Henric VII, la masa cea mare pusă pe o estradă, măncau *fellows*-ii și, câteodată, maestrul. Byron îi privi dela început cu dispreț. Erudiți, dar lipsiți de poezie, lipsiți de generozitate sufletească, — ce simțiau ei din viață? Calambururi mediocre, glume savante, bărfeli studentești, foloase eclesiastice bine dotate. Ieșind din Hall, studenții se întruneau în odăi și beau, jucând cărți, până noaptea târziu. Byron detesta băutura. Dar îi plăcea să fie pe gustul lor. Deci, porunceă să i-se aducă patru duzini de sticle: porto, sherry, bourgogne, maderă. După cum nu-i plăcea să bea, nu-i plăcea nici să joace.

„Nu aveam nici sânge rece, nici calcul, nici combinații”.

Totuși, își imita camarazii.

Era un tip „convențional”, ca toți cei care, primii tîrziu, într'o societate închisă, au un atașament oarecum neliniștit pentru legile acestei societăți...

„Byron se scula, dimineața, cu capul greoiu. Clopotele capelei sunau în aerul matinal. Trebuia să se ducă la capela, cu un sal alb pe umeri, în zilele de sîrbătoare. Sunetele dulci și cerești ale orgii învăluiau pe studenții somnorosi. Tutor-ul lui Byron înțelese repede că avea de-aface cu un elev rar. Byron își cumpărase un cal care se numea *Oat Eater*, „măncătorul de ovăz”. Călăria în fiecare dimineață, cu o pălărie albă și cu o manta cenușie. Ținută extravagantă, dar dănd-i stăpîneau atunci. După ce-și făcea plimbarea călare, dacă timpul era bun, se ducea să se scaldă.

Își alesese, nu departe de Cambridge, un cot al râului, adănc și adăpostit de un frunziș des. Camaradul său de sport, unicul său amic, era un condiscipol și vecin din Harrow, Edward Noel Long („Tom Wildman la stînga, Long la dreapta”) băiat cum se cade și generos, foarte simplu, ca Byron, cititor pasionat și înolător neostenit.

Era pentru el o adevărată plăcere să se afunde în apă cu Long, ca să caute — la 14 picioare adăncime, — o fărfurie, un ou sau un șiling.

CEASURI DE VISARE

La Trinity College, Byron începe să scrie versuri. El leagă prietenie cu Eddelston, unul din co-risții capelei. Acesta-i oferă muzica, iar Byron scrie versurile.

Viața dezorganizată, pe care o duce, îi cere mai mult decît modestă lui penstune. Notarul său, Hanson, îi atrage atenția asupra acestui lucru. Dar Byron, — care nu mai este copil, ci un nobil lord, — îi răspunde cu brutalitate.

Byron începe să facă datorii. Fiind însă minor, are nevoie de o garanție. Sora sa vitregă — Augusta — îi dă această garanție. Astfel izbutește să facă multe datorii. Mrs. Byron, mama sa, află și vede născînd în copil, înclinările blestemate ale tatălui — căpitanul Byron: „Băatul ăsta o să mă înebu-nească sau o să mă bage în mormînt!” — scrie ne-fericita femeie.

Avînd bani, Byron începe să ducă o viață și mai dezordonată. Își închiriaza camera mobilată în oraș, își ia o metresă, dintr'o familie de jos. Se împrietenește cu un boțeur, Jackson, care-i dă lecții de sport și — în deosebi — de scrimă.

La finele anului școlar 1806, Byron se întoarce la Southwell. De cum sosi, avu o scenă violentă. În fața familiei Pigot cuprinsă de uimire, Mrs. Byron svârli în capul fiului ei foarfecile și clestele sobei... El se refugie în casa amicilor săi și plecă la Londra, fără să-și mai revadă mama. Dela Londra, scrisese familiei Pigot: „Mulțumiri pentru amuzanta istorisire a ultimelor procedee-

ale amabilului meu Alecto, care începe — acum — să simtă efectele nebuliei sale. Am primit o epistolă, la care — temându-mă să nu mă urmărească — am răspuns cu prudență...”

Acum, Byron avea o nouă țintă în viață: să devină poet. Elizabeth Pigot îi dăduse această idee. Într'o zi, ea îi citise versuri. El răspunsese: „Scriu și eu!” — și îi recitase poema lui: „In time, nădăjduiam să strâng...” Ferme-cătoarea Elizabeth admirase versurile cu bună credință. În altă zi, ea îi recitase din versurile lui Burns. El îi răspunsese: „Imi place ritmul acestuia...” și, îndată, compuse poema „*Hills of Annesley, bleak and barren...*”

Coline din Annesley, goale și sterile, între care se pierdu copilăria mea fără de griji, Ce cumplit urlă vînturile de Miază Noapte, războinice, De-asupra umbrelor voastre de iarbă verde!

S'a sfârșit! Eu nu mai farmec timpul, Contemplînd ochi, pe care i-am iubit atît de mult! S'a sfârșit! Surizătoarea mea Mary Nu mai face din voi — coline din Annesley — paradisul meu...

Elizabeth fusese fermecată de poema aceasta și înduioșată de amintirea iubirii nefericite. Ea era pentru Byron o prietenă desăvîrșită. Era una din fetele iubitoare fără cochetărie, devotate cu tandrețe, una din acelea pe care oamenii — în prostia lor — nu le iubesc. Ea glumea cu el, pe socoteala sficiunii lui.

Elizabeth se oferă să-i copieze versurile și să-i facă un manuscris pentru tipar.

De-atunci, începu ceaice-i plăcea lui Byron: rutina. Lucra noaptea, se culca tîrziu, se scula și mai tîrziu și, spre sfîrșitul dimineții, trecea peste drum, la Elizabeth Pigot, ca să-i dea manuscrisul. Dacă soseau alți mu-safiri, timidul poet ieșea pe fereastră. Atunci, se ducea la un alt prieten, preotul M. Becher, clergyman la Southwell, tînar, bun sfătuitor, cu care Byron discuta îndelung asupra Universului și Destinului.

El se socotea, în izolarea lui, acolo, la Southwell, ca un bătrîn ermit, pe care înțelepciunea și suferințele l-au făcut mizantrop...

„După amiaza, făcea sport. Se scâldea, se dădea la fund în apă, împrumutată dela amici obiecte pe care le svârليا în rău pentru plăcerea de-a le găsi, speria orașul trăgînd cu pistolul în grădină și călăria destul de prost.

Scopul adevărat al tuturor acestor exerciții, era să rămână slab. Exercițiul violent și postul erau, pentru el, o regulă. Juca cricket, îmbrăcat cu șapte veste și un pardesiu. Mănca foarte puțină carne. Lua o singură masă pe zi. Nu bea bere. Cu prețul acesta, îi puteai număra coastele și trăsăturile lui palide deveneau ferme-cătoare.

Seara, se ducea la prieteni. Când la familia Pigot, când la Leacroft. Southwell-ul era, atunci, plin de fete tinere. El le cunoștea pe toate destul de bine, ca să nu-i mai fie frică de ele. Credincios preceptorilor, pe care i-le predicase amicului său John Pigot, el le făcea curte tuturor. El trimitea versuri. Încecea să le sărute. Lua parte, cu ele, la reprezentații de teatru de amatori. Avea o intimitate mai sensibilă cu o fată de familie mijlocie, o nouă Mary cu păr de aur, — și arăta cu mîndrie Juliei Leacroft sau Annei Houston, care erau mai prudente, o buclă de păr pe care noua Mary i-o dăruise. Se lăuda că este nestatornic. O doamnă din Southwell avea o a-gată mare, despre care spunea că era darul de a-l împle-deca — pe cel ce o posedă — să iubească. „Dă-mi-o mie!” — strigă Byron cu violență, — este talismanul care-mi trebuie!”

„Aci, — spune Hobhouse, — nu numai că a luat cele dintîiu lecții de sensualitate, dar a avut prilejul de-a vedea la ce josnic expedient poate cobori interesul, căci una din familiile din partea locului se făcea că nu vede intimitatea dintre Byron și fată, în nădejdea că-l va putea atrage într'o căsătorie înegală”.

Monotonia zilelor îngăduia o muncă neîntreruptă. Mica excitare a fetelor era, în același timp, remediu împotriva plictiselii și subiect de poeme.

Un artist are nevoie de o viață regulată — ca să lucreze, și de o viață puțin nebulă — ca să-i anime spiri-tul.

Byron muncea din plin.

El adună și îndreptă versurile scrise pentru Dela-warr, Clare, Dorset, traduceri din Catul, Virgiliu, e-legiile închinete Newstead-ului, versurile de dragoste pentru diferitele fete. Volumul se înfățișa bine. Autorul își recitase stihurile cu o surprindere încântată. Cărți-ca aceasta o să-i aducă gloria? Elizabeth Pigot așa credea.

Byron își tipăria volumul la Ridge, un tipograf din Newark sub titlul *Bucătă fugitive*. Când ieșiră primele două exemplare, el le duse familiei Pigot și Becher. Dar efectul nu fu acela, pe care-l aștepta Byron. Pastorul, ci-tind versurile amicului său, fu atât de jignit de o poemă intitulată *Pentru Mary*, încât i-se pără că e de datoria lui să-l oprească pe Byron de-a da cartea în vileag.

Bietul Byron, care nădăjduia elogiul, primi dela Be-cher o epistolă prin care-l ruga să oprească volumul. Lovi-tura fu cumplită, dar răspunsul imediat. Byron făgă-duia să nimicească zațul și promisiunea a fost ținută. În același seară, toate exemplarele au fost arse, — afară de acela care fusese trimis de cu ziua lui John Pigot, pe-atunci student la Edinburg și — ceiace e destul de co-mic — acela care era în mîna lui Becher.

E greu pentru un autor tînar să renunțe la primul său volum. Byron făcuse în chip eroic acest sacrificiu.

Byron rămase încă vreo cîteva săptămîni la Southwell, ca să termine o nouă versiune a poemelor sale, adăugită și destinată de data aceasta „marelui public”. Titlul fusese schimbat. Cartea se cheamă acum *Ceasuri de visare*, de George Gordon Lord Byron, un minor.

De îndată ce cartea fu publicată, în Iunie 1807, Byron plecă la Londra, ca să supravegheze el însuși distri-buirea la librării.

E plăcut, la douăzeci de ani, să te afli la Londra, într'o frumoasă lună de Iunie, cu puțini bani și cu o carte proaspăt tipărită.

„Doamna cu temperament de miel” era, de-acum înainte, singură, în ținuturile ei din miază-noapte. Ble-stematul Southwell era departe și regina Elizabeth pri-

(Continuare în pag. VI-a)

mia în această privință scrisori sincere și fără ocoluri: „Southwell e un loc damnat — am sfârșit pe veci cu el — cel puțin așa cred. Afară de tine, nu stimez pe nimeni acolo. Tu erai singura mea tovarășă *raisonnable*. Și — ca să spun adevărul — aveam mai mult respect pentru tine singură, decât pentru toată acea *troupe*, de ale cărei slăbiciuni mă amuzam...”

... Era sincer.
Nu avea decât dispreț, pentru toate acele Julia, Mary, care se lăsară mângaiate de el. Spiritul lui „animalic” și orgoliul lui îl mânușă să le urmărească, dar într-un templu lăuntric bine ascuns, micul Scoțian calvinist își păstra respectul pentru puritate.

LA NEWSTEAD, PROPRIETAR...

Volumul fu primit cu atacuri violente de către critică. Revista din Edinburg (Februarie 1808) își bate joc de „nobilul minor” și se felicită că, după acest volum, autorul nu va mai publica nici unul. Articolul, extrem de aspru, era scris de pamfletarul Henry Brougham care „ataca vehement și cu egală incompetență” pe un savant, pe un poet, pe un dramaturg...

Byron suferi mult, în vanitatea lui, depe urma acestor atacuri. În seara, în care apărură articolul de mai sus, „a băut trei sticle de vin ca să-și inee ne-cazul”, dar n'a izbutit. Nu și-a ușurat sufletul, decât scriind un răspuns în versuri...

În acest timp, Byron se întoarce la Trinity, unde se înprictește cu Mathews, „erudit spiritual, scriitor bun și în latinește și în englezește”; cu John Cam Hobhouse, fiu de negustor, bun cunosător al clasicilor; și cu Scrope Davies, causeur spiritual și jucător de cărți pasionat. Cu aceștia trei, Byron alcătuiește grupul numit de ceilalți studenți „Mușchetarii dela Trinity”.

La sfârșitul anului, Byron primește diploma de Magister Artium și pleacă dela Cambridge.

De câteva luni, Mrs Byron, în zgomotoasa ei retragere dela Southwell, era neliniștită: se apropia majoratul și întoarcerea fiului ei. Ea avea pentru copil, sentimentele pe care le avusese odinioară pentru copilul ei bărbat: se temea de el, îl adora și îl blestema. Ce va face — stăpân pe averea sa — acest nou „Byrrone”? Ce Lord Rău, dublat de un Jack cel Nebun, va domni la Newstead?

... Chestiunea care o preocupa era aceasta: „Acum, că Byron și-a terminat studiile, îmi va cere oare să locuiesc cu el la Newstead și să-i fiu gospodăria”. — „Scumpă doamnă — îi scria Byron — nu am nici un pat liber, nici pentru Hanson!” nici pentru nimeni... Voi trăi după gustul meu și cât mai singur cu putință. Când vor fi gata odaile, voi fi fericit să te văd. În clipa de față însă, ar fi indecent și neplăcut pentru amândoi. Nu poți să te plângi fiindcă mă străduiesc să fac locuibilă casa mea.

„Voi pleca în Persia, în Marte sau cel mai târziu în Mai, iar d-ta vei fi chirișă mea până când mă voi întoarce”.

E drept că Byron găsisse Newstead-ul într-o stare de murdărie și ruină de necrezut.

În parc, stejarul „său” — arborele de care își credea legat norocul, — se usca, înăbușit aproape de buruieni. Curățâ buruienile, îi îngrijii cu hăgare, de seama copacul, până când îl scăpă. A repara conacul întreg, era inutil și costisitor până la ruină. Byron își făcu o odăie de dormit, în mijlocul căreia era un pat mare, cu coloane și baldachin, închis cu perdele chineze. Pe pereți, puse câteva gravuri: boxeurul Jackson în frumosul său costum albastru, portretul bătrânului servitor Murray „singura ființă pe care a iubit-o, dinpreună cu câinii săi, Byron”; vederi din Harrow și din Cambridge. Erau, acolo, King's, Trinity, Jesus College; era curioasă această nevoie a lui Byron de-a se înconjură de zeei familiari, pe care hazardul vieții îi grupase. Să fie oare, fiindcă avusese în copilărie, un atât de puternic sentiment de singurătate și de părăsire?

Byron începea prin a urî ființele și locurile nouă. După ce le anexa, le adora ca pe fragmente din sine însuși.

Dela ferestre, vedea heleșteul, lebedele, forturile crenelate ale Lordului cel Rău și frumosele coline despădurite. O ușe se deschidea în odaia cu stafii, odaie de piatră, fără mobilă, unde din când în când — noaptea, o servitoare fricoasă vedea un călugăr cu tichie neagră...

...Ce mult iubea Byron — Newstead-ul!

Nu ostenia visând, fie întins pe o sofa, pe care își trecea aproape toată ziua încercând rime sau schițând o poemă, fie în grădina, unde — bucurat — se ducea să lucreze răzimat de un stejar, care — tăiat de Lordul cel Rău — forma un pupitru natural în jurul căruia se înalță edera.

Nu vroia să cunoască pe castelanii din împrejurimi. Cățiva îi făcuseră vizită, dar el nu le-o întoarse.

(Va urma)

Trad. de TUDOR TEODORESCU-BRANIȘTE

- 1) Notarul familiei și administratorul averii. — (N. Trad.)
- 2) Când era copil, Byron sădise un stejar, de care credea legată pe veci viața lui. — (N. Trad.)
- 3) Unul din strămoșii poetului V. cap. I în „Adevărul Literar”. — (N. Trad.)

CITIȚI CITIȚI

ALMANACHUL
REALITATEA ILUSTRATA
O ADEVARATĂ ENCICLOPEDIIE
Frumos ilustrat și frumos tipărit
PREȚUL 60 LEI

Sfaturi medicale,

rețete pentru frumusețe, răspunsuri și leacuri medicale pentru tineri și bătrâni, vă dă în mod gratuit, excelenta publicație populară

GAZETA MEDICALA

apare în fiecare Marți, în 12 pagini mari cu un material extra-ordinar de bogat și variat.

PREȚUL 5 LEI

Cronica muzicală

ARTHUR RUBINSTEIN
Două recitale de piano

În cursul săptămânii trecute, marele pianist A. Rubinstein ne-a dat prilejul să constatăm că Bucureștenii știu să aprecieze pe unul dintre cei mai prodigioși tehnicieni ai clavierului.

În două recitale consecutive am ascultat muzică clasică, romantică, modernă și ultramodernă, convingându-ne încă o dată că, față de progresele mari ale invențiilor moderne, fiziologia degetelor nu se lasă bătută. Un artist de forță lui Rubinstein se joacă cu dificultățile muzicii lui Beethoven, Schumann ori Chopin. Tehnica lui îl împinge către culmile unei muzici noi, către muzica lui Balakirew ori a lui Stravinsky. Azi nu mai simțim emoție, ascultând o sonată de Mozart ori de Beethoven, nici câteva studii de Chopin, ci ne simțim atrași, de mirajele autorilor, cari nu respectă convenția unui maximum de posibil și dotează literatura pianului cu piese și „inédites” și „injouables”. Este o literatură nouă și din acest punct de vedere Rubinstein merită toate laudele noastre, am putea spune chiar toată grațitudinea noastră. Se simte în noi o nevoie care corespunde timpurilor moderne, de a asculta ceva extrem de complicat, de a reveni asupra acestor compoziții inabordabile ca tehnică și de a pătrunde acest mister al muzicii moderne, care — odată înțeles, — ne apropie și mai mult de o artă specială și necunoscută multora.

De aceea, socot, că era indicat pentru acest eminent pianist, să termine seria de două concerte cu faimoasa compoziție a lui Igor Stravinsky cu: *Petrusca*. Opera-balet a lui Stravinsky este aranjată de autor, moasa compoziție a lui Igor Stravinsky, cu *Petrusca*. *trusca* și săptămână mare. Aranjamentul pentru pian este dedicat lui Arthur Rubinstein.

În această genială compoziție ne dăm seamă că pianul pune în valoare, mai puțin decât orchestra bine-înțeleasă, sonoritățile speciale ale muzicii lui Stravinsky. Azi Petrusca face parte din patrimoniul muzicii moderne. Este o muzică descriptivă, care se referă la o mimică de balet, însă poate fi considerată ca o capodoperă a literaturii pianului.

În afară de orice idee de symbolism, această compoziție impresionează printr-un ritm special și printr-o structură simetrică, conform planului unei sonate clasice.

Stravinsky a introdus și în repertoriul pianistilor o muzică cu un caracter special; ea este însă de talie să pună în valoare talente puternice, ca acela ale emulilor lui Rubinstein.

Marele artist este cel mai bun interpret al acestei muzici brutale, cu accente ritmice bizare, în care se oglindește muzica rusească, desbrăcată de orice ritm de trândăvie orientală.

I. PAL.

Colțul librăriei „Hasefer”

Librăria de artă „Hasefer” anunță că serviciul special de abonamente la ziare și reviste străine (franceze, germane, engleze, americane și italiene) reînnoiește orice abonamente vechi și procură orice fel de reviste literare, de artă sau de specialitate, în condițiile originale ale editorului cu un plus de 10—15 la sută. Recomandăm următoarele reviste germane (cele franceze în numărul viitor):

Literare

Die Neue Rundschau — lunară. — Der Querschnitt — lunară. — Die Literatur — lunară. — Literarische Welt (în genul lui Nouvelles Littéraires) — săptămânală. — Velhagen u. Klasing's Monatshefte — Der Zwiebelisch.

Reviste de artă

Deutsche Kunst und Dekoration — Innendekoration — Der Cicerone — Die Kunst — Die Böttcherstrasse — Gebrauchsgraphik (publicitate).

Reviste sociale

Die Weltbühne. — Das Tagebuch. — Europäische Gespräche. — Europäische Revue. — Der Kampf. — Die Gesellschaft. — Sozialistische Monatshefte. — Der Klassenkampf. — Die Fackel. — Nation und Staat. — Die Gesellschaft.

Reviste de arhitectură

Wasmuths Monatshefte für Baukunst — lunară 100 lei. — Moderne Bauformen — lunară 100 lei, Das neue Berlin (lunară). — Das neue Frankfurt (lunară). — Die Bauzeitung.

Reviste economice-juridice-științe sociale

Jahrbücher für Nationalökonomie. — Archiv für Sozialwissenschaft. — Weltwirtschaftliches Archiv. Die Arbeit. — Archiv fuer Rechts und Wirtschaftsphilosophie. — Archiv fuer Kriminologie. — Archiv f. das öffentliche Recht. — Archiv für Religionswissenschaft. — Deutsches Handelsarchiv. — Deutsche Juristenzeitung. — Deutsches statistisches Zentralblatt. — Gewerkschaftsarchiv. — Zeitschrift für Geopolitik. — Köllner Vierteljahresshefte. — Paedagogisches Zentralblatt. — Magazin der Wirtschaft. — Finanz-Archiv. — Preussische Jahrbücher. — Philosophie und Leben. — Schmollers Jahrbücher. — Soziale Praxis.

precum și reviste speciale de mobilă, tâmplărie și orice alte meserii, reviste de fizică, chimie și orice specialitate.
Prețul abonamentelor: cel notat pe revistă la care se adaugă un comision de 10—15 la sută. În provincie trimitem reviste numai contra unui accont anticipat (prin mandat) restul ramburs.
Adresa: Librăria „Hasefer” București, strada Karagheorghevi, 7.

În editura „Adeverul” au apărut următoarele două noi lucrări pentru copii și tineret.

INELUL PIERDUT

N. BATZARIA
Un roman din cele mai duioase, mai morale și mai atrăgătoare. Frumos ilustrat și cu o minunată copertă în culori. PREȚUL LEI 40

ALMANACHUL ȘCOLARILOR
PE ANUL 1930

cuprinzând o materie pe cât de variată, pe atâtea de instructivă și interesantă. Foarte bogat ilustrat, „Almanahul” acesta nu trebuie să lipsească din nici o casă.

Un volum de 130 de pagini LEI 25
De vânzare la librării și chioșcuri de ziare.

Cronica Sahului

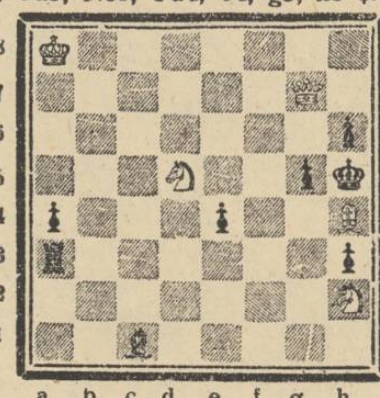
PROBLEMA No. 267

de J. J. O'Keefe. Sidney.

(„L'Echiquier” 1929)

Negru (8 figuri)

Rb5, Ta3, Nc1, Pa4, é4, g5, h3 și h6.



Alb (5 figuri)

Ra8, Dg7, Cd5 și h2, Nh4.

Alb joacă și face mat în 3 mutări

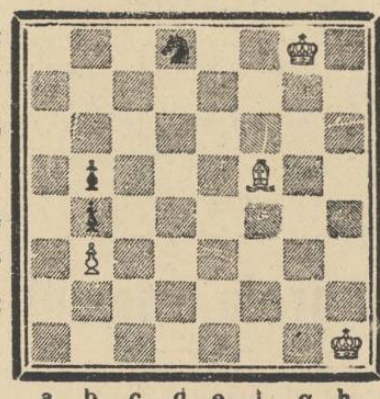
STUDIUL No. 12

de E. Riepenstein, Berlin.

(„Vossische Zeitung” 1930)

Negru (4 figuri)

Rh1, Cd8, Pb4 și b5.



Alb (3 figuri)

Rg8, Nf5, Pb3.

Alb joacă și câștigă.

PARTIDA No. 114

Jucată în ziua de 2 Decembrie la Viena, în concurs pentru comemorarea lui Leopold Trebitsch.

Alb: J. Krejčík

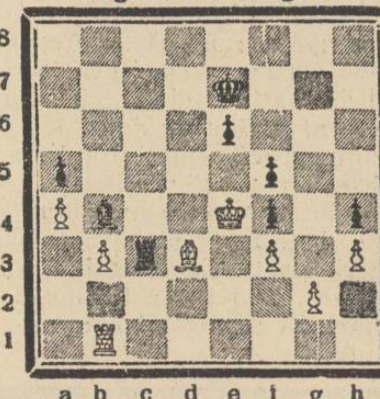
Negru: B. Hoenlinger

Partida pionului damei

1. d2—d4, Cg8—f6; 2. Cg1—f3, é7—é6; 3. c2—c3, d7—d5; 4. Cb1—d2, c7—c5; 5. é2—é3, Cb8—d7; 6. Nf1—d3, Nf8—d6; 7. é3—é4, d5×é4; 8. Cd2×é4, Cf6×é4; 9. Nd3×é4, Cd7—f6; 10. d4×c5, Nd6×c5; sau C×é4; c×d, C×d6; Nf4 cu avantaj pentru alb. 11. Dd1×d8+ Rê8×d8; 12. Nc1—g5, mai bine ar fi fost Cg5! cu urmarea probabilă: C×é4; C×é4, Nb6; Ng5+ în care caz f6 ar fi fost o greșeală (C×f6). 12.... h7—h6; 13. O—O—O+, o greșeală strategică, regele alb fiind necesar pe arpa regelui. 13.... Rd8—é7; 14. Ng5×f6+, g7—g6; 15. Td1—d2, f6—f5; 16. Nê4—c2, Th8—d8; 17. Th1—d1, Nc8—d7; 18. Cf3—é5, Nd7—é8; 19. Td2×d8, Ta8×d8; 20. Cê5—d3, mutarea care duce la pierdere. Cu T×d8, R×d8; Cd3, Nb6; Rd2, alb ar fi putut face remis. 20.... Nc5—b6; 21. f2—f3, Nf8—c6; 22. Td1—é1, Td8—g8; 23. Tê1—é2, Nd6—c7; 24. h2—h3, Rê7—f6; 25. c3—c4, Nc7—g3; 26. Rc1—d2, b7—b5; 27. h2—h3, Td8—c8; 28. c×b5, Nf6×b5; 29. a2—a4, Nb5×d3; 30. Rd2×d3? duce la o poziție critică. Mai bine ar fi fost: N×d3, Nf4+; Rê1, Tc1+; Rf2, Nc7; g4!, Nb6+; Rg3, Tg1; Rh2 și e greu de văzut cum ar putea să câștige negrul. În continuarea partidei, alb joacă artistic ca să se facă mat. 30.... a7—a5; 31. Rd3—d4, h6—h5; 32. Rd4—é3, h5—h4; 33. Nc2—d3, Tc8—c3; 34. Tê2—b2, Ng3—é5; 35. Tb2—b1, Nê5—d6; 36. Rê3—d4, Nd6—b4; 37. Tb1—b2, Rf6—é7; 38. Tb2—b1, f5—f4; 39. Rd4—é4, f7—f5+ și alb abandonează, căci la Rd4, ar fi urmat Rd6 cu amenințarea é5 mat, iar dacă s'ar fi apărat de mat prin Tê1, atunci T×d3+ și apoi N×T.

Poziția finală a partidei.

Negru: Hoenlinger.



Alb: Krejčík.

Conducătorul albelor a declarat după terminarea partidei: dela mutarea 30 R×d3 am fost obsedat de ideea fixă a unui mat în mijlocul tablei și n'am mai făcut nici o mutare bună de apărare. Walbrodt a spus cu drept cuvânt: „Oamenii se fac singuri mat”.

Ing. L. LOEWENTON

P. I. NEGREANU

A apărut în editura „Adeverul”

„Noui Recenzii”

de CONST. ȘAINEANU

Un volum elegant de 340 pag. cuprinzând analiza operelor literare române mai de seamă apărute în cursul anilor 1925—1929. — Carte necesară oricărui intelectual. Preț 80 lei.

Curiozități

Moravuri moderne

Tribunalul din Berlin s'a pronunțat într'un proces de divorț foarte curios. Motivul acțiunii e următorul: căți amanți poate avea femeia modernă până la căsătorie?

Avocatul bărbatului reclamant afirmă că soția clientului său avusese înainte de căsătorie 15 amanți. „În fața moralei actuale ar fi nelogic să învinuiești o soție de două, trei legături; dar 15?”

Apărătorul pleda la rândul-i:
„Acuzata n'a avut decât șapte amanți, ultimul fiind actualul ei bărbat”.

După aceasta, ceti o listă de șapte personaje cunoscută în Berlin ca membri influenți în jockey-clubul local și o altă listă a femeilor cu care bărbatul acuzatei avusese legături — doamne particulare, artiste, vedete, etc.

Juriul dădu sentința lui Solomon „greșelile reciproce dintre soți egalează”, — respingând cererea reclamantului.

Acum începe procesul intentat bărbatului, pentru viața lui ușoară.

Revoluție în lumea bijuteriilor

Marele public nu cunoaște prefacerile petrecute de câțva timp în lumea bijuteriilor. Modestul rubin a fost valorificat drept cea mai prețioasă piatră nesimțată, din cauză că pe globul pământesc el nu se găsește decât extrem de rar.

Prețul unui carat a ajuns la 3000 dolari.

Căderea unui meteor

Informațiuni recente ne aduc la cunoștință căderea unui meteor colosal în peninsula Kamciatka, în decursul verii trecute. În locul căderii s'a făcut o prăbușire a scoarței pământului, din care a eșit apă. Au fost omorâți 130 cerbi.

Ivirea unei comete

Observatorul astronomic din Hamburg anunță ivirea unei noi comete, vizibilă chiar prin lunete mai puțin perfecte. Ea fu descoperită pentru prima oară în Cracovia, de Vilic, în noaptea de 20 Decembrie.

În noaptea de 25 Decembrie ea putea fi văzută în constelația Lebedei.

Cometa are mărimea corpurilor astrale de categoria a opta și coada lungă de un grad. E cea mai mare din cometele apărute în ultimii ani.

Cum muncesc oamenii celebri

La Berlin a apărut volumul lui Wettreich asupra felului de a lucra al oamenilor celebri din diferite epoci.

Platon a scris „Dialogurile în zece ani”. Kopernik a muncit 30 de ani la cartea lui. Martin Luter a compus Comentariul Bibliei în zece ani. Wagensell a lucrat la biografia lui Ulrich von Hugen 45 de ani, editând-o abia în 1823.

Colecția operelor lui Goethe formează 133 volume. Deoarece în timpul lui nu erau mașini de scris, cel ce le-ar fi copiat ar fi trebuit să lucreze 60 de ani pentru a le transcrie. Goethe, care înainte de a scrie trebuia să cugete, și care pe lângă aceasta îndeplinea diferite funcțiuni sociale, a scris totul într'un timp relativ scurt.

Shakespeare și Strindberg au scris bibliotecă întrege. Balzac, la 51 de ani era autor a nouăzeci de romane și a multor lucrări literare. Tolstoi a scos la lumină aproximativ 100 de volume, cu toate că a început să scrie târziu. Majoritatea covârșitoare a operelor lui Dostoevski au fost scrise după munca lui zilnică.

Același lucru s'a întâmplat și în domeniul muzicii. Un om ar avea nevoie de 50 de ani ca să transcrie compozițiile lui Mozart.

Volumele științifice ale lui Alexandru Humboldt alcătuiesc 30 de tomuri. Același număr de volume a scris celebrul matematician Erber. Leonardo-da-Vinci în acest sens e un gigant. Pictor, sculptor, inginer, inventator, arhitect, fizician, matematician, el a reușit să creie cât nu poate concepe un om obicinuit.

Această muncă creatoare se explică prin impulsul care a sustras dela somn o energie așa de slabă ca a lui Mozart, pentru a realiza ceea ce ar fi covârșit pe un om complet sănătos.

Istoricul omnibusului

Inventatorul acestui popular mijloc de locomotație fu Blaise Pascal. Având această idee, el o împărtăși amicalui său, marchizul de Roanne, iar acesta se grăbi s'o pună în practică. Obținut privilegiul în 1672 și exploată liniile deservind centrul Parisului.

La început inovația avu mare succes, dar entuziasmul nu dură mult, și peste câțiva ani aceste „trăsuri publice” dispărură. Incercarea nu fu reluată decât mult timp mai târziu, în 1828, când mulțumită intervenției lui Belleyne, prefect de poliție, se dădu o nouă concesiune.

Dar primele încercări nu avură succes. Regele Carol X, care se interesa de această chestiune, întrebă într-o zi pe Belleyne dacă nu e nici un mijloc pentru a o populariza.

— Ba este un mijloc, sire, răspunse acesta, dar nu îndrăznesc să-l spun...

— Spune...

— Ar trebui ca vre-un înalt personaj de la Curte, foarte înalt, să facă o cursă cu omnibusul, una singură, dar zvonul să fie răspândit cu multă dibăcie.

— Doar n'aj vrea ca regele să facă drumul cu omnibusul de la Lancry la Madeleine?

Ducea de Berry, care era foarte vioaie și foarte puțin protocolară, interveni numaidecât:

— Pariez că eu am să fac parcursul întreg.

— Nu se poate, spuseră toți cei de față. Alteja voastră în omnibus!

— Cine vrea să pună rămășag pe cincizeci de ludovici.

— Eu, Alteță, zise Belleyne, cincizeci de ludovici pentru săracii dumitale.

Curtezanii găsiră tot felul de piedici, dar prințesa nu cedă, și făcu drumul Madeleine pe strada Lancry, apoi pe strada Lancry-Bastilia.

Îndrăzneala aceasta avu un succes nebun; și, începând de a doua zi, omnibusurile fură taxate.

Cărți și Reviste

ION PRIBEAGU: Strofe ștregare

Tipografia „Cartea de aur” București, 1930.

Câte reviste a scris Ion Pribeagu? Sute? Mii? El singur pomeneste undeva o cifră:

„Și când îmi joacă 'n gând paiațe fantastice și baletiste
Cu amalgamul dintr-o mie și șapte sute de reviste...

Indiferent de exactitatea cifrelor, e sigur că a scris multe. A scris sute și mii de cuplete, zeci de mii de versuri, toate menite să circule dela un colț la altul al țării, purtate de trupele bucureștene în turneu. Pribeagu este cu siguranță cel mai popular poet din România. Versurile lui le-au auzit, le-au reținut și le repetă oameni din toate clasele, de toate breslele, de toate culturile sau inculturile. Cupletele revistelor lui circula de multe ori anonime — ca poezia populară — ceia, în sfârșit, este cea mai mare glorie pentru un poet.

Din cariera lui de revuist Ion Pribeagu păstrează în poeziile lui „literare” un singur caracter: facilitatea. Versifică cu o prodigioasă ușurință, cu rimele cele mai neașteptate, fiind capabil să pună în versuri orice. Fără exagerare. Ar fi în stare să pue în versuri o rețetă culinară (cazul s'a mai văzut cu Raguenu din „Cyrano” al lui Rostand), o reclamă de cremă de ghet, un discurs parlamentar, o prelegere universitară, un proces-verbal, o decizie judiciară, un raport militar, o somație, o poliță, un bilanț — în sfârșit tot ce se poate imagina mai anti-poetic și mai în contradicție cu versurile. Acesta este primul aspect care frapază în versurile lui Ion Pribeagu. Este și o rutină pe care i-a dat-o necesitatea tehnice revuiste de a face din vers un receptacul gata să înghită orice, ca stomahul struțului, ceasornice, pietre, cuie și, la nevoie, chiar alimente obișnuite.

Pribeagu posedă o calitate rețioasă: humorul. Are spirit — și de multe ori fin. Nu se aruncă în satira agresivă (cel puțin în volumul „Strofe ștregare”). Știe să spuie cu gravitate micalită lucruri de un comic enorm. Poeziile lui distrează neînchipuit de mult. Este o distracție ușoară și tonică, de care omul de toate zilele, omul de pe stradă, omul necăjit și normal al epocii noastre are nevoie. Pribeagu nici nu s'a gândit să scrie pentru altcineva decât pentru acest om de toate zilele. Poezia lui este fără pretenție, veselă, ușoară, se dă drept ceea ce este, cu candoare și voce bună. Ar fi ingrat și absurd cel care n'ar primi cu o egală voce bună acest dar simplu și făcut din toată inima.

Citații? Ar trebui citate atâtea lucruri! Iată câteva strofe, la întâmplare din poezia „Cât de celebră a fost mama!”:

Intrat în țară m'am dus drept
La minister, la-Agricultură;
Și-un șef ursuz mi-a spus s'aștept
Și mi-a trântit și-o „jurătură”.
L'am ascultat cu interes
Și-abia atunci mi-am dat sama
Că sunt Român și mai ales
Cât de celebră a fost mama!

Cum lemnele s'au terminat
M'am dus să spun la Primărie
Dar dom' Primar mi-a închinat
Un Dumnezeu și-o leturghie.
Văzându-l că-i bisericos
Și în familie-mi dă iama,
Am priceput cu mult folos
Cât de celebră a fost mama!

Am întrebat ieri un gardist:
— Pe unde-i strada Melodramei?
Dar el, văzând că eu insist,
Mi-a spus ceva... de maica mamei.
Eu l'am privit naiv și prost
Și neputând să-i spun nimic,
Văzui cât de celebre-au fost
Și mama mea, dar și bunica!

Foarte reușite sunt și cele câteva anecdote versificate din volum. Genul acesta, dela Speranță (ale cărui „Anecdote populare” erau distracția copilăriei noastre) n'a mai fost realizat cu succes. Pribeagu, cu ușurința lui de versificare și cu arta pe care e stăpân, îi poate da o strălucire nouă.

„Strofele ștregare” (alături de „Vărfurile de spa-

dă” epuizate acum) dau dreptul autorului celor o mie șapte sute de reviste să-și păstreze un loc de frunte în poezia noastră humoristică.

AL. A. PHILIPPIDI

Curier Literar

La Londra s'au găsit manuscrise, despre a căror existență nu s'a știut nimic până acum, ale vestitului aventurier din secolul al XVIII-lea, Casanova.

Se crede că aceste manuscrise reprezintă lucrările lui Casanova pe când era bibliotecarul contelui Waldstein, la castelul Dux din Boemia, unde și-a petrecut ultimii ani ai bătrâneții.

A apărut în traducere germană: Roald Amundsen „Mein Leben als Entdecker”.

Marele explorator al regiunilor polare descrie sugestiv și plastic cariera sa aventuroasă și opera vieții sale, impunătoare. Expediția celebră la Polul Sud ocupă o mare parte din memoriile sale. Descrierile lui Amundsen oferă cititorului o sumedenie de cunoștințe noi și interesante privitoare la chestiunile de alimentare și de înzestrare a expedițiilor arctice.

Cu privire la expediția Nobile, Amundsen îi critică aspru pe italieni.

Cartea este ilustrată cu multe fotografii și se termină cu'n epilog de savantul ceh Behounek care încearcă, într-o căta, să apere pe exploratorii italieni de atacurile lui Amundsen.

In colecția operelor complete ale marelui scriitor englez Joseph Conrad, traduse în limba franceză sub direcția lui André Gide și Jean-Aubry, în editura N. R. F. a apărut deunăzi „La ligne d'ombre”.

Conrad descrie peripețiile sale de comandant al unei bărci cu care a parcurs, timp de doi ani, în lung și în lat, Oceanul Indian.

Viața în barcă este atât de agitată, încât scriitorul n'a avut nevoie să recurgă la paleta cu culori pentru a sublinia accentele dramatice.

„Turcia și Panturanismul” de Zarevand. În rusește a apărut, într-o editură parisană, un studiu important despre politica imperialistă a lui Kemal Pașa care urmărește alipirea de Turcia a tuturor teritoriilor locuite de turci și tătari.

Autorul face istoricul mișcării panturaniste sau, mai exact, panturcești, care își trage obârșia din mijlocul Tătarilor din Rusia. Tătarii dela Volga care au pătruns în sfera intelectualității și civilizației rusești, au fost promotorii acestei idei cu care n'au avut succes în Turcia, pe timpul vechiului regim. Sultanul se mulțumea cu obediența religioasă a musulmanilor de pretutindeni.

Etapele străbătute de istoria contemporană a Turciei și dezvoltarea ideii naționale sunt marcate de panislamism, otomanism și, în sfârșit, de panturcism.

Zarevand arată amănunțit cum bolșevicii, ajutând pe Kemal, au lucrat, din inconștiență, contra propriilor lor interese, căci în programul lui Kemal intră deslășirea de Rusia a teritoriilor de lângă Volga și Ural.

Cunoscutul diplomat rus și specialist în chestii de drept internațional, Maldestam, a scris prefața la acest studiu, exprimându-și speranța că dezvoltarea Ligii Națiunilor va ocroti Rusia, împiedicând o nouă amputare teritorială.

O. Savici — „Vooobrajamii Sobesednic” (Interlocutorul închipuit) este romanul unui funcționar sovietic, subaltern. Petru Petrovici Obădenii — eroul romanului, — e un tip mediocru și simplu, dar nu e prost, nici incapabil. Nu-l preocupă decât chestiunile cotidiene și practice.

Drama vieții sale începe din momentul când, într-o bună zi, cade pe gânduri: simte, deodată, deslușit, că-i se apropie sfârșitul. În sufletul lui se produce o dedublare a personalității (influența lui Dostoievski) care-l împinge peste limita normală și-l face să comită o mulțime de fapte stranii (influența lui Gogol) apoi moare de congestie cerebrală.

Mediul ambiant e bine descris; toate figurile care-l înconjoară pe eroul principal sunt vii și plastice. Incur-

sile în domeniul psihiatriei lasă însă de dorit și sunt pe alocuri confuze.

Celebra artistă rusă, Nadejda Plevitzkaia, renumită pentru cântecele sale populare a publicat al doilea volum de memorii:

„Moi puti i pesni” (Drumul meu și cântecele mele).

Plevitzkaia este fărăncă veritabilă, din satul Vinnikow. Cântecele le-a învățat în sat și a plecat, descultă, în oraș ca să cânte în suburbii și prin cărucie, în căutarea unui codru de pâine. Așa a devenit celebră în toată Rusia. Șaliapin, auzind-o prima dată i-a zis emoționat: „Să-ți ajute Dumnezeu, dragă Nadiuşa, cântă-ți cântecele pe care ți le-a dăruit glia. Eu n'am astfel de cântece, căci n'am pornit din sat; ei din oraș”.

O carte sinceră și interesantă — tot atât de plăcută ca și cântecele și personalitatea artistei.

Reviste:

„Die Neue Rundschau” aduce, în numărul său din Ianuarie, un eseu de Valeriu Marcu despre Clemenceau și un articol de Hollitscher despre America.

„Velhagen und Klasing Monatshefte” conține o descriere a Dalmației însoțită de fotografii și câteva bucăți literare semnate de Ernst Lothar, Walter v. Hollander și alții.

Revista medicală „Hippokrates” se ocupă în numărul său recent numai cu problema cancerului. Dintre numeroasele articole, remarcăm studiul d-lui Erwin Lick și eseuul d-lui Ellis Barker (Londra).

„L'esprit international” aduce un articol de E. Borel despre Statele Unite ale Europei și un articol de Wilson Harris despre Conferința navală.

„Komosomolskaia Pravda” denunță un grup de scriitori sovietici, printre care sunt Mitreikin, Uralsky și Assanow, ca scriitori contra-revoluționari, pentru că scrierile lor sunt „prea pesimiste și deprimante”.

F. D.

Ionel Teodoreanu despre „Viața Românească”

Intr'un interview acordat ziarului „Rampa”, d. Ionel Teodoreanu, întrebat despre influența „Viații Românești”, a făcut foarte juste constatări. Le reproducem întocmai:

„Pentru mine unul, care am asistat la a doua epocă a „Viații Românești” această publicație în vremea imediat următoare păcii, înseamnă exclusiv d. G. Ibrăileanu. Marele public nu cunoaște din activitatea d-lui G. Ibrăileanu la „Viața Românească”, decât cronicile și recenzile semnate de d-sa. Eu însă, care am trăit în intimitatea acestei reviste știu că atât timp cât „Viața Românească” a fost un fel de Curte de Casație literară a țării românești, acest prestigiu și l-a datorat numai d-lui Ibrăileanu care a însuflețit-o, știind să adune în jurul ei colaborări omogene, știind să determine și, să împletească polemici noi și inteligente, să fie pe rând alimentator al tuturor rubricilor acestei reviste, fără să-și pună totdeauna escălitura. D-l Ibrăileanu, la „Viața Românească”, a fost un fel de om-orhestră. Cu alte cuvinte, a știut să cânte el singur și dela o laltă, din toate instrumentele intelectuale. Totalizarea lor a dat ceea ce se chiamă o revistă. Astăzi, împrejurări străine de voința d-lui Ibrăileanu, îl împiedică să mai fie ca până acum animatorul direct al „Viații Românești”. Retras în cea mai strictă singurătate, d-sa a înțeles să-și închine maturitatea intelectuală la care a ajuns, lui Mihail Eminescu.

D. Ibrăileanu a scris despre poet singurele rânduri critice care alături de ale lui Maiorescu sunt vrednice de a fi alăturate numelui lui Eminescu.

De pildă, în ultimul număr al „Viații Românești”, d. Ibrăileanu cu o subtilitate pe care n'am întâlnit-o la nici unul dintre criticii noștri de azi a realizat ceea ce până acum proclamase unanimitatea admiratorilor lui Eminescu: știm cu toții că Eminescu e un poet mare. D. Ibrăileanu a dovedit de ce e Eminescu un poet mare. Pentru mine acest articol, intitulat note asupra versului, e

I-am scris după relatările medicilor care au luat parte la operație, iar textul a fost examinat de ei (mă temeam să nu fi greșit vre-un termen). Ei bine, acesta a fost unicul capitol pe care criticii ruși l-au găsit „bine meditat”. Vedeți ce soartă! Criticii sunt probabil dreptii!... Nu totdeauna realitatea vie coincide cu realitatea artistică.

Mih. Osorghin

A. M. REMIZOV

„Trei seceri” sunt niște legende bizantine despre Sf. Nicolae Păcătorul de minuni, adaptate și povestite în rusește. Ele sunt o repercutare multi-seculară a zbucimului suflet uman, personificat ca o ființă compătimitoare și făcătoare de minuni. Aceste legende sunt cartea păcii, înțelepciunii și rugii, strâns legată de „Rusia cotropită de vijelie”. Nuvela „Pe corudze” e povestea omului și destinului său. E continuarea la geneza Rusiei cutoptă de vijelie.

Ca și aiurea pe pământul rusesc există credința în spirite terestre, acvare și aeriene. Acestei Rusii superstițioase e dedicată cartea mea „Posloni”.

A. Remizov

I. S. SINELEV

Sunt atras spre „ispită” — cerându-mi-se să vorbesc despre cartea mea. Voi încerca să fug de ademenire. De ce? Să vorbești despre tine însuși e dificil și seducător. Cititorului îi este de mai mult folos să nu i se lămurească de autor ce exprimă cartea și în ce împrejurări a fost scrisă.

Dacă cititorul preferă un autor, el trebuie să-și a-sume suflătește. Cu cartea mea, sau mai exact cu mine s'a ocupat Petru Pilschi, „cel mai însemnat din cititorii mei” — mai însemnat pentru că un critic bun e și cel mai fin cititor. Despre „Intrarea în Paris” și despre autorul ei, el spune că opera mea ar putea fi foarte bine relatarea suferințelor întâmpinate și scris. În comun.

cea mai de seamă producție critică de după războiu și mă mir că nimeni, dar absolut nimeni n'a semnalat importanța acestui omagiu mult mai de seamă și mai durabil pentru Eminescu, decât toate statuile cari i s'au ridicat și i se ridică”.

Citiți ultimile noutăți apărute în vitrina Librăriei „UNIVERSALA” Alcalay & Co.

Calea Victoriei No. 27 BUCUREȘTI I

Cezar Petrescu, Scrisorile unui răzeș.	60.—
Cezar Petrescu, Aranca (Nuvelă).	Lei 60.—
Șoimescu St., Idealul moral în filozofia și pedagogia lui Jean-Jacques Rousseau	100.—
Petrescu I. C., Școala activă.	125.—
Gabrea I., Educația și învățământul în Rusia Sovietică.	80.—
Mehadinți S., Caracterizarea etnografică a unui popor, prin munca și uneltele sale	20.—
Mărgineanu N., Psihotehnica în Germania.	60.—
Ion Sân-Giorgiu, Mihail Eminescu și Goethe	25.—
Demetrescu P. și Barasch I., Legea asupra concordatului preventiv, comentată și adnotată din Biblioteca pentru Toți.	100.—
Nr. 1200. V. Demetrius, Versuri.	7.—
Nr. 1201-1203. L. Stern, Amorul lui Goethe.	21.—
Nr. 1204. A. de Hedenstjerna, (Sigurd) Icoane suedeze.	7.—
Nr. 1206-1213. Nicolae Bălcescu, Istoria Românilor sub Mihail Vodă Viteazu (operă completă).	56.—

LITERATURA FRANCEZA

Warsaw, Wall Street (la bourse de New-York).	Lei 162.—
Cholokhov, Sur le Don paisible (roman)	130.—
Ioan Evans, La civilisation en France au Moyen-age.	195.—
Dr. Bourdon, Traitement pratique de la Timidité.	65.—
Jean D'Esme, L'Houme des Sables (roman).	78.—
D. Al. Nann, Eminescu et la poésie lyrique Francaise.	120.—
Rolland, La vie de Vivekananda.	156.—
Otlet, La Banque internationale.	117.—
Hauser, Travailleurs et Marchands.	162.—
L'art Cinématographique, (Decor, costume).	78.—
Martet, Clemenceau peint par lui-meme.	98.—
Cataloagele editurii gratuite la cerere.	
In provincie expediția promptă.	

Citiți azi Realitatea No. 155

:: Cu numeroase ilustrațiuni și un bogat sumar ::
32 pag. în 5 culori — lei 10

COPII, CETIȚI Cartea frumoasă

povestea cu:

CEI TREI FRAȚI IMPARAȚI

Minunat ilustrată în culori
de pictorul DEMIAN

Prețul 20 Lei

Scriitorii ruși despre operele lor

Scriitorilor ruși emigrați la Paris li s'a propus să se pronunțe asupra operelor lor.

Dăm mai jos opiniile fiecăruia:

M. A. ADAMOV

Răspunsul la astfel de anchete începe întotdeauna cu cuvintele:

— Nu pot spune despre mine nimic. În urma acestei simple introduceri, e locul să vorbesc — despre tine — oricât îți place. Prin urmare nu pot spune nimic despre „Cheia” mea. Ea a fost concepută de mult timp. Primul fragment a apărut de sub tipar acum șase ani. Care e caracterul cărții? „Cheia” e un roman social psihologic cu o nuanță de roman criminologic. Locul unde se petrece acțiunea e Petersburgul, cea mai impresionantă și — alături de Paris — cea mai frumoasă capitală din lume. Scriu aceasta convins, deoarece am vizitat orașele principale din cele patru părți ale lumii. Timpul acțiunii e memorabil: războiul și revoluția. Care generație a trăit vreodată două asemenea deluvii?

Fără îndoială noi suntem acei fericiti. „Fericit cine a apărut pe lume în clipe fatale”... Ce poate fi mai apropiat de romantismul din epoca lui Tiutcev?

Cu toate acestea mulți ar prefera să nu se fi născut acum când „taifasul” bolșevic continuă încă... Cred că aceștia vor vibra citind unele pagini din „Cheia”.

M. Adamov

I. A. BUNIN

— Dați-mi voe să ocolesc un răspuns. Pușchin, celebrul poet rus avea dreptate când a spus unui pictor că pentru sine „el este tribunalul superior”. Orice scriitor ar fi în stare să spună ceva despre sine cu autorita-

tea egală unui critic. Fiind condus de o autocritică severă a concepției, gustului, tactului, măsurii, fiecărui sens cât de fin al cuvântului și sunetelor de care face uz, căutând să se identifice cu opera care o creiază, cu planul, sensul și ținta ei, el nu e mai puțin critic. Toți a-ți face critica operelor tale pe cale publicistică cu toată sinceritatea inerentă și simplitatea naturală, e un lucru aproape imposibil.

Mați întrebat ce cred despre „Viața lui Arseniev”. Mă degajează de răspuns. Nu l-aș putea da în câteva cuvinte, problema fiind îndeajuns de complicată. Pe lângă aceasta o parte din el apare acum sub titlul „Izvoarele zilelor”. Deși are o valoare independentă, totuși e numai o parte și din aceste motive necriticabilă.

I. Bunin

A. I. CUPRIN

— Vai, mi-e imposibil să satisfac dorințele d-ștră, deoarece nu-mi citesc niciodată lucrările.

A. Kuprin

MIH. OSORGHIN

— Ați deschis o anchetă curioasă: scriitorii despre propriile lor opere. Dacă ar fi admisibilă o nepărtinire totală, nu așteptați rezultate favorabile. Un scriitor rău se condamnă singur.

Ce cred eu despre „Răpa cailor suri”? Am scris cartea acum doi ani. Cu toate acestea nu mă pot desprinde de ea, așa cum am făcut cu scrierile anterioare. Meritul romanului meu e că nu cuprinde ură față de oameni și eternul (natura) predomină temporarul — marile evenimente. Defectul capital e tendința prea accentuată spre cugetare. Trebuie scris mai simplu.

Dar iată ceva curios!... În roman se află capitolul „Un caz de chirurgie” singurul neplăcut, ei copiat după natură: moartea unui călău, de emoragie, în urma unei operații. Acest caz a avut loc în spitulul Bukin din Moscova. Pacientul era un călău din Ceka. Capitolul

I. S. SINELEV

INSEMNĂRI

Directia Educației Poporului

Odată cu noua organizare a ministerelor, s'a creiat pe lângă Ministerul Muncii, Sănătății și Ocrotirilor Sociale o direcție a Educației Poporului, a cărei conducere a fost încredințată domnului Liviu Rebreanu.

Menirea acestei direcții este să contribuie, în colaborare strânsă cu toate instituțiile de cultură, la intensificarea vieții artistice, educative și culturale a țării.

Iată cum a înfățișat domnul Liviu Rebreanu activitatea ce va trebui să desfășure în postul de i s'a încredințat:

Ne dăm prea bine seama și de greutatea sarcinii ce o primim și de răspunderea mare ce ne-o luăm în clipa când pentru întâia oară Statul își manifestă preocuparea culturală prin crearea unui organism menit anume să îndrumze educația culturală a poporului român.

Nu ne sfim totuși a mărturisii că vom porni la drum nu numai cu hotărârea de a ne face pe deplin datoria, ci și cu încrederea în viitorul țării noastre, în faptul că de a duce la izbândă însărcinarea ce ni s'a dat. Înconjurat de oameni de muncă și de talent, de tineri cărturari pasionați de problemele culturii românești, vom pune în împlinirea datoriei și focul sacru fără de care nu se poate realiza nimic durabil. Ne vom feri să ne îmbăcșim în birocratismul rigid și mortificator, si-lindu-ne să păstrăm necontenit contactul viu cu realitățile vieții, ca să rămânem mereu un organism viu.

Un gând nobil este temelia acestei tinere organizații: anume că în concertul marii civilizații umane, neamul nostru nu-și va putea dobândi locul cuvenit decât prin desfășurarea și potențarea energiei sale spirituale și punând încă mai vie lumină bogatele calități specifice ale sufletului românesc.

De aceea organizația noastră, prin ramificațiile ei, va îngriji pe deoparte să se păstreze lumina pe care o răspândește școala românească și să îmbogățească sufletele prin darurile ce le oferă artele și literatura, iar pe de altă parte să lucreze și pentru păstrarea și sporirea sănătății fizice și morale a poporului nostru.

Scopurile acestea ne indică și mijloacele. Rostul nostru nu poate fi decât mai cu seamă de a stimula și de a îndruma energiile creatoare, precum și de a coordona și organiza inițiativele, ori de unde s'ar produce, sau de a le provoca de va fi nevoie. Nu ne vom da în lături, firește, de a lua inițiative și noi înșine, dar vom căuta totdeauna să le realizăm prin bunăvoința și însușirea particulară. Societățile și organizațiile culturale trebuie să fie tovarășii noștri firești. Statul singur nu poate crea cultura; el nu poate decât să mijlocească stări favorabile pentru crearea ei.

Nici puterile și nici mijloacele materiale nu ne-ar permite să realizăm îndată tot ce am dori. Ne biziim însă pe marele suflet domnic de lumină al poporului nostru și ne biziim pe sprijinul cărturarilor români dela orașe ca și din cătunele cele mai umile. Ne vom adresa tuturor, căci opera noastră numai prin colaborarea lentă, frățescă a tuturor va putea fi într-adevăr rodnică. Mulțumirea ca și mândria noastră ar fi să izbutim a stărnii în tot cuprinsul neamului românesc marea sete de cultură care singură este adevărata generatoră de valori.

Firește, nu ne închipuim că drumul nostru va fi neted și fără obstacole. Dacă n'ar fi decât prejudecata înrădăcinată, că orice cheltuială pentru cultură e o risipă, și încă ne-ar fi de ajuns ca să ne îngreuiereze începuturile.

Dar când se mai adaugă neîncrederea firească față de o creație nouă și mai ales reaua voință care caută să discredeză din capul locului orice inițiativă.

Totuși preocupările de orice fel nu vor putea decât să ne îndemne la mai dărză muncă, să ne sporească credința și să ne întărească voința de a realiza o operă pe care o credem de capitală însemnătate pentru viitorul neamului nostru.

Mai cu seamă că pentru o reușită cât mai deplină, avem azi auspiciile cele mai favorabile cu putință în sprijinul înțelept pe care D-l Prim Ministru și Guvernul întreg vor să acorde în mod real mișcării culturale românești. Mai știu apoi că organizația care se înfiripează acum este copilul poate cel mai drag al Domnului Prim Ministru și ne simțim măguliți și mișcați că ne-a încredințat nouă sarcina de a-i călăuzi primii pași în lume. Increderea deosebită ce ni se arată astfel, nu-i putem răspunde decât prin legământul solemn de a ne pune în slujba Direcției Educației Poporului, toată inima și toate puterile noastre.

Manuscrisele Căminarului George Eminovici

În biblioteca română de pe vremea defunctului Leon Ghica-Dumbrăveni, s'a făcut o descoperire interesantă, — „senzațională” chiar, — pentru acei care cercetează viața lui M. Eminescu.

S'a găsit în arhivele și în dosarele moșiiilor care au aparținut familiei Ghiculeștilor, o întreagă și bogată colecție de scrisori ale tatălui poetului, căminarul George Eminovici, care era administratorul acestor moșii.

Scrise în cea mai mare parte într-o elegantă limbă germană (unele sunt scrise și în limba munteană și au fost poate spre cercetare istoricului și prof. universitar I. Minea din Iași), — aceste scrisori, care se referă la administrația moșiei, evocă trecutul unor personalități marcante din galeria vechilor boeri Moldoveni și a unor figuri deosebite basarabene și germane.

Dar ceea ce este mai interesant în aceste scrisori e faptul că din modul cum sunt redactate se constată cultura pe care o posedă căminarul — tatăl poetului.

Vom publica într-un număr apropiat faximilul unei dintre aceste scrisori. Se va vedea din arta cu care e scrisă și concepția educațională și cultura pe care o posedă tatăl poetului — ceea ce a avut o înfrăiere asupra lui Mihail Eminescu, căruia i s'a imprimat o educație germană. De aici și interesul său pentru literatura germană, — face ca aceasta să-i fi limpezit cătuși de puțin interesul pentru manifestările naționale de artă. — C. S.

Centenarul lui Mistral

În toată Franța se pregătesc mari festivități cu prilejul centenarului lui Mistral.

În străinătate s'au înființat comitete pentru participarea națiunilor latine la glorificarea autorului provençal al minunatei opere „Mireille”.

În primăvară poetul francez va fi sărbătorit la Roma. La Barcelona s'a format un comitet catalan care a deschis o listă de subscripție pentru ridicarea unui monument. În Portugalia s'a hotărât de a boteza o piață din Lisabona cu numele poetului. În Atena s'a constituit, deasemenea, un comitet pentru glorificarea lui Mistral. Manifestări analoage vor avea loc în Polonia, Irlanda, Cehoslovacia și în alte țări. Centenarul lui Mistral va fi deasemenea sărbătorit, după cum se știe, și în București.

Vorbe de spirit

Dintr-o mie de vorbe de spirit ale lui Clemenceau, apărute în revista „Cele trei Crișuri”, desprindem câteva:

„În Parlament. Unui deputat ce nu înceta să-l întrerupă, Clemenceau, exasperat, îi strigă:

— Lasă-mă să vorbesc.

Vrând să răspundă deputatul începu:

— Dar am dreptul, domnule, am dreptul...

Atunci Clemenceau.

— Ai dreptul de a face orice, domnule, în afară de discursul meu.

Albert Clemenceau, fratele dispărutului, ducându-se într-o zi să-l vadă pe Tigrul, avu loc următoarea convorbire:

— Ce te aduce la mine?

— Aș vrea să te consult.

— Nu mai sunt doctor.

— N'are aface. Ai fost doctor și am venit să mă adresez doctorului mai mult decât fratelui.

— Bine. Ești bolnav. Ce simți?

— O amorțeală ciudată.

— Muncește. Alceva?

— O plictiseală adâncă.

— Te ascuți prea mult.

Se știe că Albert Clemenceau este avocat.

La senat, cu ocazia discuției invalizilor maritimi. La centru, un orator se ridică spre a apăra cauza acestor viteji. Toată lumea încearcă să asculte, fără să audă. Totuși tăcerea este adâncă. Adevărul e că oratorul e bătrân, iar glasul său aproape stins. Deodată, Clemenceau se ridică:

— Aceasta nu e un discurs, ci o confidență!

Înainte de război, pe vremurile fericite în care Bethmann-Hollweg, nu rupsesse încă acel faimos petec de hârtie, Clemenceau se ducea în fiecare an să-și urmeze o cură în Germania. Într-o zi un prieten îl muștră pentru acest obicei de a se căuta în Germania atunci când în Franța există atâtea stațiuni termale cu renume.

— De ce mă duc? Îi răspunse Clemenceau, Foarte simplu. Fiindcă nu-mi plac nemții. În ziua când am văzut că toți nemții veneau în Franța, m'am gândit că cel mai bun mijloc de a nu-i vedea este să mă duc în Germania”.

Un scandal literar la Varșovia

Revista „Ruch Literacki” din Varșovia a publicat un articol senzațional al colaboratorului ei Gregorick, care a dat naștere unui mare scandal în cercurile scriitorilor din Polonia.

Gregorick acuză pe cunoscutul scriitor Vajlav Serozevski că romanul acestuia, „Diavolul transmaritim”, e plagiat.

Învinuirea aceasta adusă unui din reprezentanții de seamă ai literaturii polone contemporane, e întemeiată pe unele fragmente din cartea lui Pavel Piașetki, atașat pe lângă o expediție rusă de studii din China în 1874. Pentru valoroasa operă, Piașetki a fost decorat cu medalia de aur de către Societatea geografică din Petersburg.

Romanul lui Serozevski, scos în 1903 și inspirat din viața chineză, e o transcriere a dialogurilor și descrierilor cuprinse în volumul exploratorului rus.

Comparându-se textele, reiese că apreciatul scriitor s'a mărginit numai la traducerea lor din rusește.

Goethe și Beethoven

Acești doi oameni mari ai veacului trecut, s'au cunoscut personal dar n'au izbutit să se împrietenească. N'a fost de folos, pentru a cuceri recunoașterea lui Goethe pentru Beethoven, nici intervenția pasionată a Bettinei Brentano, prietena amândurora. Zadarnic a fost tânăr și frumoasa Bettina mesagera elocventă a mare-lui muzicant pe lângă marele poet sau, cum spunea Sainte-Beuve, „pajul dragut și vioi cu ajutorul căruia corespondau cei doi regi-magi”.

Bettina scria: „De Beethoven vreau să-ți vorbesc, de Beethoven care m'a făcut să te uit, pe tine ca și restul lumii”. Cei doi regi n'au ajuns să se înțeleagă. Și nu din vina lui Beethoven. „Dacă-i scrii lui Goethe, spunea Bettinei Beethoven, și îi vorbești de mine, caută de adună toate expresiile care pot exprima stima și admirația mea pentru el. Trebuie să-i scriu și eu despre Egmont, drama lui pe care am pus-o în muzică din dragoste pentru tot ce scrie. Cum să arăți vreodată destulă recunoștință unui astfel de poet? Un astfel de om face poporului său onoarea supremă”.

Mai târziu (prin 1822) Beethoven spunea unui prieten:

— Cunosce pe marele Goethe. L-am văzut mai de

mult la Carlsbad. Pe-atunci nu eram atât de surd ca acum, deși auzeam destul de greu. Câtă răbdare a avut cu mine!... Îmi povestea o mulțime de lucruri mărunte și amănunte glumețe. Eram fericit, așa fi fost în stare să-mi dau viața pentru el. Mai târziu, când eram în deplinătatea forțelor, am pus pe muzică Egmont — și muzica nu era prea rea, așa e?”

S'a povestit adeseori întrevăderea lor dela Carlsbad și cum, plimbându-se pe aleia principală, Goethe, la trecerea arhiducilor, a salutat profund și grațios iar Beethoven, încrunțat, a privit drept înainte, ca și cum nu-i vedea.

La scrisorile ditirambice ale Bettinei, iată ce răspundea Goethe:

„Ți-ai dat mare osteneală ca să-mi descrii o fire aleasă și frumoasă în sforțările și creațiile ei. Cu multă plăcere am lăsat să se oglindească în mintea mea imaginea unui geniu original. Fără a voi să-l clasez definitiv, cred că ar fi nevoie de o mare forță matematică pentru a face socoteala adevăratei armonii din creațiile lui”. Ciudate cuvinte, aproape barbare sub condeiul unui Goethe cu privire la Beethoven. Curiozitate seacă, strict științifică de matematician pentru un exemplar excepțional de oameni, pentru un fenomen care pare de-asupra legilor. Voia poate genul ordonat al lui Goethe să reducă la cifre aritmetice genul turburător și extraordinar al lui Beethoven?... Spirit mănât de curiozitate, suflet rar emoționat, Goethe studiază problema în loc să creadă în miracol.

Mai târziu, după moartea lui Beethoven, nici Mendelssohn n'a izbutit să dobândească simpatia poetului pentru opera muzicantului. „Goethe, scrie el, nu voia să priceapă nimic din Beethoven. Îi mărturisesc că nu știu cum să fac ca să-l gust, și am început să cânt partea întâi din *Sinfonia a 5-a*, care totuși l'a impresionat ciudat. Și apoi a declarat: „E o muzică făcută să producă uimire și nu emoții. E totuși grandios”. A mai șoptit câteva cuvinte pentru sine, apoi, după o lungă pauză, a urmat: „E o muzică mare, uluitoare. S'ar spune că stă să se prăbușească toată casa. Ce-ar fi dacă toți oamenii laolaltă s'ar pune să cânte muzica asta!...” Și această observație ciudată, a fost, credem, singurul elogiu acordat de poetul lui Egmont muzicantului lui Egmont. — A.

Tariful aplauzelor

Tariful unui șef de clacă, după Victor Couaillac, din cartea sa *La Vie de théâtre*.

Salvă ordinară	5 fr.
Cuplet smuls	15 fr.
Salvă dublă	20 fr.
Trei salve	25 fr.
Rechemare simplă	25 fr.
Rechemare fără sfârșit	50 fr.
Efect de oroare	5 fr.
Murmur de spaimă, indicând că lipsește forța pentru aplaud	15 fr.
Aplauze contrariate întâi, apoi smulse dintr-odată, ca și cum partea sănătoasă a publicului e mai tare decât cabala	32 fr.
Geamăt lung la sfârșitul unei scene de o-mor, urmat de aplauze	12.50 fr.
Rânjete	5 fr.
Răsete	8 fr.
Răsete sincere	10 fr.
Esclamații: a! ce nostim e! A! ce caraghios e!	15 fr.
Esclamații: a! dar nostim mai e! a! dar caraghios mai e!	20 fr.

Mărunte

— A apărut „SUB SOARELE POLAR” de Romulus Cioflec, impresii și peripeții ale unor călători salvați dela naufragiu de către spărgătorul rus Krasin în regiunile polului. Lucrarea acestui martor ocular, — turist salvat cu vasul *Monte Cervantes*, are pagini impresionante din ceasurile de așteptare, descripții pline de pitoresc din regiunile cătrecerate și relatări inedite ale salvatorilor „Italiici”.

— „Cum să ne îngrijim corpul și fața”, un elegant volum de peste 200 pagini, de cunoscuta scriitoare, Fulmen-Laura.

— A apărut „Buletinul Uniunii Camerelor de Comerț și Industrie” (No. 11—12).

Acest număr, cu un bogat și foarte interesant cuprins, numără printre colaboratori pe d-nii: Ing. M. Manolescu, Dr. M. I. Barasch, prof. C. Bungețianu, Ing. Paul Demetriad, Ing. Virgil Cotav, Dr. I. M. Stănescu, etc.

BIBLIOGRAFIE

Între 25 și 31 Ianuar va apărea *Indreptar*, revistă lunară pentru literatură. Comitetele de redacție: Mia Frollo, Virgil Huzum, C. Narly, I. M. Rașcu, Eugeniu Speranția și D. N. Teodorescu. Manuscrisele și orice fel de publicații se vor trimite pe adresa: I. M. Rașcu, Str. Antim 22, București VI, iar tot ce privește administrația se va adresa d-lui Virgil Huzum, Str. Gogu Gr. Cantacuzino 4, București I.

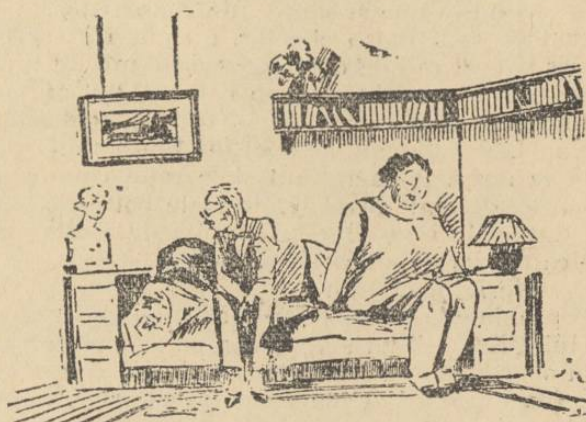
Nu se vor recenza decât cărțile primite.

CITII

O călătorie în lumea basmelor

Minunate povestiri pentru copii și tineret de Selma Lagerlof. Ilustrațiuni în culori. PREȚUL 80 LEI

Declarație



— Dragă, îp admir bustul!

La poștă



— Scuzați-mă, domnișoarelor, că vă deranjez; aș vrea numai să-mi fixați un rendez-vous, la ora ce vă convine, pentru a-mi vinde o marcă de 50 de bani...

Buna-creștere



— Cât de nepoliticos a fost cu musafirii!
— Poți să i-o ierți, dragul meu. Se spune că a pierdut câteva milioane la bursă.
— Asta nu-i o scuza. Un om bine crescut așteaptă să rămâie singur cu nevastă-sa ca să-și destindă nervii.

Între artiști



Poetul: Cum poți vedea D-la toate lucrurile în rose.
Pictorul: E culoarea care-mi place.